Ф 9(с)24
С729

КОЛХОЗЦЕНТР СССР

СПЛОШНАЯ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ ХОПЕРСКОГО ОКРУГА



КНИГОСОЮЗ 1930

Cyl.
Dm

19

~~25.11.87~~

3.0294

19.07.91

01.08.91

11.05.02

22.01.03

КОЛХОЗЦЕНТР СССР

9/0124
Кр С 729
177

СПЛОШНАЯ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ ХОПЕРСКОГО ОКРУГА

Чаплинский партийный кабинет Обкома ВКП(б)
617952
П95
С-72

С ПРЕДИСЛОВИЕМ
А. В. ОДИНЦОВА

КАБИНЕТ
АГИТАЦИИ и ПРОПАГАНДЫ

ВСЕРОССИЙСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОЮЗ
МОСКВА КНИГОСОЮЗ 1930

ОТПЕЧАТАНО в 14-й тип.
«Мосполиграф», Варгунихина
гора, 8. Главлит № А 69723
Тираж 10.000 Зак. 1227
Ст. ф. A_5 148 × 210
Книгосоюз 1635/122

ПРЕДИСЛОВИЕ

Хоперский округ — первый округ сплошной коллективизации. Постановление об об'явлении Хопра округом сплошной коллективизации было вынесено Колхозцентром еще в августе 1929 года.

Значительное расслоение сельского хозяйства, сравнительная хозяйственная мощность кулацких и зажиточных групп крестьянства и полная новизна дела вызвали необходимость мобилизации всех партийных и советских организаций для успешного проведения в жизнь постановления о сплошной коллективизации. Это потребовало громадной раз'яснительной и организационной работы в среде бедняцко-середняцкого крестьянства и самой решительной борьбы против кулачества для того, чтобы обеспечить успех начатого дела.

Если подвести сейчас некоторые итоги развития коллективизации в округе за последние полгода, то можно будет со всей уверенностью сказать, что вопреки крупным недочетам, имевшим место в практике организации колхозов, политика партии, направленная к массовой коллективизации села, вполне себя оправдала. Не только батрачество и беднота, но и средний крестьянин лавиной двинулся в колхоз для того, чтобы по-новому, на началах укрупненного и коллективного земледелия построить свою жизнь.

Что же в основном определило огромный успех сплошной коллективизации Хоперского округа?

Основной причиной несомненно является правильная политика партии в деревне и последовательное применение этой политики в округе в предшествовавших сплошной коллективизации сельскохозяйственных кампаниях. Успехи в заготовках хлеба в прошедшую хлебозаготовительную кампанию были достигнуты благодаря сокрушительному отпору кулацким элементам и внесению острой политической дифференциации на село. Хлебозаготовки не только значительно снизили хозяйственную мощь кулацкой верхушки села, но в громадной степени ее политически изолировали. Решительное наступление на кулачество в предыдущий период создало необходимые политические предпосылки для сплошной коллективизации округа и проведения в дальнейшем на ее основе раскулачивания.

Все предшествующее развитие заострило перед средним крестьянством задачу выбора одного из двух путей развития сельского хозяйства: либо, капиталистического, либо социалистического. Экономическая политика советской власти, направленная к под'ему бедняцко-середняцких хозяйств на основе производственного кооперирования и коллективизации, ограничение и вытеснение кулацких элементов, показ преимущества укрупненного хозяйства на примере существующих колхозов и совхозов, роль трактора, поднимающего целины десятилетиями невспаханной земли — определили доверие трудящегося крестьянства к социалистически-преобразовательной работе советской власти. Среднее крестьянство увидело в колхозах единственный путь выхода из состояния вековой забитости и материальной нужды.

Колебания середняка имели место в округе больше всего в октябре — ноябре 1928 года и в марте — апреле 1930 года.

Причины, обусловившие эти колебания и в особенности повторную волну (мы имеем в виду не причины об'ективного характера, вытекающие из двойственной природы середняка и т. п., а моменты, зависящие от местных условий, определяются следующими обстоятельствами:

Особенно сильные темпы коллективизации приходятся на октябрь—ноябрь 1929 г. В 1927 г. колхозы по удельному весу к числу крестьянских хозяйств занимали полпроцента, в 1928 г.—1,23%, в октябре 1929 г.—30% и в ноябре 1929 г.—60—70%.

Однако в этом бурном процессе коллективизации на ряду с решимостью среднего крестьянства встать на путь коллективизации нашло свое отражение также нездоровое соревнование между отдельными районами в целях «догнать и перегнать». В округе получили значительное распространение перегибы и извращения, выразившиеся в административном нажиме и декретировании колхозного движения сверху. Нет ни одного района в округе, который вовсе был бы свободен от элементов администрирования и декретирования.

На примере Хопра особенно наглядно видно, какой громадный вред приносит администрирование в деле организации колхозов. В Хоперском округе были налицо все необходимые политические и экономические предпосылки для завершения сплошной коллективизации в короткие сроки (год—два). Для того, чтобы успешно провести эту громадную работу, необходимая прочная опора на бедноту и союз с середняком. Бешеное кулацкое сопротивление и вредительская агитация против колхозов могли быть парализованы и преодолены лишь при условии прочного и незыблемого союза с середняком. Местные же работники, допустив ряд перегибов и извращений, лили воду на мельницу кулака, давая ему сильнейший козырь в борьбе с колхозами и способствуя усилению колебаний середняка в пользу кулака. В резуль-

тате нарушений принципа добровольности мы имели волну колебаний середнячества на Хопре уже в октябре — ноябре.

Другими формами извращений политики партии явились перепрыгивание через артель, искусственное насаждение коммун и так называемая гигантомания. В некоторых районах создавались одни только коммуны, а там, где вначале создавались артели, местные работники спешили чуть ли не в порядке «соцсоревнования» перевести их на устав коммун. При этом характер повальной эпидемии приняло стремление строить колхозы-«гиганты». 20—30 тыс. *га* — это на Хопре считалось чуть ли не минимальной территорией колхоза.

Обо всех этих извращениях и перегибах было своевременно (в первой половине ноября) указано местным организациям комиссией Колхозцентра. Представители Колхозцентра, исходя из прямых директив правления Колхозцентра и общеизвестной установки Центрального комитета партии, заострили перед окружными организациями задачу решительной борьбы со всякого рода декретированием колхозов сверху применением насилия в отношении середняка и перепрыгиванием через основную форму колхозов — артель. Однако работники Хопра вопреки прямым указаниям из центра не приняли всех надлежащих и решительных мер борьбы со всякого рода извращениями, сочтя более благоразумным переход в «контрнаступление» на работников комиссии Колхозцентра с пришиванием им уклона. Такое бюрократическое благодушие и увлечение бумажно-канцелярским максимализмом способствовало распространению среди районных работников «идей» администрирования и декретирования коллективизации. В результате мы имеем на Хопре в марте — апреле текущего года повторную и еще более сильную волну колебаний середняка, приведших непосредственно к отливу из колхозов.

Хопер воочию убеждает, что только при условии наиболее решительной борьбы со всякого рода извращениями, воз-

можны закрепление колхозов и организаций труда массы коллективизированного крестьянства на новых началах. Всякая же попытка замазать недочеты и ослабить борьбу с перегибами ведет лишь к авантюристическому вздуванию цифр и грозит развалом всего начатого дела. Если бы окружными организациями была проведена в ноябре — декабре надлежащая работа по закреплению колхозов на основе добровольности и решительной борьбы с перегибами, то мы несомненно избегли бы сейчас, накануне сева, а для южных районов в ходе самого сева, значительной волны колебаний середняка и отливов из колхозов.

В настоящее время благодаря строжайшим директивам Центрального комитета партии областные и окружные органы предприняли ряд мер в целях наиболее быстрого изживания крупнейших недочетов колхозной практики. На основе действительно решительной борьбы со всякого рода извращениями волна колебаний середняка сменяется массовым приливом вышедших хозяйств обратно в колхозы. Поступающие с мест сведения говорят о подлинном закреплении колхозного движения на Хопре на основе проведенной массовой раз'яснительной работы в среде трудящегося крестьянства. На первый план сейчас выдвигаются задачи организации производства и реконструкции сельского хозяйства на началах коллективного труда. Об'явление Хопра одним из опытно-показательных округов обязывает нас к особенно пристальному вниманию к хозяйственным нуждам этого округа.

Предлагаемая вниманию читателя книга содержит материалы перспективного плана реконструкции сельского хозяйства Хопра на основе сплошной коллективизации. Мы думаем, что эта книга при всех своих крупных недочетах, в частности отсутствия сводного экономического баланса, принесет пользу не только работникам Хопра, но и даст известные методологические указания для составления перспектив-

ных планов по другим округам. Обмен опытом между различными округами в деле реконструкции сельского хозяйства на основе сплошной коллективизации является сейчас крайне необходимым.

В составлении перспективного плана, легшего в основу настоящей книги, принимали участие следующие тт.: Агронов, Баранов М. Э., Билев С. А., Бронштейн М., Брудный М. М., Гофман, Данилов С. Д., Дембский И. В., Ларькин М. П., Лариков А. С., Попов А. А., Пахунов А. С., Рябцев Ф. Ф., Славина М. И., Ставбун Ф. А., Шамин Г. В. и другие товарищи. Общее руководство составлением плана — Баранова М. Э. Руководство группой, организация энергетических центров в округе — Лариков А. С.; группой полеводства и животноводства — Попов А. А.; группой экономической и общей редакции настоящей книги — М. М. Брудный.

А. В. Одинцов.

I. ОПИСАНИЕ ПОЧВ ХОПЕРСКОГО ОКРУГА ПО РАЙОНАМ

Новониколаевский район

По характеру поверхности Новониколаевский район, расположенный в северной части Хоперского округа, представляет собой слабо всхолмленную, почти плоскую равнину, пересеченную небольшим количеством речек и балок, имеющих пологие склоны.

Наиболее возвышенной является центральная часть района, представляющая собой водораздельное плато рек Хопра и Кардаила. Водораздельное плато дает начало большинству речек, направленных в западной части района на юго-запад в сторону реки Хопра или на юго-восток в сторону реки Кардаила. Восточная часть равнины, лежащая за Кардаилом, имеет наклон в северной части на запад к реке Кардаил и в южной на юг — в сторону р. Бузулука.

В северо-западной и центральной части равнина испещрена блюдцеобразными впадинами, носящими название «окладин», болотного или озерного характера.

Железной дорогой район в почвенном отношении делится на две части. Часть района, лежащая к западу от железной дороги, покрыта преимущественно супесчаными черноземами, в основании которых лежат глинистые пески флювио-гляциального происхождения.

Особенностью супесчаных черноземов описываемого района является слабая, но довольно глубокая прокрашенность перегноем, отсутствие структуры и сильно пониженная линия вскипания.

Вдоль западной границы района и в полосе, непосредственно примыкающей к долинам рек Хопра и Касарки и их притоков, залегают песчанистые черноземы, переходящие местами (в среднем течении реки Касарки в районе хуторов

Большинских и Цепляевских) в слабо задернованные или даже голые пески.

Долины рек Хопра и Касарки покрыты алмовиальными почвами, заболоченными или покрытыми лесом.

В центральной части описываемой территории района между реками Хопром и Касаркой, а также вдоль линии железной дороги, почти до речки Касарочки сравнительно большими массивами залегают суглинистые разности обыкновенного чернозема, среди которого рассеяны западины с заболоченными почвами (окладины).

Большая часть из них маловодна, к середине лета пересыхает и используется как сенокосное угодье. Большая часть района, расположенная к востоку от линии железной дороги, представлена исключительно суглинистыми черноземными почвами типа обыкновенного чернозема. При этом центральная часть района, лежащая между железной дорогой и рекой Кардаилом, представлена тяжелыми и среднесуглинистыми разностями обыкновенного чернозема, относящимися к числу лучших черноземов в районе. Отличительными признаками тяжелых суглинистых разностей обыкновенного чернозема являются: средняя мощность гумусового горизонта — около 65 *см*, линия вскипания, лежащая на глубине 65—70 *см*, и содержание гумуса — свыше 8%.

К востоку от реки Кардаила на ряду с суглинистыми разностями обыкновенного чернозема уже встречаются черноземы переходного вида.

Как правило, черноземы переходного вида залегают по склонам речек и балок, тогда как типичные обыкновенные черноземы занимают повышенные части равнины.

Следует отметить еще одну разновидность чернозема, имеющуюся на территории района и залегающую неширокой полосой вдоль самой северо-восточной границы района. По своим морфологическим признакам черноземы данной части района приближаются к типу мощных черноземов. Развитие их в сравнении с другими почвенными образованиями незначительно.

Урюпинский район

Урюпинский район с севера, примыкающий к Новониколаевскому, отличается от последнего более расчлененным рельефом.

Наиболее сложным рельефом отличается часть района, лежащая к западу от реки Хопра, являющаяся водоразделом рек Хопра и Подгорной — притока Дона.

Возвышенная часть водораздельного плато лежит ближе к границе бывш. Воронежской губ., иногда приближаясь к самой границе. Здесь берут начало изрезывающие плато балки и речки, отличающиеся крупными склонами и направленные или на юго-запад или на восток в сторону реки Хопра. Центральная и восточная части района по левую сторону Хопра имеют более спокойный рельеф, за исключением лишь южной части района. Междубалочные пространства здесь более обширны, и сами балки имеют более пологие склоны, переходящие в равнинную поверхность.

В почвенном отношении всю территорию района можно подразделить на три части. Часть района, расположенная к западу от Хопра, представлена черноземными почвами, из которых наибольшее распространение имеет глинистый обыкновенный чернозем, как правило, залегающий по повышенным местам между балочным пространством.

Среди черноземов переходного вида по вершинам балок, под лесом встречаются в виде отдельных островков деградированные черноземы.

Центральная часть Урюпинского района, расположенная к востоку от реки Хопра, представлена почвами более легкого механического состава. Вдоль всей долины реки Хопра тянется полоса песчанистых черноземов, переходящих местами в пески. Далее к востоку песчанистые черноземы переходят в супесчаные, которые в описываемой части района имеют большое развитие, особенно в районе речек Ольшанки, Каменки, Акчерини, залегая узкой полосой вдоль речных долин. Повышенные части водораздельных плато между речками Касарочкой, Ольшанкой и Каменкой покрыты суглинистыми разностями обыкновенного чернозема. Восточная часть Урюпинского района, расположенная между железнодорожной веткой Алексиково-Урюпино и железной дорогой, идущей на Сталинград, отличается наиболее однородным почвенным покровом. За исключением верховьев речки Степной, Паники и прилегающих к ней балок вся площадь покрыта суглинистыми разностями обыкновенного чернозема.

Широкая долина реки Хопра на всем протяжении представлена альмивиальными почвами, местами заболоченными и в большей части покрытыми лесом.

Нехаевский район

Нехаевский район, примыкающий с севера к Урюпинскому, имеет с последним общие черты строения поверхности. Так же как и в Урюпинском районе, территория Нехаевского района сильно изрезана системой речек и глубоких балок,

имеющих в большинстве случаев короткие крутые склоны. Наиболее сильно развитыми являются балочные системы рек Типанки и Акишевки, направленных на юго-восток в сторону р. Хопра, и системы речек Сухого лога и Песковатки, направленных на юго-запад.

Центральная часть плато представляет собой возвышенную часть, дающую начало отмеченным речным системам.

Средним течением реки Типанки район делится на две части, различающиеся между собой по характеру почвенного покрова. Часть района, лежащая к северу от среднего течения реки Типанки, представлена преимущественно переходными черноземами. Среди них по водораздельным плато рек Сухого лога и Типанки заходят небольшими массивами глинистые обыкновенные черноземы.

Вторая часть района, лежащая южнее реки Типанки, представлена преимущественно черноземами переходными, залегающими по междубалочным пространствам. По склонам балок, составляющих системы рек Типанки и Акишевки, и вдоль речных долин местами залегают щебенчатые разности чернозема, представляющие собой недоразвитые почвенные образования, сформировавшиеся на щебенчатом или каменистом субстрате.

Самая южная часть района (к юго-востоку от Песковатки и южнее среднего и нижнего течения реки Акишевки) представлена уже южным черноземом.

Долины рек Хопра, Типанки, Акишевки и других более значительных речек покрыты аллювиальными почвами, в большей части занятых лесом. Вдоль долины левого берега реки Хопра узкой полосой залегают песчанистые черноземы, которые далее к востоку переходят в супесчаные черноземы, расположенные довольно широкой полосой вдоль всей восточной границы Нехаевского района.

Алексеевский район

Алексеевский район занимает центральную часть округа и по характеру поверхности представляет за исключением юго-восточной части слабо всхолмленную равнину, прорезанную, с севера на юг рекой Бузулук и с северо-запада на юго-восток рекой Хопром; восточной границей района является река Кумылга.

По характеру почвенного покрова Алексеевский район представляет наиболее пеструю картину из всех районов округа.

На основании преобладающих в той или иной части района почвенных разностей вся территория его может быть

разбита на три части. Часть района, лежащая по правобережью и левобережью реки Бузулука до впадения его в Хопер, занимающая северо-западную часть района, представлена преимущественно легкими супесчаными и песчанистыми черноземами, среди которых большое распространение имеют пески, местами совершенно не закрепленные.

Полоса песков тянется вдоль всего левого берега рек Бузулука и Хопра, прилегая непосредственно к речным долинам, и занимает значительную площадь в месте слияния рек Бузулука и Хопра и далее по течению реки Хопра. К востоку песчаные почвы переходят в супесчаные черноземы, границей распространения которых на восток является речка Таволжанка, впадающая в Бузулук, и в южной части района система балок в районе хуторов Серебрянского, Рыбова, Обрезного.

Часть района, расположенная к востоку от речки Таволжанки и балки в районе указанных хуторов до р. Кумылги, являющихся восточной границей района, представлена черноземами переходного вида.

Склоны балок и буераков, составляющих систему реки Кумылки, покрыты южным черноземом, среди которого, как и вообще по склонам, значительное распространение имеют солонцеватые разности.

Третья часть района, расположенная за Хопром, имеет более однородный почвенный покров, представленный почти исключительно южным черноземом с небольшими островками переходных черноземов второго рода.

Широкие долины рек Хопра и Бузулука покрыты древними или современными аллювиальными почвами, местами заболоченными или покрытыми лесом.

Новоаннинский район

Новоаннинский район, расположенный в центральной части округа, по характеру поверхности представляет всхолмленную равнину, имеющую наклон в сторону реки Бузулука и пересеченную рядом небольших речек, направленных в северной части района с севера на юг, а в южной с юго-востока на северо-запад в сторону р. Бузулука. Наиболее пересеченный характер поверхности наблюдается в части района, расположенной к северу от реки Бузулука, в районе рек Степной, Паники, Березовки и Чесноковой. Юго-восточная часть района отличается менее расчлененным рельефом и более обширными водораздельными пространствами.

Рекой Бузулук район делится на две части, различные по характеру почвенного покрова. Часть района, лежащая к

северо-западу от р. Бузулука, характеризуется преобладанием суглинистых разностей черноземов переходного вида.

К югу, а также в районе речек Степной, Паники, Чесноковой и Березовки, неширокой полосой, непосредственно прилегающей к речным долинам, залегает южный чернозем. Кроме отмеченных разностей черноземных почв, сравнительно небольшую площадь занимает типичный обыкновенный чернозем, наблюдающийся вдоль линии железной дороги — от пересечения железной дорогой северной границы района и дальше к югу от хутора Бударино.

Вся площадь района, лежащая за Бузулуком, покрыта черноземами переходными и южным черноземом. При этом часть площади, расположенная к юго-западу от железной дороги, представлена преимущественно переходными черноземами, а южный чернозем наблюдается лишь в пониженных частях и по склонам балок.

Преображенский район

Преображенский район занимает северо-восточную часть округа. Рекой Бузулук район делится на две части, довольно резко отличающиеся между собой по характеру почвенного покрова. Часть района, расположенная к северу от реки Бузулука, представляет собой пологоволнистую равнину, приподнятую вдоль северо-восточной границы района и имеющую склон в сторону реки Бузулука. Пересекающие равнину в направлении с севера на юг речки имеют в большинстве случаев пологие склоны, незаметно переходящие в высокую степь. Несколько более расчлененный рельеф имеет часть района, расположенную ближе к Бузулуку. Здесь балки имеют более короткие и крутые склоны, но общий характер волнистой степи этим не нарушается. Примерно такой же характер поверхности имеет часть района, лежащую за Бузулуком. В почвенном отношении северная часть района довольно резко отличается от южной. Преобладающим почвенным типом в северной части является суглинистый обыкновенный чернозем, хотя он и не расположен сплошным массивом, но, занимая водораздельные пространства, особенно вдоль восточной границы, все же составляет преобладающий тип почвы. Широкие долины рек Бузулука и Кардаила, частью входящего в Преображенский район, покрыты аллювиальными почвами.

К югу от реки Бузулука почвенный покров довольно резко меняется. Благодаря выровненности поверхности и меньшему количеству осадков в этой части района преобладающим почвенным типом является южный чернозем, зале-

гающий не только в пониженных местах, но и по водораздельным пространствам. Среди южного чернозема, а также и переходных разностей нередки пятна солонцеватых почв и даже солонцов. Особенно значительного развития солонцевые почвы достигают в районе рек Переверзинки и Кармана. Развитие солонцов здесь связано с общей выравненностью поверхности, часто совершенно лишенной стока, а возможно, и с некоторой засоленностью материнских пород, отличающихся в данном районе малой выветренностью.

Юго-восточная и южная часть округа

(Районы Березовский, Михайловский, Кумылженский, и Усть-Медведицкий).

Отсутствие исчерпывающего материала, характеризующего почвенный покров юго-восточной и южной части округа, включающей перечисленные выше районы, позволяет дать лишь схематическое распределение преобладающих на данной территории округа почвенных разностей.

Согласно схематической почвенной карте, составленной проф. Бушинским, на данной территории округа преобладающими почвенными типами являются южный чернозем и темно-каштановые почвы различной степени солонцеватости. На ряду с южным черноземом и темно-каштановой почвой значительные площади на описываемой территории округа заняты песчаными почвами и бугровыми песками. Схематическое распределение указанных почвенных типов может быть представлено в следующем виде: часть территории, расположенная к северу от реки Медведицы и включающая части Березовского и Михайловского района и весь Кумылженский район лежит в полосе южных черноземов. В большинстве случаев южный чернозем, залегающий по южным склонам балок и по надпойменным террасам, отличается ясно выраженными признаками солонцеватости. Кроме южного чернозема, на территории Кумылженского района на всей площади между Хопром и Медведицей, а также в месте впадения в Хопер Кумылги значительные пространства заняты песчаными сформировавшимися почвами. Те же песчаные почвы сравнительно большим массивом залегают вдоль западной границы района по правому берегу Дона.

Широкая долина реки Медведицы покрыта аллювиальными пойменными почвами различной степени солонцеватости, местами заболоченными.

Южная часть рассматриваемой территории округа, лежащая за Медведицей и включающая южные части районов Березовского, Михайловского и Усть-Медведицкого по

характеру почвенного покрова значительно разнится от территории, лежащей к северу от Медведицы.

Здесь преобладающим почвенным типом является темно-каштановая почва, а имеющийся на ряду с ней южный чернозем залегает лишь отдельными островами в самом юго-восточном углу округа (на территории Березовского района) и сравнительно широкой полосой по левому берегу Дона в Усть-Медведицком районе (высокая часть берега).

В северной части Усть-Медведицкого района весь массив, заключенный в углу, образуемом Медведицей и Доном, покрыт песчаными почвами, среди которых в северной части, наиболее повышенной, залегают легкие суглинистые или супесчаные разности темно-каштановой почвы. Таким образом, всю южную часть округа можно характеризовать как переходную зону от почв черноземного типа к почвам каштановым. При этом к северу от реки Медведицы еще преобладающим типом почвы является южный чернозем, а площадь, расположенная за Медведицей, уже лежит в зоне каштановых почв.

Из изложенного о почвах Хоперского округа видно, что основным почвенным типом, преобладающим на территории округа, является черноземный тип почвы. Все остальные разности почв играют второстепенную роль, поскольку развитие их не достигает значительных размеров.

★

II. КЛИМАТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ХОПЕРСКОГО ОКРУГА

Географическое положение Хоперского округа, расположенного в южной части черноземной зоны и южной границей примыкающего к зоне сухих степей, придает климатическим условиям округа определенный оттенок, выражающийся в некоторых отклонениях от климатических условий, присущих черноземной зоне в целом.

Отклонения заключаются в уменьшении количества осадков и менее равномерном их распределении по периодам, с одной стороны, и повышении температуры, с другой, по мере движения с северо-запада на юго-восток. Отмеченные отклонения сообщают в целом всему округу довольно резко выраженные черты засушливого климата, подверженного в течение вегетационного периода резким колебаниям температуры и явлениям засухи. Помимо указанных причин, на увеличение сухости климата большое влияние оказывают господствующие в течение весны юго-восточные сухие ветры и малоснежные, с низкими температурами зимы.

Из других неблагоприятных условий климата следует отметить возврат холодов весной, ранние осенние заморозки, довольно часто наблюдающиеся в округе, и явления оттепелей, с образованием ледяной корки. Отсутствие метеорологических данных для отдельных микрорайонов округа не позволяет дать исчерпывающую климатическую характеристику. Всю территорию округа можно подразделить на два района, отличающихся по своим метеорологическим условиям. Северо-западный район, включающий административные районы округа: Новониколаевский, Урюпинский, Нехаевский, Алексеевский, Новоаннинский, Преображенский и большую часть Кумылженского, и юго-восточный, включающий районы: Усть-Медведицкий, Михайловский и Березовский. Границей между этими районами может служить река Медведица.

Климатические условия всего района, лежащего к северо-западу от Медведицы, более или менее аналогичны климатическим условиям Урюпинска, где имеется метеорологическая станция, многолетние данные которой можно экстраполировать на всю эту территорию.

Среднее количество осадков по месяцам в *мм*

Мет. стан.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	За год
Балашовск.	20,8	21,2	20,3	19,4	31,1	49,9	43,5	50,8	37,5	31,1	39,5	26,3	391,4
Урюпинск..	16	15	11	20	31	57	43	32	33	33	33	16	340
Усть - Медвед. . .	16	17	15	22	28	43	58	22	25	28	32	19	325
Камышинс.	23,4	24,2	16,7	21,3	20,7	33,8	33,5	33,1	27,4	31,6	32,5	35,9	334,1

Количество дней с осадками за вегетационный период

Мет. станц.	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	Вероятность осадков в %%
Урюпинская. .	8	9	10	10	10	8	9	9	22%

Из таблицы, содержащей данные о количестве осадков по месяцам, видно, что рассматриваемая территория округа имеет в северной части годовую сумму осадков, равную приблизительно 390 *мм*, и в южной — около 300 *мм*. Для Урюпинской метеорологической станции годовая сумма осадков в среднем за 36 лет составляет 340 *мм*.

Из распределения осадков по месяцам видно, что максимальное количество осадков в течение вегетационного периода падает на июнь и июль и минимальное — на март и апрель.

617952

Количество осадков, падающих на теплый период, с апреля по октябрь — 250 *мм*, за холодный период — 90 *мм*, т. е. большая часть осадков почти $^3/_4$ годовой нормы выпадает в течение вегетационного периода, и из них на летние месяцы приходится около 165 *мм*. Подобное распределение осадков в связи с незначительным количеством зимних осадков указывает на засушливый характер наиболее ответственного периода для развития культурных растений. Вероятность весенней засухи, по Броунову, из книги Бушинского «Почвы Сталинградской губернии», измеряемая в процентах, выражается от 70—100% в апреле и от 50—100% в мае почти для всей территории округа.

Кроме того недостаточное количество осадков в апреле и мае должно сильно сокращать период сева яровых культур.

На сокращение периода посева оказывает влияние еще и характер развития весны с быстрым нарастанием температуры.

Все сказаннное об особенностях климатических условий северной части Хоперского округа может быть отнесено и к району, лежащему за Медведицей.

Нужно лишь иметь в виду, что благодаря близости данной территории к области полупустыни все неблагоприятные для сельского хозяйства черты климата еще более усиливаются на фоне общего недостатка влаги и сравнительно высоких температур.

★

III. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ ПОЧВ

Средний урожай зерновых культур по основным почвенным разностям взят для характеристики естественной производительности почв Хоперского округа при существующей технике в крестьянском хозяйстве.

Урожайные данные взяты из норм земельного наделения по Хоперскому округу по материалам ПКМЭ (бюджетные обследования 1926 г.).

В отношении производительности отдельных почвенных разностей весь округ делится на три района:

I район

Входят бывш. волости — Михайловская, Добринская, Луковская, Урюпинская, Новониколаевская. (В современных границах большая часть Новониколаевского района, Урюпинский и часть Нехаевского).

Урожай зерна в центнерах на 1 *га*[1]

Культуры	Черноз. близк. к мощн.		Черноз. обыкновен.		Черноз. перех. I рода		Черноз. супесчан.		Черноз. песчанис.		В среднем по району	
	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.
Оз. рожь . . .	8,3	12,4	8,1	12,1	6,1	9,1	7,0	10,5	5,5	8,2	7,2	10,8
Яр. пшеница . .	6,9	8,6	6,7	8,1	5,6	7,0	5,2	6,5	4,9	6,1	5,2	6,5
Ячмень	8,8	11,0	7,5	9,4	6,2	7,7	5,6	7,0	5,1	6,4	6,8	8,5
Овес	9,0	11,2	8,2	10,2	7,0	8,7	5,8	7,2	5,2	6,4	7,6	9,5
Просо	9,0	11,2	8,5	10,6	8,0	10,0	6,9	8,6	6,2	7,7	7,7	9,5
Подсолнух . .	8,4	10,5	7,4	9,2	6,0	7,5	6,0	7,5	5,5	6,9	7,0	8,7

II район

Входят быв. волости — Купавская, Преображенская, Филоновская, Новоаннинская и Ленинская. (В современных границах часть Новониколаевского района, Преображенский и Новоаннинский).

Урожай зерна в центнерах на 1 *га*

Культуры	Черноз. близк. к мощн.		Черноз. обыкновен.		Черноз. перех. I рода		Черноз. перех. II рода		Черноз. южный		В среднем по району	
	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.
Оз. рожь . . .	6,9	10,3	6,7	10,0	5,7	8,5	5,5	8,2	5,0	7,5	6,0	9,0
Яр. пшеница .	6,2	7,7	6,2	7,7	5,5	6,9	5,2	6,5	4,5	5,6	5,5	6,9
Ячмень	7,7	9,5	6,7	8,1	6,4	8,0	6,6	8,2	5,6	7,0	7,0	8,7
Овес	8,3	10,4	7,6	9,5	6,5	8,0	6,2	7,7	6,0	7,5	7,0	8,7
Просо	7,4	9,2	7,0	8,7	6,4	8,0	6,2	7,7	5,1	6,4	7,5	9,4
Подсолнух . .	7,4	8,9	6,2	7,7	5,5	6,9	5,6	7,0	4,2	5,2	5,8	7,2

[1] В крестьянском хозяйстве и в условиях рационального севооборота.

III район

Входят быв. волости — Дурновская, Алексеевская, Армановская, Усть-Бузулукская, Салонская, Тишанская. (В современных границах часть Нехаевского и Алексеевский район).

Урожай зерна в центнерах на 1 *га*

Культуры	Черноз. переход. I рода		Черноз. переход. II рода		Черноз. южный		Черноз. песчанис.		В среднем по району	
	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.	в крест. хоз-ве	при рац. севооб.
Оз. рожь . .	5,4	8,1	5,4	8,1	5,4	8,1	4,6	6,9	5,2	7,8
Яр. пшеница .	5,2	6,5	5,0	6,2	5,2	6,2	4,1	5,1	4,8	6,0
Ячмень . . .	6,6	8,0	6,2	7,7	6,3	7,9	4,3	5,4	6,6	8,0
Овес	6,2	7,7	6,6	7,5	7,0	8,7	4,8	6,0	7,0	8,0
Просо	7,0	8,7	6,8	8,5	6,7	8,5	4,9	6,0	6,8	8,5
Подсолнух . .	5,8	7,2	5,6	7,0	5,5	7,1	4,2	5,3	6,8	8,5

Для сопоставления урожаев зерновых культур в крестьянских хозяйствах по Хоперскому округу возьмем данные урожая в крестьянских хозяйствах по быв. Воронежской губ., почвенный покров которой приближается к почвам северо-западной части Хоперского округа.

Средний урожай за период с 1895 по 1914 гг. по 12 уездам Воронежской губернии

Озимая рожь	Яровая пшеница	Ячмень	Овес	Просо	Подсолнух
6,9	6,1	6,2	6,3	5,9	свед. нет

Из сравнения приведенных данных следует, что урожаи главнейших зерновых культур по Хоперскому округу выше, чем по быв. Воронежской губернии.

В целях характеристики естественной производительной способности почв Хоперского округа, которая может быть достигнута путем культурной обработки и применения чистосортных семян, приведем данные двух опытных учреждений, работающих на почвах, приближающихся к почвам Хоперского округа и находящихся в аналогичных климатических условиях,— это быв. Саратовская опытная с.-х. станция и Балашовская с.-х. станция.

Данные урожаев по опытным учреждениям (рожь по раннему пару, яровая пшеница после пропашных, овес, просо, подсолнух по зяби).

Урожай зерна в центнерах на 1 *га*

Станции	Озимая рожь		Яровая пшеница		Просо		Овес		Подсолнух	
	сред.	высш.	сред.	высш.	сред.	высш.	сред.	высш.	сред.	высш.
Саратовская ст.										
Тип почвы:										
Темно-каштанов. и южн. черноз.	18,4	30,5	13,3	17,4	18,0	32,2	13,4	26,5	20,0	21,0
Балашовская ст.										
Тип почвы:										
Обыкновенный чернозем.	14,6	—	11,1	—	17,0	—	12,9	—	13,7	—

Приведенная таблица показывает, что в условиях высококультурной техники производительность черноземных почв может быть в 2-3 раза выше производительности в условиях крестьянского хозяйства.

Отсюда можно сделать вывод, что урожаи, принятые ПКМЭ при определении норм земельного наделения в условиях рационализированного севооборота с увеличением урожая ржи на 50% и урожая яровых хлебов на 25% против существующих в крестьянских хозяйствах, являются вполне достижимыми при соблюдении элементарных приемов агротехники.

IV. ИСТОЧНИКИ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ХАРАКТЕРИСТИКА ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Территория Хоперского округа в отношении водоснабжения и орошения является недостаточно обеспеченной. Если посмотрим на карту Хоперского округа, то увидим, что большинство крупных поселений расположено по рекам Дону, Хопру, Медведице и по некоторым их притокам. Громадные просторы, лежащие между реками, на водоразделах, до последнего времени были не заселены и поселений за редкими исключениями не имели. Такое явление об'ясняется

тягой населения к местам, более обеспеченным доброкачественной водой.

Вода рек — Дона, Хопра и Медведицы — вполне пригодна для питья, хотя и загрязняется у поселений стоками из дворов, водопоем скота, стиркой белья, а в некоторых местах и устроенными навозными запрудами. Что же касается мелких притоков Хопра, Дона и Медведицы, то вода их в большинстве своем непригодна для питья из-за сильной загрязненности. Будучи перепруженными, по проходе весенних вод навозными плотинами у селений, эти речушки, особенно летом, превращаются в зловонные болота, и население, не имея других источников, употребляет совершенно непригодную воду.

Озера расположены главным образом в долинах рек. Глубина их от 2 до 4 метров. Озера загрязнены и не чистятся. Как питьевые источники значения не имеют, и для питья население озерами не пользуется. К тому же часть озер в середине лета пересыхает. Более глубокие озера расположены вдали от поселений, и доступ к ним закрыт вокруг лежащими лесными массивами.

На территории округа встречаются весьма редко родники. Большинство их вовсе не оборудовано. Деревянный ветхий сруб, вставленная в землю полубочка и изредка пресловутая часовня — вот типичное оборудование родника. Вода забирается, конечно, своими ведрами, ибо насосов нет. Источники сильно загрязнены и по своему состоянию и неудачному расположению в балансе водообеспеченности никакой роли не играют.

Колодцы являются наиболее распространенным типом водоемов. Огромная масса колодцев берет воду из первых водоносных горизонтов, собирающих поверхностные воды. Большинство колодцев имеет воду горько-соленую, употребляемую лишь для хозяйственных надобностей населения. Желая удовлетворить хотя бы свои хозяйственные потребности, крестьянин старается иметь колодец у себя на дворе или вблизи его. Кроме того колодцы из всех искусственных водоемов являются наиболее гигиеничными, и сооружение их дешевле других искусственных водоемов. Поэтому население стремится обеспечить себя водой прежде всего именно из колодцев. Но устройство колодцев не только оставляет желать лучшего, но является вопиющим нарушением элементарных требований гигиены, так как 80% из них устроены в крестьянских дворах.

Некоторые поселения округа в количестве 18% пользуются лиманами и для питья и для удовлетворения своих хозяйственных потребностей. Лиманы представляют собой

неглубокие открытые водоемы, образующиеся накоплением вешних вод от снеготаяния, и пользование ими для питья в столь большом количестве случаев в достаточной степени указывает, насколько некоторые поселения округа нуждаются в питьевых источниках с пресной водой. По качеству воды и состоянию лиманы нужно признать антисанитарным источником водоснабжения.

Значительную роль в условиях округа в водопользовании играют пруды, и крестьянство охотно идет на их устройство, перепруживая для этого речки, балки, овраги.

Увеличение населения в ранее обосновавшихся при реках поселениях и выявившаяся вместе с этим земельная теснота в силу необходимости заставили население переходить к эксплоатации более дальних степных земельных участков, лишенных всяких водных источников. Хорошо развитая балочная система давала возможность устройства водоемов-прудов, и население уже с давних времен приступило к их устройству путем перепруживания запрудой балок для собирания весенней талой воды, чем имело возможность обеспечить себя водой на время полевых работ. Таких искусственных водоемов-прудов на территории Хоперского округа имеется свыше 2 000.

Если принять во внимание все имеющиеся источники водоснабжения как искусственные, так и естественные, то приходится констатировать:

1. Крайне неравномерное распределение их по территории округа. В местах, характеризующихся благоприятными условиями для устройства искусственных водоемов, имеется 3-4 водоема. В другом месте на площади 50 кв. *км* не имеется ни одного водного источника.

2. Установленный НКЗ радиус водопользования в 3 *км* по всей территории округа не выдержан, и отдельные земельные массивы требуют обеспечения источниками водоснабжения.

3. Из общего количества имеющихся искусственных источников водоснабжения 80% находятся в антисанитарном состоянии, являясь источниками развития эпидемии и эпизоотии.

4. Большинство искусственных водоемов-прудов, будучи устроены технически безграмотно, ежегодно прорываются. Около 50% их прорвано, и они находятся без воды. Значительное количество их имеет недостаточную глубину, почему часто летом пересыхает, а зимою промерзает, и не может быть поэтому отнесено к разряду надежных источников водоснабжения.

Переводя водообеспеченность на язык цифр, увидим:

Вся территория округа равна		2 602 741	*га*
Надежно обводнено .	45%	1 171 233	»
Ненадежно	45 »	1 171 233	»
Не обводнено . . .	10 »	260 275	»
	100%	2 602 741	*га*

По своему состоянию имеющиеся искусственные источники водоснабжения характеризуются:

В удовлетворительном состоянии	25%
Требуют капитального ремонта	45 »
Не подлежит восстановлению за нецелесообразностью .	35 »

В общем необходимо констатировать, что нынешнее состояние с.-х. водоснабжения находится в совершенно неудовлетворительном состоянии, требующем принятия самых решительных мер к его упорядочению.

V. ТЕРРИТОРИЯ, НАСЕЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЗАНЯТИЯ

Территория округа исчисляется в 27 130 кв. *км* (данные экспертного совещания крайстатуправления).

По отдельным административным районам она распределяется в таком порядке:

Районы	Площадь в *кв. км*	В %% к итогу
Алексеевский	2 236	8,2
Березовский	2 648	9,8
Кумылженский	2 743	10,1
Михайловский	3 077	11,4
Нехаевский	3 209	11,8
Новоаннинский	2 480	9,1
Новониколаевский	2 893	10,7
Преображенский	2 046	7,5
Усть-Медведицкий	3 340	12,3
Урюпинский	2 458	9,1
Итого . . .	27 130	100

По доле участия во всем территориальном массиве округа на первом месте стоит Усть-Медведицкий район, затем — Нехаевский, Михайловский.

Всех населенных пунктов в округе насчитывается 1 236, и, следовательно, на каждый населенный пункт в среднем приходится 22 *км* (механический радиус поселений).

Наибольшей скученностью сельского населения отличаются Усть-Медведицкий, Березовский и Михайловский районы — юго-восток: скученности населения здесь соответствуют большие межселенные расстояния. Север и северо-восток и центральные районы характеризуются густотой и меньшим межселенным расстоянием.

Положение это может быть иллюстрировано группировкой населенных пунктов по размерам хозяйств, в них входящих.

Районы	Число населенных пунктов	В т. ч. поселения город. типа	Распределение пунктов по числу дворов в %%						
			1—25	25—50	52—100	101—300	301—600	600—1 000	Свыше 1 000
Алексеевский . .	128	—	26,00	41,41	20,31	10,16	1,56	1,56	—
Березовский . . .	94	—	44,68	17,02	8,51	20,22	6,38	3,19	—
Кумылженский . .	141	—	24,11	26,96	33,33	12,78	1,41	1,41	—
Михайловский . .	113	1	31,86	21,24	19,47	19,47	5,31	1,77	0,88
Нехаевский . . .	124	—	41,13	12,9	16,94	25,00	3,23	0,8	—
Новоаннинский .	140	—	47,14	16,44	20,00	11,43	3,67	9,71	0,71
Новониколаевский	170	—	62,36	8,82	10,59	15,29	1,76	1,18	—
Преображенский .	125	—	64,8	5,6	13,6	12,8	3,2	—	—
Усть-Медведицкий.	74	1	2,7	12,16	33,78	47,31	2,7	—	1,35
Урюпинский . . .	127	1	28,35	18,9	22,05	25,18	3,94	0,79	0,79
По округу . .	1 336	3	39,32	18,2	19,42	18,45	3,16	1,13	0,32

Округ характеризуется, следовательно, распространенностью населенных пунктов с числом хозяйств не менее 25. По количеству же населения, в них живущего, преобладающим типом являются поселения с хозяйством 101—300 (35,31) и 50—100 (16,91).

Преимущественное значение, в об'яснении причин концентрации населения в отдельных районах лежит на стороне факторов естественно-исторического порядка — водный режим, почвенно-климатические условия. Однако в некоторых районах рассеянность обусловлена факторами общественно-исторического характера, как поселения выходцев из Украины, арендаторов войсковых земель, мероприятия по землеустройству и реорганизации крестьянских хозяйств с расселением (Преображенский, Новониколаевский, Новоаннинский районы).

Численность населения округа (городского и сельского) по переписи 1926 г. определяется в 465 716 человек обоего пола.

На отдельные районы приходится следующее количество:

Районы	Всего	Город-ское	В %% к итогу	Сельское	В %% к итогу
Алексеевский	35 470	—	—	35 470	8,20
Березовский	42 369	—	—	42 369	9,10
Кумылженский	42 438	—	—	42 438	9,80
Михайловский	60 191	12 945	38,79	47 246	8,93
Нехаевский	47 872	--	—	47 872	11,07
Новоаннинский	47 181	—	—	47 181	10,91
Новониколаевский . . .	50 487	—	—	50 487	11,68
Преображенский	35 626	—	—	35 626	8,24
Урюпинский	65 768	14 417	43,20	51 351	11,88
Усть-Медведицкий . . .	88 314	6 011	18,01	32 303	7,47
Итого . .	465 716	33 373	100	432 343	100
В %% . . .	100	7,17	—	92,83	—

Наибольшее количество городского населения находится в Урюпинском, и Михайловском районах. Подавляющая часть населения округа проживает в сельских местностях.

Половой состав населения по переписи 1926 г. определился числовым показателем на 1 000 мужчин — 1 159 женщин.

По переписи 1897 г. соотношение это было иное: на 1 000 мужчин — 1 023 женщины.

Изменения в половом составе явились следствием убыли мужчин в годы империалистической и гражданской войн.

Против соотношения 1897 г. на 1 000 мужчин 1 023 женщины, в 1920 г. число женщин на 1 000 мужчин показывалось цифрой 1 337, при чем убыль произошла за счет наиболее ценного человеческого материала, т. е. мужчин в возрасте от 20 до 30 лет, как видно из нижеследующей таблицы.

На 1 000 мужчин было женщин:

Годы	Возрастные группы:							
	0—9	10—19	20—29	30—39	40—49	50—59	От 60	Всего
1897	984	990	1 117	979	985	1 057	1 097	1 023
1920	1 112	1 111	4 058	1 012	1 415	1 220	1 220	1 337

Естественное движение населения измеряется следующими коэфициентами роста его за последние три года по статистике загса:

Сельские местности

1927 г.	1,83
1928 »	2,22
1929 »	2,51

Городские местности с учетом механического движения

1927 г.	1,24
1928 »	1,48
1929 »	3,28

На 2 января 1929 г. население округа исчисляется в 487 993, в том числе 227 130 мужчин и 260 363 женщины.

На долю поселений городского типа приходится всего 34 983, в том числе 16 029 мужчин и 18 954 женщины.

По народностям население округа распределяется на русских (великороссы)— 96,19%, украинцев — 3,12%, немцев — 0,26%, татар — 0,02% и мордву — 0,01%.

Самостоятельного населения насчитывается к переписи 1926 г. 249 475 человек, т. е. 53,57% от всего населения.

По занятиям самостоятельное население распределяется следующим образом:

Отрасли труда	Число занятых лиц	В %% к итогу	Наемный персонал	В %% к итогу
Промышленность крупная . .	706	0,28	706	3,95
» мелкая . . .	7 657	3,07	854	4,78
Строительство	1 355	0,54	132	0,74
Ж.-д. транспорт	944	0,98	944	5,29
Прочие виды транспорта . .	210	0,08	52	0,29
Торговля и кредиты	2 068	0,83	1 129	6,32
Учреждения	3 685	1,48	3 685	20,64
Прочие отрасли труда . . .	5 764	2,31	5 733	31,54
Сельское хозяйство	222 899	89,35	4 622	25,88 в том числе 2,54 в с.-х. предприят
Пр. самодеятельные	2 187	1,68	—	—
Итого . .	249 475	100	17 857	100

Как видно, подавляющая часть населения округа занята в сельскохозяйственном производстве. То же следует сказать о наемных рабочих, при чем число сельскохозяйственных рабочих, очевидно, преуменьшено.

В порайонном разделе дело представляется в таком виде, что на первом месте по числу занятых в сельском хозяйстве лиц стоит Преображенский район (95,94%), затем Новониколаевский (93,96%), Нехаевский (93, 63%), Алексеевский (93,23%). Наоборот, Михайловский (82,22%), Урюпинский (83,64%), Усть-Медведицкий (83,64%) и Новоаннинский (87,1%) отличаются относительно большим кругом лиц, занятых вне сельского хозяйства, благодаря влиянию расположенных на территории этих районов административных и торгово-промышленных центров и железнодорожных станций.

Наибольшие показатели о числе сельскохозяйственных наемных рабочих отмечены, по данным переписи в Михайловском (16,05%), Березовском (13,85%) и Урюпинском (13,63%), районах к окружному итогу и, наименьшие в Усть-Медведицком (4,74%) и Преображенском (5,97%).

В то время как в 1927 г. численность сельскохозяйственных рабочих хозяйств, их нанимавших, дала значительный рост, в 1928 г. отмечено уменьшение круга единоличных хозяйств, прибегающих к найму, при сокращении числа нанятых; наоборот, по сельским обществам найм возрос.

Годовых и сроковых рабочих	1927 г.	1928 г.	В %% к предыдущему году
У единоличных нанимателей	6 869	5 957	86,2
В том числе на полевых работах	4 507	4 133	91,7
У групп домохозяев	2 372	820	34,57
В сельских обществах	2 408	3 778	154,63
Всего . . .	11 649	10 555	90,61
Поденных рабочих	8 491	8 355	98,10
Дворов, нанимавших сроковых рабочих .	6 656	5 374	80,67
Приходится на 100 дворов единоличных хозяйств:			
а) годовых и сроковых рабочих . . .	7,36	6,18	—
б) поденных рабочих	9,1	8,67	—
Всех хозяйств крестьянского типа в округе	93 300	96 358	103,28

Сокращение круга хозяйств, прибегающих к найму, об'ясняется повышением требований к держателям сельскохозяйственных рабочих.

Несомненно, что соответствующие хозяйства стали избегать легализации найма. Увеличились поденные наймы, трудно уловимые при сплошном учете через сельсоветы, и, наконец, в большой мере наем стал облекаться в форму супряги, отработок и другие скрытые формы.

★

VI. АНАЛИЗ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Средства производства

Живая тяговая сила. Сведения о численности живой тяговой силе в округе в индивидуальных хозяйствах были собраны в июне 1929 г. путем выборочного 10%-ного опроса. Данные в колхозах получены при сполошном обследовании их в июне и июле 1929 г.

Стоимость живой тяговой силы базируется на средних рыночных ценах, являющихся средними арифметическими для пяти важнейших базаров округа.

Изменение численности скота по отдельным видам его сильно варьируется: в то время как общее конское поголовье, количество рабочих волов и овец за последние четыре года из года в год увеличивались, коровы и свиньи численно сократились.

Общее конское поголовье с 47 859 в 1926 г. возросло в 1929 г. до 67 168, т. е. увеличилось на 26 304 головы, или 64,4%. Если исключить из конского поголовья последнего года количество лошадей, имеющихся в колхозах, то увеличение конского поголовья выразится за четыре года в 24 358 голов, или 59,6%. Что касается лошадей рабочего возраста, то в отношении их имеем меньший темп роста, чем в отношении всего конского поголовья, а именно: за четыре года количество лошадей рабочего возраста увеличилось на 16 864 головы, или на 59,4%. Это значит, что увеличение конского поголовья идет за счет воспитываемого в хозяйствах молодняка. К этому же заключению можно прийти и из анализа данных об удельном весе разновозрастного конского молодняка в общем конском поголовье. Оказывается, что молодняк в течение четырех лет составляет около 30% от общего поголовья, а именно: в 1926 г.— 30,6%, в 1927 г.— 34,3%, в 1928 г.— 34,3%, и в 1929 г.— 33,2%, т. е. процент, близкий к тому, который обычно составляет ремонтный молодняк.

Сравнительно быстрый темп роста с начала восстановительного процесса имели волы. Это об'ясняется при малой распашке и больших запасах грубых кормов дешевизной их содержания.

По сравнению с 1926 г. количество рабочих волов в 1929 г. увеличилось на 6 113 голов, или 4,8%, но по сравнению с 1928 г. последний год дает уменьшение количества волов в индивидуальных хозяйствах округа на 2 509 голов, или 1,8%, если же принять во внимание и обобществленных волов, то 1929 г. дает увеличение числа рабочих волов на 923 головы, или 0,7%. В колхозах имеется всего 2 732 обобществленных волов, что составляет лишь 2% от их поголовья. Таким образом, в колхозах из двух видов живых двигателей обобществленные рабочие лошади имеют больший удельный вес по сравнению с волами.

В виду того что в течение последнего года волов-третьяков было вывезено из округа более естественного прироста, количество их за последний год очень сильно сократилось: с 29 725 голов в 1928 г. число их упало до 17 009, а без колхозов — до 16 749 голов, т. е. уменьшилось на 13 003 головы, или 43,7%.

Та же судьба постигла и быков всех возрастов, но особенно сильное сокращение произошло в количестве быков старшего возраста, число которых значительно уменьшилось. Энергичное сокращение количества быков случного возраста неизбежно повлекло за собой нарушение нормального состава стад. На самом деле, вместо обычных 1,5—2% случные быки составляют менее полпроцента (0,4%) от общей численности стад.

В 1928 г. была другая крайность: случных быков имелось 24 563 головы, что составляло 7,3% от общей численности стад, и эта перегрузка последних случными быками неизбежно повлекла за собой повышение яловости: если в 1928 г. яловых коров было 5,5%, то в 1929 г. они составляли 8,7%.

В связи с увеличением яловости стоит сокращение числа телят на 11 201 голову, что составляет 11,3% к числу их в 1928 г.

Количество коров, нараставшее до 1928 г., в 1929 г. сократилось. Это об'ясняется тем, что энергичные мясозаготовки затронули и производящее ядро.

Как следствие изменения в численном составе отдельных возрастных групп общее поголовье крупного рогатого скота за последний год с 492 656 уменьшилось до 452 614 голов, а если не учитывать обобществленный крупный рогатый скот колхозов, то до 447 845 голов, т. е. сократилось на 44 801 голову, или 9,3%.

Механическая тяговая сила. Первое появление тракторов в округе относится к 1925 г. Большинство из них размещено в колхозах и производственных об'единениях. При существующем интенсивном росте колхозно-кооперативной сети спрос на тракторы неуклонно растет из года в год и в настоящее время в округе имеется 414 тракторов со следующим распределением их по организациям и системам:

Количество тракторов в организациях по районам Хоперского округа на 1/X 1929 года

Наименование организаций	Алексеевский	Березовский	Кумылженский	Михайловский	Нехаевский	Новоаннинский	Новониколаевский	Преображенский	Усть-Медведицкий	Урюпинский	По всем районам
1. Коммуны . . .	2	—	2	—	—	3	2	—	1	8	18
2. С.-х. артели . .	2	9	6	9	3	4	14	2	4	8	61
3. Т-во по СОЗ .	—	7	2	1	—	6	1	4	—	—	21
4. Крупн. зерновые колхозы	—	—	—	12	1	19	—	—	—	—	32
5. МТС	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	50
6. Мелиорат. т-ва .	—	6	1	—	—	—	—	1	—	—	8
7. С.-х. т-ва . . .	—	—	1	5	—	—	6	—	—	—	12
8. Животнов. т-ва	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
9. Поселков. т-ва .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
10. Семен. т-во . .	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	2
11. Машин. т-ва . .	7	6	2	6	25	13	15	10	1	33	118
12. С.-х. кр. т-ва .	—	7	—	1	—	—	—	—	2	—	10
13. ККОВ	3	3	—	5	4	1	4	1	—	7	28
14. Земельные общ.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
15. Совхозы	—	12	—	1	—	16	9	—	—	—	38
16. Госуд. и общ. орг.	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	5
17. Реорг. группы .	—	—	—	1	—	—	3	2	—	—	6
18. ШКМ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Итого . . .	14	51	14	46	33	64	105	20	8	59	414

«Фордзон»	10 × 20 сил.	257 шт.
«Интернационал»	10 × 20 »	131 »
«Интернационал»	15 × 30 »	17 »
«Ойль-Пуль»	15 × 25 »	7 »
«Коломенец»		2 »
Всего		414 шт.

С целью ознакомить население с управлением и пользованием тракторами в округе ежегодно устраиваются специальные тракторные курсы, при чем первичные курсы проводятся тракторными колоннами, а повторные — Селькредсоюзом и рядом других заинтересованных организаций.

В 1929 г. в Хоперском округе работали 6 районных инструкторов, 2 окружных технорука и 1 специалист по ремонту.

В обязанности райинструкторов входило: инструктирование по использованию машин и их рентабельному применению, производство текущего ремонта тракторов и сложного с.-х. инвентаря, снабжение запасными частями, контроль учета работы.

Обязанности окртехнорука: общее техническое руководство по технопомощи — направление и контроль над работой райинструкторов. Плановое снабжение запасными частями, наблюдение над всеми машинно-тракторными мастерскими округа по ремонту тракторов и с.-х. машин и их планирование, организация курсов трактористов, ведение статистическо-технического учета.

Средний радиус деятельности районного инструктора — около 65 *км*. Каждый районный инструктор обязан сделать два плановых об'езда — весной и осенью; кроме того, райинструктора выезжают по требованию трактороладельцев в каждом отдельном случае.

Инструктора отчитываются перед отделом технопомощи окркоопхлеба и находятся в ведении последнего.

Оплачиваются инструктора при плановом об'езде за счет технопомощи, а за выезды по требованию трактороладельцев — за счет последних. Договора на технообслуживание с ОЗО нет.

Снабжение инструкторов инструментом самое ограниченное.

Машиноснабжение в округе до 1930 г. осуществлялось с.-х. кооперацией, а в 1930 г. оно перешло к государственной системе. «Сельхозснабжение» сосредоточивает всю работу по снабжению сельского хозяйства средствами производства в своих руках.

Государство взяло на себя не только роль регулятора идущих в сельское хозяйство механических средств производства, но и реорганизатора самого сельского хозяйства.

Хотя и для всех было очевидно, что при своем внедрении в сельское хозяйство трактор делал большое дело, поднимая в Хоперском округе вековую целину степных почв и таким образом вводя в основные каналы хозяйства новые ценности, но все это происходило в интересах отдельных групп и от-

дельных хозяйств, не было единой силы воли, направляющей работу трактора в плановое русло реконструкции сельского хозяйства на новых началах.

Завезенные в округ тракторы, порою, попадали в неопытные руки доморощенных техников и трактористов и терпели аварии. Явно не хватало подготовленного кадра работников, а также ремонтного оборудования для мастерских, запасных частей и т. п.; нерационально использовывалась механическая сила, материалы и нефтепродукты, отчего производительность транспорта была низка, а себестоимость продукта, получаемого от сельского хозяйства, несоразмеримо высока. Но все-таки несмотря на все эти отрицательные экономические факторы, механизация сельского хозяйства, неизбежно, оказала сильное влияние на рост и развитие коллективизации.

И не мудрено, что все, что было в деревне здорового и способного к прогрессивному развитию, пошло навстречу этой новой силе, и вековая инертность казачества была нарушена мощным ходом трактора.

Что было не под силу хилому индивидуальному крестьянскому хозяйству, то сделалось возможным для их об'единений. И разрозненные крестьянские хозяйства, соединяющиеся в группы, т-ва, колхозы разных размеров и разной мощности. Создаются новые формы хозяйств, а вслед за этим изменяется и самая система хозяйства. Волей или неволей крестьянское хозяйство из потребительского превращается в товарное, развивая свою продуктивность как в полеводческой, так и в животноводческой отрасли.

На ряду с изменением форм и системы хозяйства начинают изменяться и бытовые условия крестьян, коренным образом затрагивая интересы частной собственности, в результате чего возникают и растут противоречия и расслоения крестьянства, начавшие еще задолго до военного периода времени принимает острую форму и широкий размах.

Все, что до сих пор робко таилось в недрах сельского хозяйства, выплывает на поверхность и захватывает собой все слои сельского населения, начиная с батраков, пастухов, кулаков и попов, и кончая рядовым крестьянином — середняком.

Завеса была отдернута и видимое сожительство показало суровую сельскую действительность с глубокими экономическими ранами, мрачно зиявшими на здоровом организме трудового слоя сельского населения. И было очевидно, что для оздоровления этого организма паллиативы уже будут бессильны, требуется мощная коллективная сила воли — все всколыхнулось и встало на ноги.

Расслоение деревни

По данным сельскохозяйственной переписи 1917 г., на территории Хоперского округа в старых границах насчитывалось 49 241 хозяйство крестьянского типа и 246 частновладельческих хозяйств.

На долю частновладельческих хозяйств падало 8% всей пашни. Из хозяйств крестьянского типа насчитывалось 15,7% безземельных и 8,3% хозяйств с купчей землей. На одно частновладельческое хозяйство приходилось в среднем 234,4 *га* пашни, на одно крестьянское хозяйство с купчей землей в 16 *га* пашни.

В общей массе крестьянских хозяйств насчитывалось:

	В %%
Хозяйств без всякого скота	11,6
» » рабочего скота	21,7
» » коров	17,7
» » усовершенств. инвентаря	31,6
Крестьянских хозяйств с наймом сроковых и годовых рабочих (при 1,25 рабочих на хозяйство в среднем)	6,5
Хозяйств без посева	21,2

Во время империалистической войны произошло падение зернового производства и увеличилось значение животноводства. Вся площадь посева сократилась с 609,9 тыс. *га* за пятилетие 1910—1914 гг. до 445,7 тыс. *га* в 1917 г. при возросшем поле озимой ржи с 12 до 17%. Наоборот, стадо увеличилось абсолютно за счет роста продуктивного скота.

Сокращение посевной площади расширило кормовую базу в виду больших пространств залежей; накопления же конъюнктурного порядка позволили крестьянским хозяйствам в связи с недостатком мужских рабочих рук увеличить парк уборочных машин (преимущественно сенокосилок). Отсюда очевидно увеличившееся число хозяйств с усовершенствованным инвентарем.

Сравнительные показатели по нескольким округам за 1917 г. более ярко проявляют социальную характеристику Хоперского округа (см. табл. на стр. 35).

Среди этих округов Хоперский округ характеризуется высокой землеобеспеченностью. Сельскохозяйственное производство его имеет отличительные черты возросшего значения животноводческой отрасли крупных размеров сельскохозяйственных предприятий и низкой трудоинтенсивности (экстенсивное зерновое и скотоводческое хозяйство).

Высокие показатели по найму рабочих на ряду с соответствием числа безлошадных и беспосевных говорят о развитых капиталистических отношениях.

Октябрьская революция произвела в хоперской деревне разгорожение частновладельческих земель и крестьянской купчей земли с выделением безземельных иногородных.

Затем продразверстка и работа комбедов нивеллировали деревню со стороны размещения средств производства.

Число беспосевных резко сократилось, как сократилось и число многопосевных.

Хозяйства	Хоперский	Камышинский	Борисоглебский	Балашевский
Безземельных	15,7	14,8	9,3	26,0
Гектаров пашни на хозяйство с землей .	16,0	7,6	5,8	8,0
Хозяйств без всякого скота	11,6	17,0	16,7	18,6
Хозяйств без рабочего скота	21,7	34,7	36,1	33,0
Хозяйств без усовершенствов. инвентаря	31,6	42,9	61,0	53,0
Хозяйств без посева	21,2	29,3	14,2	21,3
На каждое сельское хозяйство посева .	11,5	9,2	4,2	6,6
Хозяйств с наймом сроковых и годовых рабочих	6,5	4,4	—	3,9
На каждое хозяйство со скотом всего поголовья скота	22,8	12,8	9,7	11,2

С началом нэпа создались весьма сложные производственные отношения: испольщина, отработка, супряга и другие всевозможные формы зависимости и подчинения. На основе товарно-рыночных отношений это способствовало возникновению социальных противоречий на селе.

Совершенно очевидно, что верхушечные группы крестьянства сосредоточили в своих руках большие капиталонакопления, и налицо — резко выраженная социальная диференциация.

23% хозяйств, имеющих крупного скота более 5 голов на хозяйство, являются владельцами более половины (54,2%) всего рабочего скота, около половины (47%) посева и 40% крупного скота без волов. Фактически экономическая мощь их гораздо выше. 1—3 группы не имеют достаточно рабскота, чтобы обработать числящийся за ними посев, тогда как верхушка имеет его в излишке. Очевидно, они являются фиктивными самостоятельными производителями.

Этими показателями измеряется вся глубина дифференциации деревни на пороге реконструктивного периода.

Социально-производственная структура крестьянских хозяйств

Для разработки настоящей темы мы воспользовались данными бюджетных описаний за 1927/28 г. При чем за отсутствием первичного материала вынуждены взять группировку

Группировка хозяйств по обеспечению крупным скотом	Процент			
	В Хоперском	Камышинском	Борисоглебском	Балашевском
1. Без скота	9,7	24,4	30,1	23,0
2. С одной головой	18,8	18,7	34,5	26,0
3. С двумя головами . . .	14,1	16,9	29,2	32,3
4. С тремя »	22,3	19,8	5,0	10,5
5. С четырьмя » . . .	11,6	7,0	1,2	4,9
6. С пятью и более	23,0	13,2	0,4	3,2
В них посева (в процентах ко всему посеву)				
1 группа	2,1	8,0	12,4	8,9
2 »	6,9	11,2	30,9	18,6
3 »	9,3	18,6	38,4	38,9
4 »	20,4	20,0	8,4	15,9
5 »	14,3	11,3	2,7	9,3
6 »	47,0	30,1	1,1	8,4
У них рабочего скота				
1 группа	—	—	—	—
2 »	0,8	3,0	11,7	7,7
3 »	7,25	16,0	63,1	4,10
4 »	22,8	23,5	16,5	22,8
5 »	14,8	13,4	5,7	13,0
6 »	54,2	44,1	3,0	15,5

хозяйств по разработке материала в КСУ. Обследованию подверглись 40 крестьянских хозяйств, из коих 5 хозяйств с посевом до 2 *га*, 9 хозяйств с посевом от 2,1 до 4,09 *га*, 14 хозяйств с посевом от 4,1 до 8,09 *га*, 9 хозяйств с посевом от 8,1 до 16,09 *га* и 2 хозяйства с посевом свыше 16 *га*. Для получения распространенных итогов взят удельный вес групп по весеннему обследованию 1928 г.

Структура основных сельскохозяйственных фондов села вообще представляется по материалам бюджетного обследования в следующем виде:

	В %% к стоимости всех фондов
С.-х. постройки	11,9
Машины и орудия	11,4
Прочий инвентарь	9,9
Рабочий скот	33,4
Продуктивный скот	24,1
Птица, пчелы	1,4
Насаждения, сооружения . .	7,9
Итого	100,0

Наибольшее место в составе фондов занимает рабочий скот. Отчасти это об'ясняется распространением воловьей тяговой силы. В большей же доле это должно быть отнесено за счет господствующих форм сельскохозяйственного производства, существования около ста тысяч хозяев, живущих иллюзиями самостоятельного производства. Совершенно очевидно, что с точки зрения народнохозяйственной, такое место тяговой силы в составе фондов является показателем нерациональной организации капитала.

На ряду с этим машины и орудия составляют 11% всех фондов. Если принять во внимание короткий срок главнейших полевых работ, сжатость во времени периода уборки хлебов и трав, характерные для Хопра, то совершенно очевидно, что такое место в структуре фондов машин и орудий является недостатком организации капиталооборудования.

Довольно высокий удельный вес стоимости продуктивного скота иллюстрирует развитие в округе животноводческой отрасли.

Мельчайшие хозяйства. Сюда мы относим хозяйства с посевом до 2 *га*. Число их составляет 24,9% всех хозяйств в округе.

Группа состоит на 60% из хозяйств, не имеющих ни рабочего скота, ни коров, лишь 1/5 часть хозяйств имеет рабочий скот (однолошадники). Коров имеют 40% хозяйств (однокоровники). Все хозяйства группы не имеют сельскохозяйственных машин и орудий. Сельскохозяйственные постройки имеют 60% хозяйств.

Стоимость средств производства группы выражалась в следующих величинах по расчету на одно хозяйство:

Единица исчисления	В том числе					
	Стоимость всех сред. производств	Стоимость всего скота	В т. ч. рабочего скота	Инвентарь		С.-х. постройки
				с.-х. машины и орудия	прочий инвентарь	
В рублях.	155,64	83,62	30,0	—	25,42	14,20
В процентах . . .	100	53,8	13,3	—	16,3	9,1

Группа характеризуется, следовательно, ничтожнейшими размерами средств производства как в натуральных показателях, так и соответственно в ценностном выражении.

По размерам стоимости средств производства группа составляется на 80% из хозяйств со средствами производства до 100 руб. и 20% хозяйств со средствами производства несколько более 400 руб.

По размерам посевной площади хозяйства распределяются так:

	В %%
с посевом до 0,1 *га*	20
» » от 0,1—1,09. . . .	40
» » » 1,1—2,09. . . .	40

при среднем посеве на одно хозяйство — 0,69 *га*.

Но средств производства и для таких размеров сельскохозяйственного производства недостаточно. 60% хозяйств с посевом от 0,1 *га* прибегают к найму вооруженной рабочей силы, т. е. в обработке участвуют чужие средства производства.

Все решительно хозяйства группы отпускают на сторону невооруженную рабочую силу, а 20% (имеющих площадь), кроме того, и вооруженную.

Пашня не используется целиком, и 80% хозяйств группы сдают землю в аренду; из них около половины хозяйств арендуют землю по мотивам хозяйственной целесообразности (желание иметь посев ближе к усадьбе за отсутствием средств производства). Лишь неимеющий надела не выступает в качестве сдатчика земли.

Само собой разумеется, что денежный доход хозяйства составляет на 75% поступления за отчуждаемую рабочую силу и промысловые заработки. Реализация сельскохозяй-

ственной продукции собственного производства составляет 7% денежного дохода, из них растениеводство — 1%.

40% денежного дохода хозяйств группы идет на покупку сельскохозяйственной продукции.

Сельскохозяйственное производство группы отмечается пониженным выходом продукции.

40% хозяйств группы являются должниками обобществленного сектора.

В общем группа характеризуется потребительским характером сельскохозяйственного производства, в котором при ничтожном по размерам производстве участвуют чужие средства производства.

Мелкие хозяйства. Сюда мы относим хозяйства с посевом от 2,1 до 4,09 *га*. Они занимают 25% всей массы хозяйств округа.

В группе одна треть хозяйств, не имеющих рабскота, одна треть без сельскохозяйственных машин и орудий и 11,1% хозяйств без сельскохозяйственных построек.

По размерам средств производства хозяйства группы распределяются на имеющие средства производства на сумму 200—400 руб.— 55,5% хозяйств группы и со средствами производства от 400—800 руб.— 44,5%.

Стоимость средств производства показывается следующими цифрами по расчету на одно хозяйство:

Единица исчисления	Стоимость всех средств производства	Стоимость всего скота	В том числе			
			Рабочих	Инвентарь		С.-х. постройки
				С.-х. машины и орудия	Прочий инвентарь	
Рублей	458,75	291,05	117,77	16,94	41,09	50
В процентах . . .	100	63,4	25,7	3,7	8,9	10,9

Группа характеризуется, как видно, чрезвычайно низкой машиноснабженностью.

По размерам площади хозяйства группы составляют 55,5%, имеющих от 2,1 до 3,09 *га*, и 44,5% их хозяйств с посевом от 3,1 до 4,09 *га* при среднем посеве 3,60 *га* на хозяйство.

В производстве таких размеров в значительной доле участвуют чужие средства производства; 55,5% хозяйств группы прибегают к найму средств производства и воору-

женной рабочей силы. С другой стороны, средства производства группы участвуют в других хозяйствах, хотя в гораздо меньшем количестве. К кратковременному поденному найму прибегают 22% хозяйств группы.

Однако запас рабочей силы явно не может быть использован в собственном производстве. 89% хозяйств отчуждают рабочую силу на сторону. Пашня не используется целиком в хозяйстве; 66% хозяйств сдают ее в аренду; арендующих хозяйств в группе 22%.

Группа отличается высокой задолженностью: 44,4% хозяйств в долгу у частных лиц и 33,3%—у обобществленного сектора.

Очевидно, хозяйства этой группы отличаются большой неустойчивостью. Это — рассасывающаяся группа. При неблагоприятной кон'юнктуре часть менее устойчивых пролетаризируется.

Группа характеризуется низким потребительским уровнем, слабым развитием денежности; денежный доход на хозяйство меньший, чем в мельчайших хозяйствах. Хотя доход от реализации сельскохозяйственной продукции своего хозяйства занимает 42% всех денежных поступлений, но удельный вес во всей реализации села чрезвычайно низок — 10%.

Недостаток средств производства заставляет хозяйства группы вступить в межхозяйственные производственные отношения с элементами зависимости и подчинения.

Средние хозяйства. Сюда отнесены хозяйства с посевом от 4,1 до 8,09 *га*, составляющие 29,6% от всех хозяйств в округе.

По размерам стоимости средств производства хозяйства группы составляются на 21,4% из хозяйств, имеющих средства производства на сумму 400—800 руб., на 50% — из хозяйств со средствами от 800 до 1 600 и на 28,6% — со средствами производства стоимостью выше 1 600 руб.

Безлошадных и бескоровных в группе нет.

Стоимость средств производства выражается в следующих величинах по расчету на одно хозяйство:

Единица исчисления	Стоимость всех средств произв.	Стоимость всего скота	В т. ч. рабочего скота	Инвентарь		С.-х. постройки
				С.-х. машины и орудия	Прочий инвентарь	
Рублей.	1 273,04	694,45	411,80	141,41	127,55	201,65
В процентах . . .	100	54,6	38,4	11,1	10,0	15,8

Структура фондов среднего хозяйства отличается гораздо большей машинообеспеченностью и тяговой силой рабочего скота.

По размерам посевной площади хозяйства группы распределяются на хозяйства с посевом от 4,1 до 6,09 *га*, каких в группе 50% при среднем на хозяйство посеве в 5,46 *га*.

64% хозяйств группы нанимают вооруженную рабсилу и средства производства; с другой стороны, у 42,8% отмечен отпуск на сторону вооруженной рабочей силы и средств производства. Поденный кратковременный наем невооруженной рабсилы отмечен для 14% хозяйств, отпуск же — и притом длительный — в сельское хозяйство и в неземледельческие занятия у 36% хозяйств.

Хозяйства группы в числе, соответствующем 78%, арендуют землю, в то время как сдача отмечена у 36% хозяйств.

Таким образом, группа располагает значительным запасом рабсилы, привлекая чужие средства производства, так как, очевидно, своих не вполне достаточно; она не только использует надельную землю, но и арендует ее на стороне.

Свыше половины хозяйств имеет долги частнику и обобществленному сектору (больше по сумме последнему). Около пятой части хозяйств дают в долг — больше деньгами — частным лицам.

Группа характеризуется довольно высокой товарностью — 62% всего дохода. На каждое хозяйство падает дохода с реализации сельскохозяйственной продукции своего хозяйства — 306 руб., при чем большая доля падает на животноводческую продукцию (42% реализации всего села).

На покупку продуктов промышленности группа расходует 40% назначений на эту надобность всего села.

Высок расход на приобретение инвентаря (48% всего покупательного фонда села).

В общем хозяйства группы характеризуются как товарные хозяйства, достаточно хозяйственно активные, максимально использующие запасы рабочей силы и средства производства.

Потребительский уровень средний, как и выход продукции — средний.

Хозяйства выше среднего. Сюда мы относим хозяйства с посевом от 8,1 до 16,09 *га*. Их насчитывается 17,8%.

По размерам средств производства группа насчитывает 60% хозяйств со средствами производства стоимостью от 801 до 1 600 руб. и 40% хозяйств — со средствами на сумму свыше 1 600 руб.

В ценностном выражении структура средств производства такова (на 1 раз):

Единица исчисления	Стоимость всех средств произв.	Стоимость всего скота	В т. ч. рабочего скота	Инвентарь		С.-х. постройки
				С.-х. машины и орудия	Прочий инвентарь	
Рублей.	1 430,29	888,02	564,50	237,12	142,08	121,0
В процентах . . .	100	59,3	37,7	15,8	9,3	8,1

Машины и орудия дают наиболее высокие показатели по удельному весу их во всех фондах. Вообще группа характеризуется относительно более высоким техническим строением капитала.

По размерам посевной площади хозяйства группы распределяются на хозяйства с посевом от 8,1 до 10,09 *га* — 20% и на хозяйства, имеющие посев от 10,1 до 16,09, при среднем посеве — 10,9 *га*.

В группе насчитываются 80% хозяйств, отпускающих на сторону вооруженную рабочую силу и средства производства. 70% хозяйств нанимают рабочую силу и инвентарь в гораздо меньшем об'еме.

60% хозяйств нанимают невооруженную рабочую силу в виде длительного найма, 10% хозяйств — отпускают кратковременно (5, 6 дней на хозяйство).

80% хозяйств арендуют землю, и 10% сдают в аренду.

Таким образом, группа располагает средствами производства, в значительной части используемыми нанятыми рабочими силами, при широком арендовании пашни.

Хозяйства группы характеризуются довольно высокой закредитованностью. 20% должны обобществленному сектору (по 300 руб. в среднем на хозяйство) и 50% — частным лицам (по 50 руб. в среднем на хозяйство).

Группа характеризуется высокой товарностью — 506 руб. дохода от реализации сельскохозяйственной продукции своего хозяйства при 84% от всего дохода. При чем выручка от реализации животноводческой продукции почти равняется выручке от растениеводства. Она занимает самое большое место в реализации зерновой продукции всего села.

Расход на покупку инвентаря также наиболее высокий и выражается в 47 руб. на хозяйство. Затем группа характеризуется высоким выходом продукции и наивысшим потребительским уровнем.

В общем эта наиболее хозяйственно-активная, умеющая использовать кон'юнктуру группа хозяйств, с наиболее рациональной организацией капиталооборудования участвует своими средствами производства в хозяйствах высших групп и располагает наибольшим экономическим влиянием на селе.

Эта группа широко использует наем рабочей силы и предпринимательски-капиталистическую аренду земли.

Крупные хозяйства. Сюда вошли хозяйства с посевом свыше 16,09 *га*. Число их составляет 2,7% от всего числа хозяйств.

Все хозяйства имеют средства производства стоимостью свыше 1 600 руб., в среднем — около 2 500 руб. Стоимость средств производства хозяйств группы выражается в следующих величинах (в ценностном выражении):

Единица исчисления	Стоимость всех средств производств	Стоимость всего скота	В т. ч. рабочего скота	Инвентарь		С.-х. постройки
				С.-х. машины и орудия	Прочий инвентарь	
Рублей.	2 662,45	1 646,00	1 145,00	384,50	257,0	262,50
В процентах . . .	100	61,8	43,0	14,5	9,6	9,9

Как видно, это уже крупное по размерам предприятие, при чем особенностью структуры фондов является большое место, занимаемое тяговой силой. Сумма всех средств производства в два с небольшим раза выше фонда среднего хозяйства. Средний размер посева на хозяйство — 17,5 *га*.

50% хозяйств группы отпускают вооруженную рабочую силу. Столько же привлекают вооруженную рабсилу и средства производства со стороны (в том и другом случае в незначительных размерах). Все хозяйства нанимают невооруженную рабочую силу. Точно так же все хозяйства арендуют землю. Значительная часть хозяйств состоит должниками по ссудам из обобществленного сектора.

Группа характеризуется наивысшей товарностью. На хозяйство реализуется сельскохозяйственной продукции 1 018,7 руб., при чем доход от реализации сельскохозяйственной продукции составляет 87,5% всех денежных поступлений (1 044 р. 63 к.). На покупку продуктов промышленности — 636,7 руб. (43,76%) всех расходов.

В общем группа характеризуется как мелкокапиталистическая с высокой товарностью, как крупное по размерам

предприятие — высокой производительностью труда и высоким жизненным уровнем.

Подведем итоги.

Удельный вес и значение каждой из рассмотренных групп показывается следующей таблицей:

1. Со стороны сельскохозяйственных фондов (в ценностном выражении)

Группы хозяйств	Число хозяйств	Рабочий скот	Прод. скот	Машины и орудия	Прочий инвентарь	С.-х. постройки
I. Мельчайшие	24,9	2,6	6,1	—	7,1	3,3
II. Мелкие	25,0	9,8	19,9	4,1	11,4	11,6
III. Средние	29,0	40,5	38,5	40,6	42,3	55,8
IV. В.-средние	17,8	37,0	29,2	45,3	31,4	22,7
V. Крупные	2,7	10,2	6,2	10,0	7,8	6,6

2. Со стороны посева (в процентах к итогу)

Группы хозяйств	Число хозяйств	Посева
I. Мельчайшие	24,9	3,2
II. Мелкие	25,0	16,9
III. Средние	29,6	30,4
IV. В.-средние	17,8	40,5
V. Крупные	2,7	9,0

3. Со стороны реализации сельскохозяйственной продукции

Группы хозяйств	%%	Растениев.	Животнов.	Луговод.
I. Мельчайшие	24,9	0,66	2,01	—
II. Мелкие	25,0	2,29	9,95	—
III. Средние	29,6	33,42	43,99	9,44
IV. В.-средние	18,8	38,96	40,61	8,84
V. Крупные	2,7	24,67	3,44	81,72

Мы уже указывали, что производственная группировка бюджетно-описанных хозяйств проведена была КСУ по при-

знаку посевной площади. В соответствии с этой группировкой мы делали анализ социально-производственной структуры хозяйства. Совершенно очевидно, что вообще наиболее удачной была бы группировка по средствам производства.

Нам все же представляется, что поскольку в посевных группах хозяйства равной обеспеченности средствами производства размещаются с известной закономерностью, при чем каждая посевная группа характеризуется преобладанием хозяйств с определенной суммой фондов, то, следовательно, в общем характеристика структуры села близка к действительности.

Арендные отношения

Отношение посева на арендованной земле ко всей посевной площади в 1927 г. выражалось в 7% для быв. Хоперского округа и в 7,8% для быв. Усть-Медведицкого округа. В 1928 г. для Хоперского округа в новых границах это отношение измеряется уже цифрой в 9,1%.

Мы имеем, следовательно, достаточно широкую распространенность арендных сделок, охватывающих 21,3% хозяйств. Из года в год круг хозяйств арендующих увеличивается, при чем гораздо более опережающе нарастает площадь арендованной земли. Это говорит о том, что арендные сделки стали более крупными.

Наиболее распространены арендные отношения в Алексеевском, Новоаннинском, Новониколаевском и Преображенском районах. Наиболее крупные сделки и притом наиболее предпринимательские имеют место в Березовском, Михайловском, Новоаннинском и Новониколаевском районах.

Особый интерес представляет хозяйственное использование арендованной пашни. Процент использования арендованной пашни под посев показывается цифрой 46,4, при чем из года в год он понижается. При отсутствии на территории округа сколько-нибудь установленной системы полеводства, при господстве пестрополья, наконец, при распространении краткосрочной аренды на один-два «хлеба» надо полагать, что значительная площадь пашни используется под сенокошение (и, очевидно, толоку).

В отдельных районах процент использования арендованной пашни под посев варьируется в общем в соответствии со степенью обеспеченности районов абсолютными сенокосными угодьями.

Наиболее активная группа товаропроизводителей деревни, не составляющая и пятой части ее, концентрируя земельный фонд, организует производство в соответствии

с рыночной кон'юнктурой, ориентируясь главным образом на сельскохозяйственную продукцию, не нормируемую и не регулируемую.

Что касается состава арендного фонда, то на каждые 10 *га* всей арендуемой земли приходится:

а) земель трудового пользования . . . 62
б) учреждений и организаций 38

Рассматривая изменение состава арендаторов, мы наблюдаем нарастание земельной аренды в группе крупнопосевных (10,1—16,09 *га*) и некоторое сокращение в верхушке (свыше 16 *га* посева). Наоборот, для среднего сектора отмечена стабильность, а малопосевные дают снижение числа хозяйств, прибегающих к аренде, при возросшем значении падающей на их долю всей арендованной площади.

Чем экономически об'яснить такое явление, что хозяйства, сеющие, скажем, 10—16 *га*, из года в год прибегают к аренде все большей площади земли? Очевидно, в первую очередь организацией хозяйства в животноводческом направлении.

Разместим теперь показатели по аренде применительно к группировке, принятой нами при анализе социально-производственной структуры крестьянского хозяйства. Напомним эту группировку: 1) мельчайшие хозяйства без посева и с посевом до 2 *га*, 2) мелкие с посевом от 2 до 4 *га*, 3) средние — от 4 до 6 *га*, 4) выше среднего — от 8,1 до 16 *га* и 5) крупные — свыше 16 *га*.

Хозяйства	1	2	3	4	5
Число хозяйств в группе, арендующих землю	3,1	11,3	15,3	48,4	7,0
Число арендующих хозяйств ко всему числу аренд	3,8	11,4	33,6	41,9	9,4
Удельный вес ко всей арендованной площади	2,3	5,7	20,7	48,9	22,4
Удельный вес площади, арендованной учреждениями и организациями . .	0,9	6,5	20,3	48,9	24,3
Число хозяйств, нанимающих сроковых и поденных рабочих	1,1	1,2	2,6	5,3	11,4

Таким образом, на долю арендующих хозяйств из группы выше средней и крупной приходится 71,3% всей арендованной площади, в частности они располагают тремя четвертями арендного фонда из земель учреждений и организаций.

Следует еще заметить, что весенним обследованием не полностью учтены арендные сделки.

Состав сдатчиков земли. В 1927 г. на долю беспосевных и с посевом до 4 *га* падало сдатчиков пашни по быв. Усть-Медведицкому округу — 73,6%, по быв. Хоперскому округу — 65,4%, при чем сданная хозяйствами этих групп земля составляла 71,8 и 65,8% от всей обращающейся в аренду пашни трудового пользования.

В 1928 г. по Хоперскому округу в новых границах мы имели в тех же группах 67,5% сдатчиков полей, ко всей сданной земле выражающихся в 70,5%.

Группа же среднепосевных, куда в 1927 г. были отнесены хозяйства с посевом от 4,1 до 16,09 *га*, показывает сокращение в числе хозяйств, сдающих и доли сданной площади. В 1928 г. в группе насчитывалось 31% хозяйств с 28% сданной земли, тогда как в 1927 г. было по Усть-Медведицкому — 25,5 и 19,4% и по Хоперскому — 25,5 и 19,9%.

По нашей группировке состав сдатчиков характеризуется следующими показателями:

	Мельчайшие	Мелкие	Средние	Выше среднего	Крупные
Доля участия групп в сдаче земли:					
а) % от всех сдающих хозяйств	46,0	21,5	22,6	8,9	1,0
б) доля в %% ко всей сдающей площади . .	51,1	19,4	20,4	7,9	1,2
Из всего числа хозяйств без рабскота падает на долю группы в %%	74,0	18,9	6,5	9,6	—

Таким образом, сдача земли в аренду находится в большой связи с наличием средств производства, в данном случае — рабочего скота.

Весеннее выборочное обследование не дает материала для характеристики форм оплаты аренды.

Судя же по данным бюджетных описаний за 1927/28 г., хозяйства выше средней группы на 25% расплачиваются (при аренде земель трудового пользования) вооруженными отработками и долей урожая. Среди крупных хозяйств такая форма оплаты распространена более широко — 55% арендных сделок включают условием вооруженные отработки или долю

урожая. Таким образом, в значительной степени аренда носит характер участия средств производства мощных хозяйств в хозяйствах маломощных.

Продажа и наем рабочего скота и инвентаря. В 1928 г. в селе насчитывалось лишь 7,49% хозяйств, не сеющих вовсе или сеющих до 0,09 *га*. Между тем хозяйств без рабочего скота имелось 26,4%, и еще более значительно, разумеется, число хозяйств без пахотных орудий и усовершенствованного инвентаря. Ясно, насколько должны быть распространены и сложны межхозяйственные отношения по линии основных средств производства.

При этом не надо забывать еще, что особенностью сельскохозяйственного производства в Хоперском округе (как и всего юго-востока) является крайне короткий срок весеннего сева, что обусловливается отсутствием сколько-нибудь практически имеющего значение разрыва во времени к поспеванию озимых и главнейших яровых (пшеница-гирька, которая почти исключительно сеется в округе) и одновременного поспевания ржи и заливных лугов (поймы рек).

В конце концов вся сумма уборочных работ размещена на протяжении 3-4 недель. Условия дальноземелья и вызываемые этим переезды, отсутствие уборочных машин — жнеек, сенокосилок — ставит хозяйство в чрезвычайно затруднительное положение и сопровождается убыточными упущениями.

Мы уже говорили, как ничтожны фонды мельчайших и мелких хозяйств. Весь расход мельчайших хозяйств на наем инвентаря выражается в 10 р. 98 к. за 1 *га*, в том числе 4 р. 38 к. за прокат машин и орудий, уплачиваемый госорганизациям.

Группа средних хозяйств характеризуется положительным сальдо по вооруженной силе (продает), то же — в отношении рабочего скота и отрицательным сальдо — по инвентарю (нанимает).

Мельчайшие и мелкие хозяйства, в массе не имеющие достаточно средств производства, прибегают к найму чужих средств производства, при чем производимые в связи с этим расходы довольно значительны и тяжело ложатся на издержки производства, усиливая нетоварный потребительский строй этих хозяйств.

В средних хозяйствах определенно выступает недостаток машин и орудий, пополняемых наймом, при чем расплачиваются за это отработками, т. е. продажей рабочей силы со скотом. Этот недостаток в структуре фондов средних хозяйств вызывает усиленное предложение рабочей силы, которое опре-

деляет низкий уровень оплаты труда в сельскохозяйственном производстве округа и так называемую относительную аграрную перенаселенность.

Для группы хозяйств типа выше среднего характерно отчуждение вооруженной рабочей силы, т. е. широкое участие средств производства в чужих без- и малоинвентарных хозяйствах. Почти втрое больше средства производства группы участвуют в чужих хозяйствах.

Отмеченный для группы наем инвентаря относится и к найму сложных молотилок, которых недостаточно вообще и которые имеются во всех крупных хозяйствах. Наконец, наем вооруженной рабочей силы в крупных хозяйствах обусловлен капиталистическим строем хозяйства и наличием сложных машин.

Для мельчайших и мелких хозяйств характерна высокая плата за покупаемую вооруженную рабочую силу. Наоборот, отчуждение ее в этих хозяйствах делается по низкой цене, даже если допустить харчевание за счет нанимателей.

Вообще же мелкие и мельчайшие хозяйства и отчасти средние хозяйства поставлены за недостатком собственных фондов в такие условия производственной деятельности, которые лишают их самостоятельности. Привлечение средств производства более мощных хозяйств носит явно выраженный характер эксплоатации.

Наем и продажа рабочей силы

Общие сведения о числе сельскохозяйственных рабочих в округе имеются в итогах сплошного учета сельскохозяйственных рабочих, производимого ежегодно через низовые советские органы, и в виде распространенных итогов весенних 10% выборочных обследований крестьянских хозяйств.

Наибольшие цифры все же дают сплошной учет сельсоветов; в сравнении с ним весеннее обследование дало, например, в отношении 1927 г. втрое меньшее число хозяйств, прибегающих к найму сроковых рабочих.

Вполне понятно, что в отношении поденного найма никаких достоверных, приближающих нас к действительности сведений сплошной учет не даст.

Между тем в последние годы в связи с повышенными требованиями охраны труда, пред'являемыми к держателям, и в особенности ограничениями правового порядка, которые делаются в отношении нанимателей, наибольшее распространение принимает именно поденный наем.

Результаты сплошных учетов 1927 и 1928 гг. дают нам следующие цифры:

	1927 г.	1928 г.	В %% к предыд. году
Всех годовых и сроковых рабочих	11 649	10 555	90,61
Поденных рабочих	8 491	8 355	98,1
Дворов, панимающих сроковых рабочих .	6 656	5 374	80,67
У них рабочих	6 869	6 967	86,2
Приходится на каждые 100 един. хозяйств:			
а) годовых и сроковых рабочих . . .	7,36	6,18	—
б) поденных	9,1	8,67	—

Уровень зарплаты чрезвычайно низок. В средних хозяйствах, среди которых наиболее широко распространена продажа рабочей силы, цена на поденщину была в среднем 32 коп. на харчах хозяина.

Очевидно, средняя годовая плата сельскохозяйственному рабочему в день может быть принята при харчевании своем около 1 руб. и при харчевании нанимателя — 32—50 коп.

Довольно часто распространены случаи невооруженных отработков мелких хозяйств за пользование инвентарем, подводой и т. п. Благодаря этому, очевидно, и имеет место чрезвычайно низкий об'ем отчуждений рабсилы в хозяйствах мельчайших и мелких.

Динамика расслоения

Групповой подсчет всех хозяйств округа по признаку посева за 1926—1929 гг. выражается следующей таблицей:

Группы хозяйств	1926 г.		1927 г.		1928 г.		1929 г.	
I. Без посева и с посевом до 0,09 *га* .	6,7	34,14	5,66	25,66	7,49	25,99	8,66	24,55
II. С посевом 0,1—2,09 *га*	27,44		20,0		18,5		15,89	
III. 2,1— 4,09	29,40		24,59		21,62		18,43	
IV. 4,1— 6,09	17,24	26,05	19,02	31,01	18,51	30,89	17,48	32,05
V. 6,1— 8,09	8,78		11,09		12,38		14,57	
VI. 8,1—10,09	4,90	9,37	7,49	15,72	8,27	18,6	9,02	22,08
VII. 10,1—16,09	4,47		8,23		10,33		13,06	
VIII. 16,1 и выше . . .	1,13		2,72		2,9		2,99	

Основная тенденция направления развития шла к нарастанию многопосевных групп. От 1926 г. к 1927 г. нарастало середняцкое ядро за счет рассасывания бедняцкой глы-

бы. Затем сдвиги от 1927 г. к 1928 г. характеризуются продолжающимся нарастанием многопосевных за счет выдвинувшихся сюда в значительной мере среднепосевных; середняцкое ядро пополнилось за счет подвижки предлежащих хозяйств, сеющих от 2 до 4 *га*. Группа беспосевных и сеющих до 2 *га* стабилизировалась.

Наконец, структура 1929 г., как она выглядела к весне после ухода в колхозы 8,6% хозяйств, характеризуется возросшим местом многопосевных, увеличивающимся ядром среднепосевных, снизившимся числом сеющих 2—4 *га* и также несколько (меньше) снизившимся значением беспосевных и сеющих до 2 *га*.

Последующий бурный рост колхозов с возросшей обобществленностью средств производства, как и продолжающееся наступление на капиталистические элементы, конечно, решительно изменили социально-производственную структуру деревни.

В настоящее время деревня крутым образом меняет путь своего развития, тем самым меняет и направление отдельных социальных групп.

VII. КОЛХОЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ХОПЕРСКОМ ОКРУГЕ

Количественная характеристика

Колхозное движение округа можно рассматривать как массовое движение, главным образом за последние два года. Все предшествующее развитие характеризуется мизерным количественным ростом, слабым организационным построением и руководством. Отдельные колхозы начали возникать с 1921 г. По имеющимся сведениям, в 1921 г. существовали 3 колхоза с общим количеством 20 об'единяемых хозяйств. Развитие колхозов во все последующие годы вплоть до 1927 г. шло чрезвычайно низким темпом, отдельные годы по количеству вступивших в колхозы крестьянских хозяйств характеризуются следующими цифрами:

1921 г. . . .	20 хоз.	1924 г. . . .	42 хоз.
1922 » . . .	20 »	1925 » . . .	196 »
1923 » . . .	13 »	1926 » . . .	106 »

Количественный рост показывает слабость движения в прошлом. Средний размер одного колхоза почти не превышает юридического минимума по уставу. Движение указанного периода протекало при полном отсутствии органи-

зационного и производственного руководства. Вплоть до 1927 г. в округе не было руководящего колхозного центра, и только с этого времени возникла колхозсекция.

Следующим периодом может быть выделен как самостоятельный период в колхозном движении округа 1927 г. и половина 1928 г. С точки зрения общей характеристики данный период охватывает конец восстановительного периода в сельском хозяйстве и начало введения реконструктивных мероприятий в экономику и технику крестьянского хозяйства. Весной 1928 г. мы наблюдаем совершенно иной темп в колхозной динамике. Еще до партийного с'езда колхозное движение стало заметно расти. В октябре 1927 г. в округе насчитывалось 66 об'единений с количеством 489 об'единяемых в них крестьянских хозяйств. Правда, удельный вес коллективов к общему массиву крестьянских хозяйств остается совершенно ничтожным. Коллективизация крестьянских хозяйств составляет 0,56% от общего их количества в округе. Колхозы остаются еще «карликовыми» по своим размерам, не превышая 7,5 дворов в среднем на одно об'единение. Характерной особенностью 1927 г. является преобладание высших форм колхозов. Коммуны вместе с артелями занимают 78,8% от общего количества об'единений, по количеству же об'единяемых крестьянских дворов — 81,7%.

Преобладание высших форм колхозов, характерное для 1927 г., остается в силе и для половины 1928 г., хотя несколько ослабляется. В июне 1928 г. коммуны вместе с артелями занимают 60,1%. И хотя эти данные дают снижение в сравнении с 1927 г. на 18,7%, все же эти две формы об'единений сохраняют за собой большинство в общем контингенте колхозов.

С октября 1927 г. до июня 1928 г. за 8 месяцев колхозы увеличились на 71% по числу крестьянских дворов. Вместе с ростом обнаруживается процесс укрупнения. Средний размер вновь возникающих колхозов доходит до 13 крестьянских хозяйств. Характерно, что коммуны в процессе укрупнения, как и раньше, стоят на первом месте. Налицо сдвиг в общем темпе коллективизации. Однако по удельному весу колхозная система в июне 1928 г. чрезвычайно низка, достигая 1,23% охвата крестьянских хозяйств.

Следующим периодом в колхозном движении округа является период с июня 1928 г. до октября 1929 г. Этот период характеризуется массовым колхозным движением. За весь этот период (16 месяцев) в колхозы об'единилось 20 974 крестьянских хозяйства. В среднем каждый месяц организовывалось 23 новых колхоза. На ряду с количественным ростом колхозов также усиленно проходит процесс укрупне-

ния. Если с октября 1927 г. по июнь 1928 г. средний по размеру колхоз имел 13 дворов, то в последний период вновь организуемые колхозы имеют в среднем на одно об'единение 57 крестьянских хозяйств. Следует отметить, что на протяжении этого периода с особенной силой по темпу коллективизации отмечаются последние два месяца (август-сентябрь).

Наглядно это может быть иллюстрировано следующей таблицей:

Периоды	Количество месяцев в периоде	Количество организуем. колхозов в среднем за 1 месяц	Количество крест. хоз., входящих в колхоз, в среднем за 1 месяц
Июнь 1928 г. по июнь 1929 г. .	12	29	560
Июнь 1929 г. по август 1929 г.	2	71	2 165
Август 1929 г. по октябрь 1929 г.	2	Сокращалось в месяц по 59 колхозам	7 738

Таблица показывает колоссальный рост колхозного движения, который наибольших размеров достигает за последние месяцы. Каждый месяц последнего периода дает 8% коллективизации от общего количества крестьянских хозяйств округа. К 1 октября 1929 г., по недостаточно полным данным, коллективизация крестьянских хозяйств округа достигает 29%. В отдельные периоды коллективизация представляется в таком виде:

Октябрь	1927 г.	0,56 %	Август	1929 г.	12,9%
Июнь	1928 »	1,23 %	Октябрь	1929 »	29%
Июль	1929 »	8,3 %			

За четыре месяца к 1 октября, по сравнению с 1 июня 1929 г., процент коллективизации увеличился почти в три раза. Если рассматривать движение по отдельным формам колхозов, то мы увидим, что последний период (до июня 1929 г.) дает наибольший рост низших форм, главным образом товариществ по совместной обработке земли.

Однако за последние два месяца коммуны снова начинают занимать первое место, что мы дальше проследим при характеристике крупных колхозов. В отношении процессов укрупнения последний период характеризуется ростом по преимуществу крупных колхозов. Чрезвычайно важно, что во всем этом процессе коммуны занимают первое место.

Для наглядности приводим следующую таблицу:

Дата	Средний размер колхозов по числу крестьянских хозяйств			
	Коммуны	Артели	ТОЗ'ы	Итого
Октябрь 1927 г. . .	9,5	7,5	6,5	7,5
Июнь 1928 » . .	13,6	9,03	10,8	10,0
Июль 1929 » . .	24,5	13,3	16,1	17,3
Август 1929 » . .	33,0	21,5	18,5	20,2
Октябрь 1929 » . .	—	—	—	73,7

Характеристика крупных колхозов

Коллективизация округа за вторую половину года протекает по линии организации строительства преимущественно крупных колхозов. По удельному весу крупные колхозы на 1 ноября 1929 г. занимают 67,34%. Общее количество крупных колхозов на этот срок — 57 об'единений. К августу 1929 г. всего было 13 крупных колхозов с удельным весом 23%. Средний размер крупного колхоза:

Хозяйств 610
Населения . . . . . 1 848 чел.
Земли . . . . . 12 340 *га*

По уставным видам крупные колхозы по числу хозяйств распределяются в следующем виде:

Коммуны 18,18%
Артели 81,82%

Низшие об'единения совершенно отсутствуют в системе крупных колхозов.

Отдельные крупные колхозы захватывают громадные земельные массивы и десятки хуторов и населенных пунктов. «Красный Путиловец», Алексеевского района, об'единяет 1 415 хозяйств, 28 320 *га* земли, по удельному весу занимает больше трети крестьянских хозяйств и сельского населения Алексеевского района. Колхоз об'единяет 25 хуторов:

«Ленинский Путь»	1 390 хоз.	— 27 800 *га* земли		
«Знамя Коммунизма»	1 300 »	— 26 000 »	»	
«Красный Хопер»	1 286 »	— 25 720 »	»	
Им. Подтелкова	1 079 »	— 18 000 »	»	16 хуторов
Им. Тракторостроя	15 000 »	— 20 000 »	»	
«Большевик»	1 056 »	— 20 000 »	»	

По ряду колхозов сведения не являются окончательными, процесс укрупнения продолжается. По отрывочным данным, многие колхозы значительно возросли после 1 ноября 1929 г.

Качественные показатели

Данных о качественных показателях колхозов в окружных организациях чрезвычайно мало. Если путем специальных обследований можно в относительно короткий срок получить сведения, характеризующие колхозное движение округа с количественной стороны, то для качественной его оценки, для определения степени обобществления колхоза требуется значительно больше времени.

На 1 октября 1928 г. по годовым отчетам колхозов устанавливается:

	Всего колхоз. в % к индивид. хозяйствам	В том числе обобществл.
Посева	1,59	0,90
Всего голов скота . . .	1,42	0,13
Рабочих лошадей . . .	1,96	0,25
Волов	0,99	0,14
Коров	1,17	0,10
Землеобрабат. машин . .	0,05	0,26

Приведенная таблица показывает чрезвычайно низкую степень обобществления. Часть из ранее существовавших колхозов, как выявляется в настоящее время, явилась лжеколхозами. Увеличение степени обобществления в колхозах, усиление внимания к качественным показателям колхозов уже на 1 октября 1929 г. диктовалось материалами годовых отчетов со всей необходимостью.

На 25 августа 1929 г., по доосенним данным, явно устаревшим мы имели колхозных посевов 8,97, в том числе обобществленных — 5,20; скота в колхозах мы имеем — 7,05, в том числе обобществленных — 1,14; рабочих лошадей мы имеем в колхозах — 9,66, в том числе обобществленных — 3,83; волов — 5,15, в том числе обобществленных — 2,2; сельскохозяйственного инвентаря — 5,87, в том числе обобществленного — 2,29; сеялок — 8,70 и обобществленных — 5,41 и т. д.

В настоящее время мы располагаем данными специального обследования крупных колхозов, предпринятого нашей комиссией. Хотя эти данные далеко не точны, так как охватывают незначительную часть крупных колхозов и совершенно не включают мелких колхозов, все же они дают

представление о громадных сдвигах в деле обобществления, которые мы имеем с 25 августа по 1 ноября 1929 г.

В приведенных ниже данных представлены 11 колхозов из пяти районов: Алексеевского, Урюпинского, Усть-Медведицкого, Михайловского и Новоаннинского.

По уставным формам колхозы распределены следующим образом:

5 коммун с количеством хозяйств в них	3 304
5 артелей	1 683
1 ТООЗ	152

Почти все колхозы организованы за последние 4 месяца. Средний размер одного колхоза из числа обследованных — 471 хозяйство.

Здесь ТООЗы представлены в единичном числе, в общем же контингенте крупных колхозов ТООЗы по удельному весу занимают 10,5%.

По состоянию баланса колхозы характеризуются следующим образом:

По всем статьям актива материальную ценность колхозы имеют на общую сумму	3 826 414	руб. 53	коп.
В среднем на один колхоз	347 855	» 90	»
На одно колхозное хозяйство	738	» 83	»
Основную долю в активе составляют имущественные статьи: на одно хозяйство общая ценность, завязанная в имуществе, составляет	632	» 94	»
	(или 85,6%)		

Продукты и материалы являются незначительными, составляя ценности — 64 руб. 08 коп. на 1 колхозное хозяйство, потому что артели не обобществляли продовольственные фонды. Эта цифра в основном падает на коммуны, при чем значительную долю в них занимают всевозможные материалы.

По отдельным уставным формам состояние обобществленного имущества представляется в таком виде:

Виды по уставу	Актив (общая сумма)				Имущественные статьи (постройки по законтракт. сооруж., мелиорац. живого и мертв. инвент. и т. д.)						Живого и мертвого инвентаря на 1 хоз. ценностью	
	Всего		На 1 колх.		На 1 колх. хозяйство		Всего		На 1 колх.		На 1 колх. хозяйство	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Коммуны	3100723	80	620144	60	938	47	2620050	25	524010	—	792	99	394	58
Артели .	677959	63	135591	—	402	82	629050	50	105810	—	737	76	370	39
ТООЗ . .	57731	10	47731	10	314	02	28905	47	28905	—	190	16	181	94

Таблица показывает, что процесс обобществления сильно выражен во всех формах. Как и следует ожидать, наибольший уровень обобществления приходится на коммуны. Очень характерно, что коммуны ценностно мало отличаются в обобществлении живого и мертвого инвентаря по сравнению с артелями (разница на 24 руб. на одно колхозное хозяйство). Последнее обстоятельство с полной очевидностью доказывает, что артели почти полностью выполняют свои уставные требования в отношении обобществления живого и мертвого инвентаря. Та небольшая разница в стоимости обобществленного живого и мертвого инвентаря, которая существует между артелями и коммунами, характеризует незаконченность процесса обобществления пользовательного продуктивного скота в коммунах.

В основном коммуны, попавшие здесь в разработку, организованы на протяжении летнего и осеннего сезона 1929 г.

Производственной базы под обобществление продуктивного скота не подведено. Нет скотных колхозных дворов, отсутствуют общие конюшни, овчарни, свинарники, птичники и т. д. Учет продуктивного скота и его оценка не проведены в полном об'еме.

В отношении иных капиталов коммуны больше чем в два раза стоят выше артелей по стоимости обобществляемого имущества на одно хозяйство. Главную долю здесь составляют постройки (жилые, хозяйственные, технические).

По коммуне «Красная Акуловка», Урюпинского района, постройки обобществленного сектора составляют 318 тыс. руб. Количество хозяйств в коммуне — 542.

В среднем на один колхоз (включая коммуны, артели и ТОЗы) стоимость обобществленных построек выражается в сумме 94 981 руб.; на 1 хозяйство — 201 руб. 73 коп.

Следует отметить низкий состав капитала, завязанного в специальных технических постройках и оборудовании промышленных предприятий.

На один колхоз в указанных постройках падает 5 370 руб. Наименьшую обеспеченность колхозы обнаруживают по линии оборотных средств. Кассовая наличность в среднем на одно хозяйство выражается в сумме 3 руб. 89 коп., при чем денежные наличные средства не получены в порядке производственного оборота (его еще не было), а взяты из продажи основного капитала (забракованного скота, инвентаря и т. д.), кредитных ассигнований, средств, полученных по расчетам с кооперацией, и т. д.

Ранее было отмечено такое же положение в отношении продуктов и материалов. Общая характеристика отражает положительные моменты в процессе обобществления. Отличается

значительная капиталовооруженность в деревне на один колхоз и на одно колхозное хозяйство. В среднем на одно хозяйство, входящее в колхозы, обобществлено имущество на сумму 692 руб. 94 коп.; это яркий показатель значительных сдвигов в материальных и социальных процессах коллективизации. На фоне коллективизации, захватывающей сплошные массивы, в качестве центральной фигуры появился середняк. Это видно из стоимости обобществленного живого и мертвого инвентаря в среднем на одно хозяйство (379 руб. 35 коп.) и еще более наглядно по общей стоимости обобществленного имущества.

Процесс обобществления живого и мертвого инвентаря изучен по 23 обследуемым крупным колхозам с общим количеством крестьянских хозяйств в них 7 399. От общего уровня коллективизации на 1 ноября 1929 г. это составляет 16%.

Основной контингент из обследуемого количества колхозов составляют артели (16 из 23).

По уставным требованиям обследуемые колхозы должны обобществлять рабочий скот, с.-х. инвентарь, транспортный инвентарь и пользовательный скот по коммунам.

Обобществление рабочего скота по колхозам представлено в таком виде:

Обобществлено лошадей на хозяйство	0,48
Рабочих волов	0,54
Всего . . .	1,02 тяги

Соответственно по округу:

Лошадей на 1 крест. хозяйство	0,47
Рабочих волов	0,60
Всего . . .	1,07 тяги

Если исходить из данных средних величин по округу в отношении обеспеченности тягой одного крестьянского хозяйства и сравнить с обобществленной тягой в колхозах, то степень обобществления рабочего скота в колхозах выражается цифрой 95,32%.

К настоящему времени обеспеченность тягой на одно хозяйство в колхозах несколько ниже общей средней окружной, так как преобладающий элемент колхозной бедноты снижает относительную тягообеспеченность на одно хозяйство.

По рабочему скоту процесс обобществления может считаться законченным, при чем степень этого обобществления вполне соответствует уставным формам колхозов.

Основной вопрос, который должны сейчас решить колхозы,—это переход от юридического к фактическому обоб-

ществлению. Эта задача будет решаться на основе строительства коллективных хозяйственных построек и втягивания основных коллективизированных масс в решения производственных вопросов.

	Коровы			Овцы			Свиньи			Итого		
	Колич. на 1 хоз.	Сумма руб.	к.	Колич. на 1 хоз.	Сумма руб.	к.	Колич. на 1 хоз.	Сумма руб.	к.	Колич. на 1 хоз.	Сумма руб.	к.
В среднем по округу	1,15	110	99	2,71	35	49	1,44	20	39	5,3	155	97
Обобществлены по обследуемым колхозам . . .	0,46	28	03	1,55	8	04	0,23	2	73	2,24	38	80

Если приближенно считать одинаковую обеспеченность продуктивным скотом как колхозного крестьянского хозяйства, так и среднего окружного, то процент обобществления продуктивного скота выражается в следующем виде:

		В ценностном выражении	
Коров	40 %	Коров	27,7 %
Овец	57,19 %	Овец	22,7 %
Свиней	15,97 %	Свиней	13,3 %
Итого по продуктивному скоту	42,26%	Итого . .	24,87%

Обобществление продуктивного скота, так же как и рабочего, может быть признано удовлетворительным при основной уставной форме с.-х. артели.

40% обобществления коров идет за счет коммун. Обобществление овец в значительной мере произведено и в с.-х. артелях в связи с проводимой массовой метизацией местных волошских овец с мериносами.

В ценностном выражении мы не имеем никакого соответствия с натуральными величинами по степени обобществления. Оценка продуктивного скота, как правило, в колхозах делалась тенденциозно уменьшенной. По статистическим данным рыночная стоимость одной коровы в среднем 94 руб. 86 коп. При обобществлении средняя оценка одной коровы принималась по обследуемым колхозам в 60 руб. 93 коп.

Следует еще учесть и то обстоятельство, что общая стоимость скота в весенний период сравнительно ниже осенних цен. Общие окружные данные здесь приведены по июньским ценам, а по отношению к колхозному скоту — осенние цены.

Все это вместе является причиной того, что обобществление по количеству скота выше обобществления его стоимости.

Кроме того значительное расхождение натуральных и ценностных показателей об'ясняется уменьшением ценности колхозного скота по сравнению с индивидуальным скотом благодаря широко практиковавшемуся обмену более ценного скота на менее ценный перед вступлением в колхоз.

Обобществление с.-х. инвентаря и транспортных перевозочных средств представлено в следующей таблице:

Название с.-х. инвентаря	В среднем по округу			Обобществлен. после обследов. колхозов		
	На одно хозяйство	Сумма		На одно хозяйство	Сумма	
		руб.	к.		руб.	к.
Землеобрабатывающие орудия	1,75	21	22	0,71	10	58
Сеялки	0,087	5	55	0,05	4	36
Уборочные машины	0,32	37	—	0,22	27	95
Молотилки	0,02	5	58	0,01	10	09
Зерноочистительные машины	0,12	6	27	0,05	3	08
Транспортный инвентарь . .	—	46	23	—	17	24
В среднем по шести видам машинных орудий	—	121	85	—	73	25

Для обобществления всех видов инвентаря требуется больше организационно-технической работы, чего нельзя было полностью сделать в разгар производственной деятельности.

Все же основная часть инвентаря находится в обобществленном пользовании колхозов.

В ценностном выражении обобществленный инвентарь, падающий на одно колхозное хозяйство, составляет 60,11% от стоимости инвентаря в одном крестьянском хозяйстве в среднем по округу.

Этот процент может быть принят как ориентировочно-приближенная степень обобществления по колхозам в отношении инвентаря на 25 октября 1929 г.

Общие показатели обобществления по основным средствам производства устанавливают значительную степень этого обобществления. Кроме абсолютного уровня обобществления, важно отметить тот громадный процесс и работу по обобществлению, которая протекает внутри колхозной системы.

Подводя итоги обобществления основных средств производства, необходимо сделать следующий общий вывод. В

достигнутом колхозами уровне обобществления мы имеем достаточную базу для успешного развития коллективного хозяйства и втягивания основных коллективизированных масс в хозяйственную работу. На основе достигнутых успехов надо поставить важнейшей задачей колхозных масс дальнейшее обобществление средств производства, укрупнение хозяйства и повышение производительности колхозного труда. Эта задача может быть решена только при условии хозяйственной инициативы, самодеятельности и самого активного участия коллективизированных масс в постановке и решении всех вопросов жизни и деятельности колхозов.

Осенняя кампания зяблевой вспашки показывает уже значительные достижения в колхозах. На 5 ноября 1929 г. по округу поднято зяби 353 тыс. *га* против 218 тыс. *га* в прошлом году и 509 тыс. *га* плана. Нет сомнения, что больше половины зяблевой вспашки относится за счет колхозов. На основе пахоты в одну борозду и обобществления средств производства колхозы округа могут развернуть гигантскую работу по втягиванию бедняцко-середняцких масс, вошедших в колхозы, в решение основных производственных задач.

Центральной проблемой колхозного движения в Хоперском округе является проблема всемерного улучшения качественных показателей, систематической и упорной борьбы за действительное и фактическое обобществление средств производства хозяйств, вошедших в колхозы, за втягивание всего трудоспособного коллективизированного населения в процесс производства, за правильную организацию труда и повышение его производительности.

Состояние капиталов

Обобществленные средства производства и капиталы по отдельным видам распределяются в следующем порядке

Название колхозов	ПАИ						Всего паев и неделимых фондов			
	Всего		На один колхоз		На одно колхозное хозяйство		Всего		На один колхоз		На одно колхозное хозяйство	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Коммуны . . .	871423	—	174284	—	263	74	440516	74	88103	30	133	32
Артели	255659	50	47131	30	140	02	116829	15	33658	30	69	41
ТОЗ	1600	50	1660	50	10	52	420	—	420	—	2	76
Итого в среднем	1108683	—	100789	—	214	07	557765	89	50709	—	106	73

Коммуны . . .	262887	30	397	06								
Артели	80789	60	209	43								
ТОЗ	2000	50	13	28								
Итого в среднем	151494	—	320	80								

Таблица показывает, что процесс значительного паенакопления наглядно выражен по всем уставным формам колхозов. Средний уровень пая на одно колхозное хозяйство 214 руб. 07 коп. Считая в среднем по три физических члена в хозяйстве, мы получим величину пая на одного члена колхоза 71 руб. 36 коп. Как и следует ожидать, наибольшее накопление паевых средств сосредоточивается в коммунах, размер пая в коммунах на одного члена почти вдвое превышает размер в артелях. В отношении неделимых фондов в колхозах положение представлено в следующем виде: в среднем на каждое колхозное хозяйство падает неделимых средств 106 руб. 73 коп. Преобладающую долю в этом количестве занимают собственные средства колхозников, вложенные ими в порядке процентных отчислений и обобществленного имущества. Накопление неделимых фондов в колхозах по другим линиям чрезвычайно незначительно, так как производственная деятельность обследуемых колхозов исчисляется несколькими месяцами осеннего и частично летнего периода. В среднем неделимые фонды составляют 16,74% обобществляемого имущества. Такое положение с неделимыми фондами может быть признано достаточно удовлетворительным по данной стадии колхозного строительства. В отношении накопления неделимых фондов коммуны также стоят на первом месте, при чем величина неделимых фондов в коммунах почти в два раза превышает ту же величину в артелях. Собственные колхозные средства в форме паев и неделимых фондов выражаются в сумме 320 руб. 80 коп. на одно хозяйство, или 151 494 руб. в среднем на один колхоз.

В отношении вкладов из заемных средств общее состояние в колхозах может быть представлено следующей таблицей:

Название колхозов	Вклады				Долгосрочные и краткосрочные займы и кредиты и долги			
	Всего		На 1 колхоз		Всего		На 1 колхоз	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Коммуны . .	1 388 167	33	277 633	—	420	14	194 726	85	39 545	—	58	93
Артели . . .	251 546	06	50 309	20	149	46	65 453	—	11 090	—	32	94
ТООЗ . . .	—	—	—	—	—	—	36 603	75	36 603	75	240	81
Итого в средн. .	1 639 713	39	149 064	—	316	60	266 783	80	26 071	—	56	02

Величина членских вкладов, как показывает таблица, превышает величину паевых средств в среднем на 102 руб. 53 коп. на одно колхозное хозяйство. Здесь также коммуны дают увеличенный показатель по сравнению с артелями. В силу обобществления всех средств производства в коммунах последние имеют величину вкладов на одно хозяйство, входящее в колхоз, в 420 руб. 14 коп. В артелях размер вкладов примерно одинаковый с размером паевых взносов (вкладов на одно колхозное хозяйство 149 руб. 02 коп.). В отношении товариществ по совместной обработке земли представленный в таблицах материал не может быть рассматриваем, как типичный для ТОЗов, так как здесь в разработку вошел один ТОЗ. Отдельные виды капиталов, находящиеся в обобществленном секторе, по удельному весу (в процентах) занимают:

Пай	30,87	Неделимые	15,4
Вклады	45,65	Чужие	8,07

В графу «чужих средств» входят долгосрочные и краткосрочные займы и кредиты от государственных, кооперативных и частных лиц. На каждый один рубль заемных средств колхозы имеют 11 руб. 53 коп. своих средств в форме паев, неделимых фондов и вкладов.

Отношение к единым паям и неделимым фондам, как 1 : 5,72. Следует отметить, что заемные средства здесь не представлены в полном об'еме. Крупные колхозы, включающие в себя по нескольку мелких колхозов, во многих случаях еще не успели принять балансы этих мелких колхозов. В балансах крупных колхозов заемные средства в основном получены на организационное закрепление колхозов.

Крайне важно учесть, что при исчислении вкладов мы имеем максимум крестьянских вложений, в то время, как кредиты здесь показаны в минимуме, ибо колхозы, только еще возникшие, не могли получить кредитов. Следовательно, отношение своих к заемным средствам ни в коей мере не характерно. Закредитованность в коммуне в среднем на 79% выше, чем в артелях.

Группа малопосевных хозяйств (до 3 *га*) по всем годам составляет около половины от всех хозяйств, вступивших в колхозы. В 1929 г. эта группа дает некоторое снижение по сравнению с предыдущим годом. Сведения для 1929 г. относятся к июню месяцу, когда массовый ход коллективизации только лишь намечался.

Высокая посевная группа хозяйств, имеющих посев в 10 *га* и выше на 1 хозяйство, по удельному весу во всех годах не занимает значительного места, но наблюдается

тенденция возрастания этой группы вплоть до 1927 г. С 11,91% в 1924 г. группа многопосевных возросла до 17,92% в 1926 г. С 1926 г. многопосевная группа дает общее падение, снижаясь до 6,08% в 1928 г.

Социальный состав колхозов

Характеристика социального состава колхозной системы по признаку посевности по отдельным годам может быть выражена следующей таблицей:

Тип хозяйства	Число хозяйств, вступивших в колхозы по группам посевности													
	1923 г.		1924 г.		1925 г.		1926 г.		1927 г.		1928 г.		1929 г.	
	Количество хозяйств	%	Количество хозяйств	%	Количество хозяйств	%	Количество хозяйств	%	Количество хозяйств	%	Количество хозяйств	%	Количество хозяйств	%
До 3 га	3	23,08	26	61,9	88	44,9	46	43,4	303	42,44	917	53,1	2058	48,47
От 3 до 6 га . . .	3	23,08	6	14,28	49	25,0	23	21,7	211	29,55	475	27,5	1083	25,5
» 6 » 10 » . . .	5	38,46	5	11,91	30	15,31	18	16,98	128	17,93	230	13,32	704	16,57
10 и выше	2	15,38	15	11,91	29	14,79	19	17,92	72	10,08	105	6,08	403	9,47
Итого . . .	13	100	42	100	196	100	106	100	714	100	1727	100	4248	100

Средние группы по посеву тоже до 1927 г. увеличились по удельному весу. Общий процесс до 1927 г. был таков, что при преобладающем составе бедноты из вступающих в колхозы средние и высшие посевные группы давали увеличение с каждым годом. С 1927 г. заметно увеличение высших посевных групп и снижение остальных, хотя в 1929 г. уже к весне намечается обратный процесс.

По данным июньской переписи 1929 г., скотообеспеченность крестьянских хозяйств, вступающих в колхозы, характеризуется в таком виде:

Уставные виды колхозов	% хозяйств			По коровности		
	Без рабскота	С 1 гол. рабскота	Итого	Без коров	С 1 коровой	Итого
Коммуны . .	47,3	32,72	80,2	39,1	47,8	86,9
Артели . . .	40,3	38,01	78,31	27,5	53,06	80,56
ТОЗ . .	32,4	41,91	74,01	21,7	60,9	82,6
По всем колхозам.	36,16	39,82	75,98	25,19	57,18	82,37

Как по рабочему скоту, так и по коровности наибольший процент бестяговых и однотяговых, так же как бескоровных и однокоровных, падает на коммуны. Следующим видом идут артели и затем ТОЗы. Характерно, что высшие формы колхозов, имея наибольший состав бестяговых и бескоровных, в меньшем количестве имеют однотяговых по сравнению с высшими формами. В общем составе членов колхозы, по данным весеннего сплошного обследования, имеют преобладающий состав маломощных хозяйств (в процентах):

Беспосевных	20,12
Малопосевных (до 3 *га*)	29,56
Бестяговых и однотяговых	80,2
Бескоровных и однокоровных	86,9

По социальным категориям отдельные группы по удельному весу на 1 июня 1929 г. распределяются в следующем порядке:

		в %%
Батраков и бедняков	4 670	64,97
Середняков	2 062	28,69
Зажиточных	110	1,53
Рабочих	48	0,67
Служащих	171	2,39
Кустарей	100	1,39
Прочих	27	0,36
Итого	7186	100

С массовой коллективизацией, когда колхозное движение захватывает сплошные массивы, происходит передвижка социальных групп в сторону увеличения удельного веса середняка.

По данным на 25 августа 1929 г., социальная группировка хозяйств, вошедших в колхозы, представляется в таком виде:

	в %%
Батраков	16,36
Освобожденных от ЕСХН	39,78
Платящих налог без процентной надбавки	38,16
Платящих с процентной надбавкой	3,64
Индивидуально обложенных	1,56

С июня по сентябрь в значительной мере выросла фигура середняка, так же как и остальные высшие социальные группы. Группа зажиточных и кулаков составляла 5,2%, вместо 1,53% в июне месяце. Кулак и зажиточный проникали в колхоз перед началом хлебозаготовительной и налоговой кампании. После указанного срока была проведена социальная

чистка колхозов, в результате которой исключено из колхозов 5,21% от общего количества членов.

Наиболее поздних подробных данных по социальному составу колхозов — нет, но по тем отрывочным данным, которыми мы располагаем за самое последнее время, можно бесспорно отметить коренной поворот в среде середняцкого крестьянства в пользу коллективизации. На ряду с охватом подавляющего большинства бедноты наиболее замечательным в движении социального состава является громадный рост удельного веса середнячества в среде коллективизированных масс.

Темпы за последние месяцы

Особо необходимо указать на темпы колхозного движения в последние месяцы. Из приведенных выше данных мы видели, что в 1927 г. колхозы по удельному весу к числу крестьянских хозяйств в округе занимали 0,56%, в 1928 г. —1,23%, на 1 октября 1929 г.—29%. В настоящий момент, когда пишутся эти строки, действительное число коллективизированных хозяйств значительно больше, чем оно было на 1 октября 1929 г.

Для того, чтобы иллюстрировать нарастание темпов роста движения по месяцам, мы выявили средне-месячные темпы по двум группам месяцев: первая группа июнь-июль и вторая группа август-сентябрь. Получаются разительные данные: по Алексеевскому району средне-месячный темп коллективизации за июнь-июль 1,54, за август-сентябрь 13,87, по Кумылженскому району соответственно 0,71 и 11,92, по Преображенскому району 0,48 и 11,83. По округу в целом средне-месячный темп роста на июнь-июль 2,3 и за август-сентябрь 8,01.

На 10 октября темп коллективизации еще более усилился. Приводим следующую таблицу:

Наименование районов	Процент коллективов
Новониколаевский	69,3
Алексеевский	78,0
Новоаннинский	43,3
Нехаевский	49,4
Кумылженский	38,8
Михайловский	41,4
Урюпинский	58,3
Преображенский	37,8
Березовский	86,4
Усть-Медведицкий	46,3
Итого . . .	54,5

Последние данные говорят о росте коллективизации в округе до 60—70% уже в настоящее время. Отдельные районы (Алексеевский и Усть-Медведицкий) достигают цифры, близкой к сплошной коллективизации. Говоря о сплошной коллективизации, мы вовсе не имеем в виду 100% коллективизацию крестьянских хозяйств, ибо Хоперский округ выделяется наличием мощного слоя кулачества и значительным числом лишенных избирательных прав не только по экономическим признакам, но и по явно политической враждебности к нам (белогвардейцы, казачьи чины, эмигранты и т. д.). С этими поправками наличные темпы коллективизации по отдельным районам еще больше приближаются к темпам сплошной коллективизации.

Причины крупного роста движения

В первую очередь необходимо разрешить вопрос о причинах бурного роста колхозов в последние месяцы. Важнейшие и решающие причины вытекают, конечно, из условий классовой борьбы в округе. Хоперский округ выделяется значительным классовым расслоением. Наиболее кратко можно это иллюстрировать следующими цифрами: за 1926/27 г. 23% хозяйств, имеющих крупного скота более чем 5 голов на хозяйство, владеют 54,2% всего рабочего скота и около 47% посева, а 42,6% хозяйств без скота и до двух голов имеют 18,3% посева и 7,8% скота. Следовательно, зажиточные хозяйства имеют скота и посева в 2—2½ раза больше, чем их удельный вес по числу крестьянских хозяйств, а почти половина всех крестьянских хозяйств (беднота, маломощные середняки) имеют посева в три раза меньше и скота в шесть раз меньше своего удельного веса по числу крестьянских хозяйств. Если же особо выделить наиболее зажиточную группу крестьянства и противопоставить ее беспосевным и безлошадным группам, то социальное расслоение выступит еще более остро. Таким образом, мы наблюдаем на пороге реконструктивного периода значительную расслоенность хоперской деревни.

Сильная классовая дифференциация села должна была сказаться в наиболее активном и действенном реагировании всех групп крестьянства на заострение классовой политики нашей партии в деревне и на практику форсированного наступления на кулачество.

Весь комплекс мероприятий нашей партии в сельском хозяйстве, крепко ударяющий по верхушечным слоям села и рассчитанный на укрепление бедняцкой опоры партии в деревне, приводит к наиболее резкой трансформации отдель-

ных групп крестьянства, перемене их политической ориентации как-раз в тех районах, где более всего было развито кулачье и кабальная эксплоатация бедноты.

Это надо иметь в виду, когда мы рассматриваем каждое мероприятие в отдельности как причину, обусловившую высокие темпы коллективизации. Так, скажем, землеустройство с правильной классовой постановкой во всех районах стимулирует коллективизацию, но особенно и в гораздо большей степени оно стимулирует коллективизацию в районах, где лучшие земли использовались кулаками для кабальной эксплоатации бедноты. То же самое — другие мероприятия. Поэтому мы относим к первой группе причин ряд мероприятий партии на селе. Ко второй группе причин бурного роста колхозов — моменты более специфические для Хоперского округа.

Землеустройство. Хоперский округ является многопосевным районом. В довоенное время здесь приходилось 2 *га* посева на душу. В настоящее время имеются большие земельные массивы, не тронутые обработкой. Процент освоения пахотноспособной земли — всего лишь 42. В среднем на одно хозяйство в настоящее время приходится 7—8 *га*. Однако вплоть до последнего времени беднота далеко не использовала свои наделы, не имея для этого необходимых средств производства, и фактически лучшие земли находились в руках кулачества и зажиточных слоев деревни. Директивы партии в области землеустройства, обязавшие землеустроить территорию таким образом, чтобы беднякам и колхозам были предоставлены наиболее близкие земли с выпасами и водоемами, а верхушечные группы села отодвинуть на худшие и дальние земли, явились в условиях Хоперского округа стимулом к коллективизации. Вся масса землеустроенных работ имела место с весны 1929 г., и нет сомнения, что одной из важнейших причин бурного роста движения как-раз в этом году является правильная классовая установка в землеустройстве.

Классовое наступление на кулака. В результате проведения в округе широко развернутого классового наступления экономическая мощь кулака крайне пала и не идет ни в какое сравнение с теми данными, которые мы привели для 1926/1927 г. Кулак как политическая сила крепко побит, и это в громадной мере стимулировало движение основных масс крестьянства к коллективизации. Громадный рост колхозов приходится на период проведения хлебозаготовительной кампании, в ходе которой проводился усиленный нажим на кулачество, его хозяйственный разгром и политическая дезорганизация.

Таким образом, мероприятия советской власти, направленные против кулачества, не могли не повлечь за собой большие победы в деле коллективизации, в деле привлечения середняцких масс крестьянства на сторону колхозного строительства.

Под'ем инициативы батрачества и бедноты. На основе осуществления в жизни директив партии поднялась инициатива и творческая работа батрацко-бедняцких слоев деревни, которые обеспечили классовые сдвиги, необходимые для успешного развертывания колхозного строительства.

Приведем данные, характеризующие привлечение к активной советской работе бедняков и батраков. В составе членов сельсоветов батраки и сельскохозяйственные рабочие составляли в 1927 г. 1,4%, а в 1928 г.—5,9%. Освобожденных от уплаты сельхозналога в составе членов сельсоветов было в 1927 г. 1 040, а в 1928 г.—1 582 чел. Особенно резкое увеличение удельного веса батраков произошло в составе представителей сельсоветов. В 1927 г. батраки составляли 0,44% к общему числу представителей сельсоветов, а в 1928 г.—8,4% одновременно произошло уменьшение удельного веса бедняков и увеличение веса середняков. Так, в 1927 г. бедняки составляли 67,7%, а середняки — 24,12%. В 1928 г. бедняки составляли 54,2%, середняки — 30,6%.

Последнюю передвижку следует об'яснить крайне недостаточным удельным весом середняков в предыдущем составе председателей сельсоветов.

Кооперирование и контрактация. В нынешнем году широко практиковался в Хоперском округе кооперативный обмолот. 40% всего обмолоченного хлеба проходило через общественные гумна. Это мероприятие также проводилось с соблюдением классовых принципов благодаря установлению различных цен за обмолот для различных групп крестьянства. Кооперативный обмолот, по существу обобществляющий один из важнейших процессов сельскохозяйственного производства, явился своего рода школой коллективизации для крестьянства. Разумеется, не обошлось без значительных ляпсусов, непорядков и пр. Но там, где была обеспечена необходимая подготовительная работа, крестьяне на примере кооперативного обмолота убеждались в том, что кооперирование процессов сельскохозяйственного производства экономит труд, время и крайне выгодно для самого крестьянства.

План весенней контрактации выполнен на 94,7%. Авансовая контрактация выполнена на 87,3% и безавансовая — на 109,6%. По контрактации озимых посевов 1929 года было

намечено планом охватить 144 500 *га*, законтрактовано — 109,524 *га*. Машинных и мелиоративных т-в насчитывалось в округе на 1 октября 1927 г. 171 об'единение с участием 1 601 хозяйства. На 1 октября 1928 г. насчитывалось 217 об'единений с количеством хозяйств — 3 192. В 1929 г. произошло снижение количества простейших товариществ. На 1 августа 1929 г. их насчитывалось 129 с 2 171 хозяйством. Это снижение об'ясняется массовым колхозным движением и переходом крестьян, кооперированных в простейших об'единениях, в более высокие формы кооперативного движения. Число пайщиков увеличилось с 47 800 на 1 октября 1928 г. до 100 467 на 1 октября 1929 г. Значительно возросло число пайщиков из среды бедняков и середняков.

В этом году округ имеет известные достижения и в области внедрения агроминимума (очистка семян, расширение пара, взмер зяби и т. д.); нет сомнения, что насаждение агроминимума, как и все перечисленные выше мероприятия, является школой коллективизации для крестьянских масс.

Роль трактора. На территории Хоперского округа в истекшем 1928/29 г. работало до 400 тракторов. Если для всей страны трактор в реконструкции сельского хозяйства сыграет решающее значение, го в Хоперском округе роль трактора исключительна. Тяжелые целинные земли не под силу даже среднему крестьянству. На этой почве в округе широко практиковалась супряга. С появлением трактора крестьянин воочию убедился в легкости освоения новых земель, в возможности в кратчайший срок расширить посевную площадь.

Приобретение трактора неизбежно приводит крестьянина к производственному кооперированию. Быстрый переход от вола к машине возможен только путем коллективизации.

Надо отдать себе совершенно ясный очет в том, что мы имеем налицо не только необычный, превосходящий привычное представление темп коллективизации, но прямое перерастание в кратчайшие сроки индивидуального крестьянского хозяйства в коллективное, переход громадных массивов крестьянских хозяйств в течение недель и дней на рельсы коллективизации. Это составляет совершенно новое качество в колхозном строительстве.

Отметим также ряд моментов, специально характерных для Хоперского округа.

Работа местных организаций по коллективизации. Прежде всего необходимо подчеркнуть фактический перевод всех окружных и местных организаций на работу по коллективизации. В округе весь партийный, советский, кооперативный аппараты представляют собой своеоб-

разный «колхозсоюз». Коллективизация — основное содержание работы всех местных и окружных органов.

Кулачество. Кулачество оказывает громадное сопротивление всему делу колхозного строительства. Вот что пишет один из товарищей, недавно вернувшийся из поездки по Усть-Медведицкому району: «Кулак открыто агитирует против коллективного хозяйства и способы этой агитации изобретает самые разнообразные. Террористическая деятельность кулака, начиная с анонимных предупреждений и кончая поджогами и убийствами, особенно наблюдается в Усть-Медведицком районе, который является рассадником белогвардейщины. В Ендовском хуторе наблюдаются поджоги тех домов, которые отняты в порядке кратного обложения. В этом же хуторе найдено несколько анонимок, в которых кулачество сообщало свой план убийства членов или руководителей колхозов. Кулак стремится прежде всего воздействовать на более консервативную и неразвитую часть деревни — женщин.

Например, такой случай: при организации колхоза вблизи Усть-Хоперского хутора на собрание пришли исключительно женщины и стали задавать самые дикие, невероятные вопросы об обобществлении жен, мужей и т. д. В этом же хуторе после организации колхоза кулаки стали создавать пчеловодное т-во для того, чтобы призвать на свою сторону крестьян, вступивших в колхоз, и действительно некоторые члены колхоза стали выходить из него, чтобы присоединиться к пчеловодному т-ву».

В результате кратного обложения в ходе хлебозаготовительной кампании значительная часть кулацкого имущества, скота и построек перешла к колхозам. Это еще более озлобляет кулачество, усиливая его сопротивление. Кулаки распространяют самые невероятные, нелепые слухи о близком падении соввласти, приходе белых и т. д. На собрании хуторян в целях организации колхоза они распространяют слух, что якобы в соседнем хуторе восстание, когда же происходят собрания в соседнем хуторе, то распространяют слухи о восстании в первом.

Крайне интересна новая форма кулацкого выступления в Хоперском округе. Когда целый хутор выступает пахать в одну борозду, кулаки вначале всяческими способами пытаются присоединиться к общей борозде в этих колхозах. Когда же они встречают решительный отпор, тогда они начинают пахать в общую кулацкую борозду отдельно от бедняцко-середняцкого колхоза. Подобных случаев пахоты кулаками в общую борозду мы знаем немало. В ближайшее время придется специально ставить и разрешить вопрос о

способах разгона этих кулацких «колхозов», зарождающихся в хвосте сплошной коллективизации Хоперского округа.

Администрирование. После августовского решения Колхозцентра об об'явлении Хопра округом сплошной коллективизации, развилась большая работа по раз'яснению значения сплошной коллективизации. На ряду с громадными положительными достижениями и реализацией всех тех благоприятных предпосылок, о которых мы выше говорили, в округе еще в октябре-ноябре 1929 г. имели значительное распространение, перегибы и извращения политики партии. Так, во многих местах решение о сплошной коллективизации об'яснялось как декрет советской власти, обязывающий крестьян немедленно вступить в колхозы. Многие уполномоченные широко практиковали всяческие угрозы, пугая крестьян лишением земли, «соловками» и пр. Все эти грубейшие извращения, порожденные превращением громадного дела в «игру в коллективизацию», привели к авантюристическому вздутию цифр в декабре и большим затруднениям колхозов Хопра в период сева.

Обобществление. Массовый характер коллективизации при переходе десятков тысяч крестьянских хозяйств в колхозы не дает, разумеется, возможности точно учесть степень обобществления в колхозах. Еще менее возможно установить фактическое обобществление в отличие от юридического. Почти нигде нет обобществленных скотских конюшен, и юридически обобществленный скот фактически находится в индивидуальном владении, хотя, как правило, пользование рабочим скотом регулируется правлением колхоза.

По тем отрывочным данным, которые мы имеем по крупным колхозам, можно сказать, что наиболее развитая форма колхозов в настоящее время — это артели и коммуны, где почти всюду проведено юридическое обобществление рабочего скота и инвентаря. Пользовательный скот в ряде крупных колхозов юридически также обобществлен, но фактически находится в индивидуальном пользовании членов колхоза.

VIII. ОРГАНИЗАЦИЯ МТС В ХОПЕРСКОМ ОКРУГЕ

Небогатый по своей природе, но с обширными степными земельными массивами, на которых гуляет калмыцкий мясной скот, донская лошадь и ведется зерновое хозяйство, Хоперский округ может сыграть значительную роль в разрешении зерновой и мясной проблем. В своем недавнем прошлом он выбрасывал на рынок большое количество как мясной, так и зерновой товарной продукции. Территория округа покрыта целой сетью элеваторов, разного рода мельниц, перемалы-

вающих сотни тысяч тонн хлеба как для внутриокружного потребления, так и для вывоза за пределы округа.

Главным рынком для Хоперского округа являлась бывшая Тамбовская губерния, поглощавшая 33% всего экспорта.

На трех ж.-д. станциях — Урюпино, Филоново и Себряково — имеются крупные элеваторы, а при станциях Урюпино, Алексиково, Филоново, Бударино, Себряково и Калмычек — мельницы цензового значения.

Наличие и состояние сельскохозяйственных предприятий характеризуется следующими данными:

Название предприятий	Количество предприятий	Производ. в тоннах		Силовая установка						Оборудование	
				Паровая		Тепловая		Водяная	Ветряная		
		Общая	В том числе сеян.	Количество предприят.	Мощность в л. сил.	Количество предприят.	Мощность в л. сил.	Колич. предпр.		Количество поставов	Количество вальцевых установок
Мельницы . . .	539	2155,4	707,3	31	2352	128	3609	53	310	731	122
Просорушки . .	18	47,7	—	—	—	1	8	—	2	—	—
Маслозавод . .	11	14,8	—	—	—	4	79	—	—	—	—

В эту сводку не входят мельницы цензового значения, которых в округе насчитывается 11 шт., с силовой установкой в 2851 лош. силу и годовой производительностью в 169104 тонны.

Кроме того прочей цензовой промышленности в округе имеется:

а) маслобойный завод с силовой установкой в 350 лош. сил и производительностью на 1 млн. в год;

б) консервная фабрика с силовой установкой в 29 лош. сил и производительностью 5 млн. банок в год;

в) завод с.-х. веялок с силовой установкой в 86 лош. сил и производительностью 137180 шт. веялок.

Помимо предприятий с силовыми установками и цензового значения, в округе имеется некоторое количество предприятий мелкого кустарного типа, из них:

а) кожевенных заводов насчитывается 7 с производительностью на сумму 67500 руб. (такое небольшое количество заводов с их низкой производительностью свидетельствует

о том, что весь товарный скот уходил из округа живым, что крайне нерационально);

б) кирпичных заводов —6, с производительностью на сумму 135 600 руб.;

в) тракторных мастерских — 6, из которых две — в Урюпинске и Михайловке — имеют районное значение. Пропускная способность первой равняется 250 тракторам и второй — 400 тракторам в год, при чем эти мастерские могут производить не только средний, но и сложный ремонт тракторов, а последняя имеет свою вагранку и может отливать необходимые части как для тракторов, так и для прицепного с.-х. инвентаря.

Других промышленных предприятий в округе не имеется. Обработка земли производилась воловьей и лошадиной тягой, тракторная тяга появилась только в последние годы, да и то в незначительном количестве.

В настоящее время в округе имеется 414 тракторов, преимущественно системы «Фордзон», и почти все они выпуска 1924/25 г., вполне амортизировавшиеся и требующие уже не ремонта, а полной замены новыми.

В 1929 г. в Новониколаевском районе работала тракторная колонна в количестве 43 тракторов. Производственный эффект работы колонны имел положительное влияние на окружающее население в части развития коллективизации и перехода от допотопных способов к механической обработке полей.

Внедрение машины в сельское хозяйстве, обычно сопровождающееся вытеснением рабочей и тяговой силы, для Хоперского округа может пройти более безболезненно, так так тяговой силой у населения преимущественно был вол калмыцкой породы, в силу чего переключить хозяйство на мясоживотноводческое можно будет быстро и без резких изменений. Лошадь же останется в хозяйстве для выполнения легких работ и обслуживания потребностей тракторного отряда, как-то: подвозка горючего, смазочного, воды, семян, снопов при молотьбе и т. п. Что же касается людской рабочей силы, то ее особенного излишка в округе не было, и она может быть поглощена полностью за счет введения в хозяйство новых, еще не освоенных площадей земли и поднятия интенсивности хозяйства. Но так как этот процесс будет происходить более медленным темпом, чем процесс вытеснения рабочей силы, то на первые два-три года эту рабочую силу нужно будет использовать на других работах общественно-хозяйственного порядка, а именно: подготовка к строительству и само строительство жилых и хозяйственных построек и т. п.

Организация территории для МТС.

Вслед за почином Хлебоцентра, организовавшем в 1928 году в Хоперском округе, в Новониколаевском районе одну тракторную колонну в количестве 43 тракторов, акц. о-вом «Трактороцентр» была начата подготовительная работа по организации МТС при ж.-д. станциях юго-восточной магистрали Алексиково, Бударино, Кумылга и Раковка. Однако волна коллективного движения переросла намеченную Трактороцентром проектировку, и вместе с этим во всей силе встал вопрос организации на всей территории округа целой сети МТС. Для этой цели было произведено обследование округа, собран материал, характеризующий районы с экономической, почвенно-географической и прочих сторон, и затем, пользуясь опытом местных работников, трудами ПКМЭ, картами почвенной, географической и прочими материалами, по районам произведено запроектирование 21 МТС, а также намечены и центры этих станций (см. приложение № 1).

При проектировке МТС были положены в основу следующие факторы:

а) наличность в данной местности уже хозяйственно оформившегося широкого колхозного движения;

б) доброкачественность почвы, позволяющей без крупных капиталовложений на ее улучшение вести полеводческое хозяйство;

в) удобность рельефа местности для передвижения сложных машин;

г) обеспеченность местности доброкачественной водой;

д) наличие железнодорожных и прочих путей сообщения;

е) близость бывших центров экономического тяготения с целью использовать наличие культурных учреждений и свободных построек под мастерские, гаражи и жилища для обслуживания персонала.

Организация МТС и укомплектование их тракторами и сложным с.-х. инвентарем, по нашему мнению, должны пойти в первую очередь по ж.-д. магистрали и уже по мере устройства путей сообщения итти в глубь округа.

Такой порядок организации вызывается причинами экономического свойства, сильно повышающими себестоимость сельскохозяйственной продукции при удалении МТС на 40—50 *км* от ж.-д. путей сообщения.

Однако это не лишает некоторые глубинные колхозы возможности уже в настоящее время иметь небольшое коли-

чество тракторов для выполнения тяжелых работ по поднятию целинных площадей земли.

В первую очередь запроектировано к организации по ж.-д. линии 8 МТС: при ст. Урюпино, Алексиково, Калмычек, Бударино, Филоново и Раковка.

Далее, в связи с улучшением путей сообщения намечается к организации 12 МТС: Макаровская, Алексеевская, В.-Антошинская, Преображенская, Красный Хопер, Федосовская, Ольховская, Купавская, Шакинская, Ендовская, Усть-Медведицкая, Сычевская и Малодельская. Половина этих станций территориально расположены в естественных границах и не требуют для своей эксплоатации особо крупных вложений на дорожное строительство, а их центры отстоят от ж.-д. станций на 30—40 *км*; вторая же половина более удалена от путей сообщения, а центры и границы могут измениться в зависимости от проведения ж.-д. магистрали Саратов — Миллерово, магистрали к открывающимся рудникам, и преобразования реки Хопра в судоходную.

В плане пятилетки намечается также укрепление МТС при шести энергетических центрах зерносовхозов в районах Купавско-Кардоильском, Урюпинском, Нехаевском, Алексеевском, Усть-Медведицком и Степное Приволье с тем, чтобы они охватили машинной обработкой прилегающие к ним земли колхозов. Кроме того в зависимости от установления точных границ МТС и определившейся земельной площади усиливаются те энергетические центры, которые будут охватывать территорию, сверх, установленной нормы 50—70 тыс. *га*. Но, определяя территорию, устанавливая размер земельной площади и энергетические центры, мы делаем только первую наметку к построению МТС. Затем встает громадная работа практического характера — землеустроить и хозустроить намеченные хозяйства, установить размер и систему хозяйств, для чего потребуется на каждое хозяйство составить организационный план, где должны будут получить отражения все необходимые практические мероприятия.

Землеустройство, хозустройство и дорожное строительство

Организация МТС не мыслится без предварительного проведения мероприятий по землеустройству. Землеустройство рассматривается нами не как землемерие, а как комплекс мероприятий по подготовке территории в такой вид, который содействует процессу коллективизации и максимальному увеличению производительности труда.

В основу организации территории округа кладется расчет на полный охват ее сетью энергетических центров (МТС, колонны и совхозы) с прикреплением к каждому из них территории в 50—70 тыс. *га*, принимаемый за оптимум для хозяйства с зерновым направлением. Вся эта территория включает в себя ряд экономий, построенных в количестве, определяемом природными условиями, системой и направлением хозяйства от 3 до 10 тыс. *га* с конфигурацией, удобной для полного охвата пахотоспособных земель экономий механической обработкой.

Эти экономии и будут теми производственными единицами, в которых непосредственно производится работа энергетических центров. Их пахотоспособные земли разбиваются на поля установленного для данного микрорайона рационального севооборота, при чем последний должен быть общим для всей экономии, независимо от того, из каких и скольких колхозов, частей или земельных обществ он образовался. В то же время, имея в виду, что охват всей земли механической обработкой может произойти не сразу, а также не сразу образуется центр поселения, в случае надобности могут быть намечены хозяйственные границы между частями общих севооборотов полей к прилегающим пунктам поселений.

Так как колхозное движение, выросшее в сплошную коллективизацию, заставляет торопиться с землеустройством, то нужно землеустроительные работы в округе развернуть с таким охватом и темпом проведения, чтобы они полностью были закончены в 1930 г. Об'ем и характер землеустроительных работ на 1929/30 г. включает: а) полное завершение межселенного и внутрихозяйственного землеустройства на затронутых работах 1928/29 г. землях трудового пользования, а также проведения хозустройства зерносовхоза; б) реорганизация территории ранее землеустроенных районов, в которых организуются МТС, согласуя данный вопрос с организациями, проводящими организацию МТС; в) проведение всего цикла землеустроительных работ в районах округа, еще не затронутых землеустройством.

Чтобы сделать работу более продуктивной и избежать некоторых неправильностей во внутреннем земельно-хозяйственном устройстве экономий, необходимо снабжать землеустроительные партии схемами намеченных к организации хозяйств и типовых севооборотов.

Проведение всей намеченной работы потребует приглашения специального кадра землеустроительного персонала — 50 человек, и агрономического, работающего специально по землеустройству,— 30 человек, а также средств в размере

2783 тыс. руб.; распределяя их по отдельным источникам получения, имеем:

Средства населения	655	тыс. руб.
» Совхозцентра	215	» »
» Зернотреста	1052	» »
» Госбюджета	851	» »
Итого	2783	тыс. руб.

На 1 *га* пахотно-способной площади приходится 1 руб. 60 коп.

Вслед за землеустройством идет не менее важное, подготовительное в организации МТС мероприятие — дорожное строительство как краевого, окружного, так и внутрихозяйственного значения. Плохое состояние дорожного строительства будет являться тормозом в темпе организации МТС, ибо совершенно ясно, что там, где еще мог пройти вол с фурой, там уже осложняется или вовсе невозможен проход трактора со сложной машиной.

Краевое и окружное дорожное строительство обойдется в 10884 тыс. руб., которых на долю сельского населения падает 25% и средств госбюджета — 75%.

Внутрихозяйственное дорожное строительство обойдется в 4906 тыс. руб., из которых ассигнований по госбюджету 20% и средств населения — 80%.

Все дорожное строительство будет стоить 15790 тыс. руб.; исчисляя этот расход на пахотоспособную площадь, получим на 1 *га* 9 руб. 29 коп.

Укомплектование МТС тракторами и с.-х. инвентарем

Чтобы определить потребное количество тракторов для организуемых нами двадцати одной МТС были положены в основу следующие факторы:

а) проектируемая посевная площадь округа;

б) степень механизации хозяйства;

в) характер работ, на которых предположено использовать трактор;

г) наивысшее напряжение с.-х. работ, определяемое климатическими условиями местности;

д) нагрузка на 10—20 HR трактор «Интернационал»;

е) система хозяйства и установленный севооборот.

Проектируемая посевная площадь на 1932/33 г. равняется 930 тыс. *га*, из них по коллективному сектору 871 тыс. *га*. Из этого количества под тракторную обработку взято 699565 *га*, что составляет 80% механизации. Использовать механическую силу тракторов предположено на тяжелых работах, преимущественно на пахоте, уборке хлебов

и молотьбе. Наивысшее напряжение с.-х. работ в условиях Хоперского округа при зерновой системе хозяйства приходится на весенний период полевых работ, определяемый в среднем в 8 дней.

Таблица сроков весенних работ по Хоперскому округу

Наименование культур	1927 г.		1928 г.		1929 г.	
	Начало	Конец	Начало	Конец	Начало	Конец
Пшеница яровая .	26/IV	30/IV	24/IV	1/V	30/IV	12/V
Ячмень	26/IV	30/IV	27/IV	2/V	5/V	13/V
Овес	26/IV	30/IV	26/IV	30/IV	4/V	11/V

Приведенные сроки работ были сообщены нам местным статистическим отделом окрисполкома. На основании этих данных, а также и работы ПКМЭ и опыта местных агроработников и был установлен весенний период полевых работ в 8 дней, в течение которых нужно будет обработать и засеять следующее количество земли: под яровую пшеницу — 374 554 *га*, ячмень — 55 148 *га* и овес — 43 986 *га*, а всего — 473 688 *га*. Исключая отсюда 20%, падающих на живую тяговую силу, на долю тракторной обработки получим 378 950 *га*.

Наименование работ	Посев	Боронование
Сроки работ	24/IV	2/V
Земельная площадь в *га*	379 тыс. *га*	—
Производительность в 10 часов	10 *га*	10 *га*
Потребн. количество рабочих часов	47 400	47 400
Потребное количество тракторов	4 740	4 740
Потребное количество прицепн. тракт. инвентаря	50%	50%

Рассчитывая потребность в тракторах по высшему напряжению работы, нужно иметь в виду два фактора: первый — это сделать работу в срок, наиболее благоприятный для весенних полевых работ, и второй — сократить насколько возможно тракторный парк. Последнее для нас имеет важное значение в части размера капиталовложения в хозяйство и равномерной нагрузки тракторов во все периоды с.-х. года.

Все это заставляет нас ускорить темп работы и вводить ночную смену работ. Но сколько смен мы не вводили бы, практика показала, что мы можем рассчитывать иметь в сутки не более 20 рабочих часов, а при таком рабочем дне для хозяйства округа потребуется 4 740 тракторов, находящихся в постоянном действии. Если к этому прибавить

5-6% на тракторы, находящиеся в ремонте, просмотре и т. п. (5-6% нами принимаются при условии, что тракторы будут новые), тогда всего потребуется около 5 000 шт. тракторов системы «Интернационал» 10-20 HR.

В определении потребного количества тракторов можно оперировать и другим методом, а именно: взять установленную экспериментальным путем для данного района нагрузку на трактор, и, разделивши на нее общую земельную площадь, получим потребное количество тракторов.

Под нагрузкой на трактор подразумевается количество работы, проделанной трактором в течение сельскохозяйственного года и выраженной в часах. Иногда эта работа обезличивается переводом на пахоту, тогда нагрузка считается условной, и делается оговорка, что работа выражена в переводе на пахоту.

В нашем определении нагрузки на трактор берется общее количество земельной площади, устанавливается степень механизации, и площадь, подлежащая тракторной обработке, делится на количество тракторов. Это дает нам право установления Нижневолжским краем нагрузки на трактор для правобережья Волги в 140 *га*. Исходя из этого расчета, можно выявить потребное количество тракторов для Хоперского округа; при механизации в 80% оно будет равняться той же цифре 5 000 тракторов (земельная площадь — 699 565 *га*: 140 *га* = 4 996 тракторам).

Для такого количества тракторов при зерновом направлении хозяйства, десятипольном севообороте и некотором сочетании в работе трактора с живой тяговой силой, употребляемой на более легких работах, потребуется следующее количество прицепного с.-х. инвентаря:

Набор с.-х. машин и орудий на тракторный отряд в 50 тракторов

Наименование инвентаря	% к тракт.	Количество	Цена в руб.	Стоимость в руб.
Сеялок дисковых .	50	25	640	16 000
Борон дисковых .	50	25	300	7 500
Лущильников . . .	25	13	225	2 925
Культиваторов . .	15	8	300	2 800
Сноповязалок . . .	60	30	700	1 000
Сенокосилок . . .	24	12	350	4 000
Молотилок	15	8	2 400	19 200
Борон	67	34	30	1 020
Грабл. конных . .	25	13	110	1 430
Сортировок	12	6	110	660
Триеров	6	3	225	675
Приц. тракт. повозок	20	10	660	6 600
Итого .	—	—	—	84 010

На основании этого расчета на один трактор приходится сельскохозяйственного инвентаря на сумму 1 680 рублей.

В условиях более интенсивного хозяйства потребность в с.-х. инвентаре может измениться в одних с.-х: орудиях в сторону повышения, а в других — в сторону снижения.

Укомплектование МТС автотранспортом производилось, исходя из системы хозяйства, и принималось в расчет максимальное использование живой тяговой силы. Потребность в грузовых автомобилях определилась в 4 шт. на 100 тракторов и легковых — 2 шт. на 100 тракторов, а в денежном расчете на один трактор выразится в 145 рублей.

Потребность в цистернах, автоцистернах и бочках для нефтепродуктов исчислялась по периоду высшего напряжения с прибавлением двух запасных дней; учитывалось общее количество часов работы и помножалось на расход нефтепродуктов на сило-час, и отсюда уже определялась потребность в цистернах, автоцистернах и бочках, выразившаяся в 85 рублей на трактор.

Укомплектование МТС тракторными ремонтными мастерскими производилось из следующего принципа: на каждые 450—500 тракторов возводится и оборудуется мастерская для капитального ремонта.

Строительство

Все строительство по округу предположено к 1932/33 г. развернуть в следующем виде (см. приложение № 2). Жилыми постройками предположено обеспечить в 1929/30 г.: а) административно-технический, рабочий и служащий персонал МТС и колхозов — на 30%; б) членов колхозов, бывших батраков,— на 50%; в) членов колхозов, бывших бедняков,— на 10%. В 1932/33 г.: а) административно-технический, рабочий и служащий персонал МТС и колхозов — на 100%; б) членов колхозов, бывших батраков,— на 100%; в) членов колхозов, бывших бедняков,— на 50%; при чем жилая площадь для рядовых работников определяется в 30 кв. *м* на семью, а для высококвалифицированных работников — 45 кв. *м* на семью. Последнее об'ясняется тем, что этой категории работников очень часто придется работать на квартире, для чего потребуются всякого рода инструменты, приборы, материалы и прочие пособия, которые требуют лишней площади для своего хранения.

В указанные площади жилых домов входят: помещения для красных уголков, общие спальни для подростков мужского пола, то же для подростков женского пола, элементарные удобства, столовая, баня, прачечная и пр.

В условиях Хоперского округа целесообразнее всего возводить жилые постройки из камня, кирпича и дерева, допуская глинобитные и саманные постройки только в тех случаях, когда имеется местный опыт, характеризующий постройку с хорошей стороны, когда руководителем работы будет хорошо знающий дело специалист и когда проект постройки будет утвержден окружным инженерно-техническим персоналом.

Постройки для скота были запроектированы:

	1929/30 г.	1932/33 г.
Для коров взрослых из расчета не менее	39 тыс. гол.	122 тыс. гол.
» » молодняка » »	41 » »	226 » »
» лошадей с соответств. количеством молодняка и жеребцов	20 » »	58,5 » »
» волов рабочих	39 » »	39 » »
» волов для откорма	6,5 » »	40 » »
» овец	90 » »	270
» свиней взрослых	176 голов	440 голов
» » молодняка	100 »	275 »

Прочих общественного порядка построек сельскохозяйственного значения намечено к возведению по годам следующее количество: а) для хранения семян и продуктов сельского хозяйства из расчета на обсеменение полей и обслуживание общественного питания в 1929/30 г. нужно будет построить 25% потребности и к 1932/33 г.—100%; б) электростанций намечено 21 по числу МТС в округе и каждая соответствующей мощности (в 200 сил); из них—30% в 1929/30 г. и 100%—в 1932/33 г.; в) постройка кирпичных заводов рассчитана по потребности кирпича на строительство в округе, при чем в последний год пятилетки (1932/33 г.) намеченными к постройке заводами предполагается выработать 33 млн. шт. жженого строительного кирпича, из которых 6 млн. шт. падает на один механизированный завод с гофманской печью, приспособленной для работы круглый год, а 27 млн. кирпичей—на 54 небольших завода с напольными печами; кроме того сюда не входят уже существующие кирпичные заводы в округе: один с гофманской печью и несколько небольших с напольными печами, продукция которых пойдет на обслуживание мелкого строительства.

В 1929/30 г. предположено выстроить 14 небольших заводов с напольными печами и один механизированный с гофманской печью, а в 1932/33 г. округ будет иметь два

завода механизированных и 54 завода простых. Гончарная кровельная черепица будет изготовляться на кирпичных заводах, а для изготовления цементно-песочной черепицы специальных помещений возводиться не будет, а будут приспособливаться уже существующие различные помещения

Маслодельных и сыроваренных заводов запроектировано, исходя из молочной товарной продукции, 95 шт., с производительностью каждого завода в 3,23 тонн молока в сутки и стоимостью одного такого завода 23 467 руб. Кормушек для птиц—12 шт.—из расчета пропуска всей товарной продукции округа через эти откормочные пункты округа.

★

IX. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. ПОЛЕВОДСТВО.

При запроектировании посевных площадей на плановый период в основу были положены следующие материалы.

1. Экспликация территории Хоперского округа.
2. Материалы земплана Крайзу по микрорайонированию Нижневолжского края в части, относящейся к Хоперскому округу.
3. Типовые схемы севооборотов.

Имеющаяся в отд. землеустройства окрзо экспликация территории Хоперского округа несомненно страдает рядом неточностей и условностей, так как по многим районам, в силу их неземлеустроенности, состав отдельных угодий определялся на основании опроса населения. Наибольшее сомнение в данном случае вызывает площадь пашни, определяющаяся по имеющейся экспликации в 1 677 298 *га*, что составляет 64,4% общей земельной площади округа. Этот процент нужно считать минимальным, и он несомненно в процессе дальнейшего землеустройства будет уточнен в сторону увеличения. Поскольку в настоящее время трудно внести по пашне более конкретные коррективы, в разрабатываемом перспективном плане переводится в пашню часть степных сенокосов в размере 35 450 *га*. Эта прибавка должна квалифицироваться как минимальная, и при всей условности термина «степных» сенокосов, последние бесспорно могут быть перечислены в пашню. Эта прибавка к пашне переключена полностью в территорию строящихся зерносовхозов.

В конечном итоге распределение общей земельной площади Хоперского округа на конец пятилетки проектируется по отдельным секторам в следующем виде:

Наименование инвентаря	Колхозы	Индивидуал.	Совхозы	Всего
Усадьба	79 832	5 198	1 050	86 080
Пашня	1 343 356	91 002	278 390	1 712 748
Сенокос	95 649	4 261	—	99 210
Выгон	262 121	11 372	40 314	313 807
Лес и кустарник. .	134 057	—	—	134 057
Неудобная	207 064	19 009	30 066	256 139
Итого . .	2 122 079	130 842	349 820	2 602 741

Распределение земель трудового пользования по колхозам и индивидуальным хозяйствам произведено в соответствии с удельным весом каждой из этих групп населения к концу пятилетки, который принят в следующих процентах:

	Алексеевск.	Березовск.	Кумылженск.	Михайловск.	Нехаевский
Колхозы . .	95,9	93,7	93,4	93,0	95,4
Индив. х-ва.	4,1	6,3	6,6	7,0	4,6
	Новоаннин.	**Новоникол.**	**Преображ.**	**Усть-Медв.**	**Урюпинский**
Колхозы . .	0,6	92,8	91,6	93,8	96,4
Индив. х-ва.	9,4	7,2	8,4	6,2	3,6

В основу работы по планированию реконструкции сельского хозяйства, в связи со сплошной коллективизацией округа и в целях установления генеральной линии в этой реконструкции, были положены установленные земпланом по Хоперскому округу четыре микрорайона. Правда, некоторые из микрорайонов земплана должны быть в процессе дальнейшей работы уточнены, но для целей настоящего перспективного плана вполне можно пользоваться границами микрорайонов, установленных крайземпланом. Для удобства расчетов границы микрорайонов условно выделены в границы административных районов.

Учитывая естественно исторические условия Хоперского округа, система хозяйства на плановый период должна сохранить полеводческо-животноводческое направление с доминирующей ролью полеводства.

Основной задачей в области полеводства ставится расширение общей посевной площади при максимальном освоении пахатно-способных земель.

В течение планового периода проектируется следующее изменение посевной площади для обоих секторов сельского хозяйства в тысячах *га*.

Хозяйства	В % к 1928/29 г.				
	1928/29 г.	1929/30 г.	1932/33 г.	1929/30 г.	1932/33 г.
Совхозы	4,8	31,2	222,7	600,0	4 640,0
Колхозы	36,6	818,4	870,1	115,1	132,1
Индивид. хозяйства .	667,6	111,6	59,9		
Всего . .	709,0	961,2	1 152,7	118,7	162,6

При доведении в 1932/33 г. площади пашни до 1 712,7 тыс. *га* использование последней выразится в 75% против 45,9% в настоящее время.

Первоочередной задачей колхозов округа в области полеводства является расширение посевов твердых пшениц, пропашных культур (подсолнух, кукуруза) и посевов многолетних кормовых трав и применение методов сухого земледелия. Помимо правильной обработки почвы с целью накопления и сохранения влаги и борьбы с засухой, планом намечается переход к многополью с установлением правильных севооборотов с репродукцией засухоустойчивых семян хлебов, технических растений и трав, базируясь на данных Саратовской опытной станции как ближайшей к Хоперскому округу.

Севообороты разработаны в виде типовых схем для каждого микрорайона, в соответствии с принятыми для них системами хозяйства и полеводства, и имеют в виду следующие перспективы наметки:

1. Оставление в округе зерновой и животноводческой системы хозяйства.

2. Переход от существующей пестропольно-залежной системы полеводства к улучшенно-зерновой (неправильно называемой паротравопольной).

3. Создание прочной кормовой базы путем введения в севооборот культуры многопольных трав.

4. Усиление и рационализация страхующих элементов в полеводстве, практикуя ранний взмет пара, расширение культуры пропашных, пожнивное лущение стерни и пр.

5. Восстановление плодородия почвы применением искусственной скороспелой регулируемой залежи.

Агротехнические элементы намеченных севооборотов сводятся к следующему:

1. Срок искусственной залежи должен быть не менее 6 лет, при чем в течение 4 лет она используется на укос и 2 года — под выгон.

2. Травостой искусственной залежи формируется по отдельным районам из такого травосмена: а) костров о-люцерновая залежь — в Новониколаевском, Нехаевском, Урюпинском, Новоаннинском, Алексеевском и Преображенском районах и б) житняково-люцерновая — в Усть-Медведицком, Михайловском, Кумылженском и Березовском районах.

3. Искусственная залежь вводится в севооборот в виде 3 выводных клиньев, из коих по одному через год поступает в распашку.

4. Посев трав производится преимущественно с покровным растением как в виде яровых хлебов, так и озимых.

Техника проектировки велась путем проверки севооборотов к площади пашни каждого микрорайона. Разбивка площадей по адмрайонам велась из расчета площади пашни каждого из районов и севооборота того микрорайона, в который входит соответствующий административный район.

При проектировке посевных площадей предполагалось, что к концу пятилетия намеченные планом севообороты не будут полностью освоены, и полевое хозяйство большей части колхозов будет находиться в переходном состоянии. В связи с этим соотношение главных культур в посеве на конец пятилетия не совпадает со схемами принятых севооборотов.

По отдельным районам устанавливаются 9- и 10-польные севообороты.

Для Новониколавеского, Урюпинского, Нехаевского и Алексеевского районов 9-польные севообороты — с такой пропорцией культур: озимые — 20%, пшеница — 40%, пропашные — 20% и серые хлеба — 20%.

При 9-польном севообороте под посевом будет 55,55%, под паром — 11,11% и под травами — 33,34%.

Для Михайловского, Березовского, Кумылженского и Усть-Медведицкого районов устанавливаются 10-польные севообороты с такой пропорцией культур: пшеница — 49,9%, яровые серые — 16,7%, пропашные — 16,7%, и озимые 16,7%.

При 10-польном севообороте под посевом будет 60%, под травами — 30% и под паром — 10%.

Помимо указанных выше многопольных трав, высеваемых в обоих севооборотах через год, предполагается значительно увеличить площадь под однолетними травами для исполь-

зования их частью на зеленый корм и сено (моган, просо, суданская трава, вика) и частично на силос (сорго и кукуруза).

В отношении схемы усганавливаемых в округе севооборотов следует сказать, что они, отражая в общем правильное направление хозяйства, в дальнейшем при составлении организационных планов должны быть уточнены.

Одной из основных задач полеводческих опытных учреждений области Нижнего Поволжья является разработка основных принципов построения разнообразных севооборотов растений области и изучение действительных севооборотов. Севообороты эти должны быть построены таким образом, чтобы удовлетворить местное хозяйство не только с точки зрения приспособленности их к местным природным условиям, но и к тем экономическим условиям, в которых находится в каждый данный момент та или иная часть области или отдельные группы хозяйств. Севообороты, их относительная ценность и значение в полеводстве в настоящее время только что стали изучаться, и им предстоит занять серьезное место в будущей программе работ полеводческих опытных учреждений.

В соответствии с указанными севооборотами и переходом хозяйств к правильным севооборотам площадь пашни в начале и конце планового периода распределяется по отдельным культурам следующим образом: под озимой рожью, занимавшей в начале планового периода 167 964 *га*, к концу периода будет 138 412 *га*, т. е. площадь под ней сокращается на 29 552 *га*, или 17,6%, при чем удельный вес озимой ржи, выразившийся в 1929 г. в 23,85% к площади посева, снижается до 14,88%.

Озимая пшеница, имевшая очень малый удельный вес в начале планового периода (0,7%) к концу составит 1/6% площади посева. В абсолютных мерах площадь под озимой пшеницей с 5 128 *га* расширяется до 14 847 *га*, или на 189,5%.

Удельный вес яровой пшеницы с 41,3% поднимается до 43,08%, а площадь под ней с 290 775 *га*, до 400 676 *га*, т. е. на 109 901 *га*, или 37,8%.

Ячмень, овес, просо и гречиха как менее ценные и малотоварные культуры дают снижение в своем удельном весе с 23,98% до 15,26%, а кроме того все эти культуры за исключением ячменя теряют -и в площади посева с 112 828 *га* до 82 901, т. е. на 29,927 *га*, или 26,5%. В особенности сокращается площадь под просо с 55 410 *га* до 33 137, т. е. на 22 273 *га*, или 40,2%, и удельный вес его снижается с 7,87% до 3,56%,

В итоге указанных изменений в посевных площадях площадь под зерновыми хлебами выразится в 706 073 *га* против 634 074 *га* начала периода, т. е. возрастет почти на 72 000 *га*, или 10,1%. Удельный вес зерновых, взятых в целом, несмотря на указанный рост посевной площади под ними, снижается на 14,4% (с 90,3% до 75,9%).

Посевная площадь под техническими культурами повышается с 39 645 *га* до 87 426 *га*, т. е. на 47 781 *га*, или 120,5%, и удельный вес их возрастает с 5,63% до 9,4%, т. е. на 3,77%. Особенно сильный рост наблюдается у подсолнуха: площадь возрастает на 45 800 *га*, или 126,1%, а удельный вес с 5,16% до 8,83%, т. е. на 3,67%.

Площадь под клубне-корнеплодами с 13 134 *га* возрастает до 38 172 *га*, т. е. на 25 038 *га*, или 19,6%, при росте удельного веса с 1,86% до 4,1%, т. е. на 2,24%.

В связи с необходимостью восстановления плодородия почвы путем введения искусственно регулируемой скороспелой залежи, стоит рост площади и повышение удельного веса посева трав. Площадь под ними возрастает до 74 000 *га*, а удельный вес с 0,03% до 7,96%.

Переходя к рассмотрению вопроса урожайности отдельных растений полевой культуры, следует указать, что Хоперский округ, несмотря на наличие ряда благоприятных естественно-исторических условий, преобладание черноземных почв и сравнительно достаточное количество атмосферных осадков, характеризуется очень низкими урожаями этих культур.

Так, средняя урожайность с 1 *га* главных зерновых культур за 34 года — с 1883 г. по 1916 г. — и за последнее пятилетие — с 1924 г. по 1928 г. — характеризуется по данным окрстатотдела следующими цифрами (в центнерах):

Наименование культур	1883—1916 г.	1924—1928 г.
Рожь озимая	4,28	4,95
Пшеница яровая	4,54	5,51
Ячмень	5,27	4,98
Овес	5,36	7,94
Просо	4,82	5,4

Как видно из приведенных данных, урожайность главных зерновых культур за последнее пятилетие (1924—1928) по всем культурам, за исключением ячменя, значительно повысилась против довоенного времени, но тем не менее она попрежнему стоит еще на чрезвычайно низком уровне и весьма далеко от того размера урожая, на который можно рассчитывать.

Динамика урожаев как за довоенный, так и послереволюционный период указывает на весьма значительную

амплитуду колебания урожаев сельскохозяйственных культур по отдельным годам.

Эта неустойчивость урожаев и их прямая зависимость от метеорологических условий сельскохозяйственного года об'ясняется главным образом устаревшими формами ведения сельского хозяйства. Об этом достаточно говорит низкая техника обработки почвы, незначительное распространение зяблевой вспашки (в среднем 30—35% ярового клина), почти полное отсутствие ранних паров, слабое применение рядового посева (10—15% всего посева), недостаточные по об'ему и весьма несовершенные по способу мероприятия по очистке семенного материала (10—14%), полное отсутствие протравливания семзерна и борьбы с массовыми вредителями сельского хозяйства и сорными травами.

Если за последнее пятилетие, в особенности же за последние 3-4 года, можно констатировать, уже превышение довоенных уровней урожаев с.-х. культур, то об'яснение этому надо искать в проведении ряда простейших агрикультурных мероприятий, как рядовой посев, зяблевая вспашка, посев селекционными семенами, борьба с сусликами, массовая очистка семенного материала и установление многопольных севооборотов. Однако об'ем указанных агрикультурных мероприятий еще недостаточен и далеко не исчерпывает имеющиеся у округа потенциальные возможности к дальнейшему повышению урожайности полевых культур.

Данные о применении отдельных агрикультурных мероприятий указывают на довольно значительную устойчивость урожаев даже в неблагоприятные в метеорологическом отношении годы, и на весьма значительную эффективность применения этих мероприятий. Так, по данным специального обследования окрзо, за 1928 г. применение раннего пара дает повышение урожая от 20 до 100%, зяблевой вспашки от 15 до 50% и т. д., при чем указанная эффективность применения отдельных культурных мероприятий получается в целом еще при низкой технике обработки почвы и полном отсутствии борьбы с сорняками. При введении же более совершенных приемов обработки почвы — своевременной вспашки тракторами и соответствующем уходе за сельскохозяйственными культурами — вполне естественно ожидать еще большей эффективности применения агромероприятий.

Таким образом, на данной стадии развития сельского хозяйства округа главной базой, на которой должны строиться мероприятия по повышению урожайности, является массовое внедрение простейших агрикультурных мероприятий.

Отсюда можно сделать вывод, что на настоящей ступени развития сельского хозяйства, возможности округа в

повышении урожайности будут определяться об'емом применения агрикультурных мероприятий.

В соответствии с наличием и проектированным завозом в округ почвообрабатывающих, посевных и зерноочистительных машин, об'ем отдельных агрикультурных мероприятий на период 1930—32 г. предусматривается при проектировке урожайности сельскохозяйственных культур в следующих цифрах (в *га*).

Наименование мероприятия	1928 г.	1930 г.	1932 г.
Пар	39 210	68 280	143 562
Зяблевая вспашка	181 500	430 000	574 219
Рядовой посев	98 200	481 900	753 439
Очистка сем.зерна	96 932	692 445	728 541
Селекция	—	273 545	697 571

Исходным началом при проектировке урожайности с.-х. культур на 1930—1932 гг. принимается тот об'ем агромероприятий, который будет дополнительно, сверх принимаемого уже населением об'ема агромероприятий, введен в сельское хозяйство округа в 1930 и 1932 гг.

Этот дополнительный об'ем мероприятий по отдельным годам представляется в следующем виде (в *га*):

Наименование агромероприятий	1930 г.	1932 г.
Пар	29 070	104 316
Зябь	203 500	392 709
Рядовой посев	383 700	655 289
Очистка сем. материала . .	595 513	681 609
Селекция	273 545	697 571

Учитывая, что колхозный сектор в 1930 г. будет заключать 87,54%, а в 1932 г.—93,5% всего посева в округе (без совхозов) и что внедрение агрикультурных мероприятий в колхозах будет проводиться не распыленно, а целым комплексом, эффективность применения отдельных мероприятий, исходя из данных опытных учреждений и местного опыта, представляется в следующих цифрах:

Мероприятия	Эффективность применения отдельных мероприятий в чистом виде по данным		Проектируемая эффективность отдел. мероприятий при совокупном применении с другими мероприятиями	
	Опыт учр. в %%	Местный опыт	На 1930 г.	1932 г.
Пар	35	80	35	40
Зяб. вспашка . . .	14,3	50	25	30
Рядов. посев. . . .	11,0	21	15	15
Зерноочистка . . .	10	25	15	15
Селекция	25	40	20	25

Распространяя запроектированный в этой таблице размер эффективности отдельных мероприятий на об'ем дополнительно вводимых агромероприятий, мы получаем следующую прибавку в урожае (в центнерах):

Наименование культур	1930 г.	1932 г.
Озимая рожь и пшеница	170 542	586 936
Яровая пшеница	944 377	1 522 385
Ячмень	58 430	116 312
Овес	82 407	184 800
Просо	40 302	108 984
Подсолнух	81 363	418 754
Лен	2 430	7 336
Картофель	328 758	903 797

Прибавляя к указанной прибавке урожая валовой сбор соответствующих лет по среднему урожаю за последнее пятилетие, мы получаем общую валовую продукцию, выражающуюся по отдельным культурам в следующих цифрах (в центнерах):

Культуры	1930 г.	1932 г.
Озимая рожь и пшеница	746 088	1 297 390
Яровая пшеница	3 225 820	3 586 178
Ячмень	365 034	390 949
Овес	506 451	543 049
Просо	310 302	271 400
Подсолнух	502 704	988 021
Лен	11 210	19 562
Картофель	1 190 210	2 166 126

В переводе на 1 *га* посева соответствующих культур это дает следующий рост урожайности:

Наименование культур	Ср. урож. за 5 лет	Урожай 1930 г.	Урожай 1932 г.	Урожайность	
				В % к средн. урож. за пятилет.	
				1930 г.	1932 г.
Озимая рожь	4,95	6,42	9,04	129,69	182,7
Яровая пшеница	5,51	7,80	9,57	141,56	173,68
Ячмень	4,98	5,93	7,09	119,07	142,36
Овес	7,94	9,48	12,14	119,39	152,89
Просо	5,4	6,21	8,75	115,00	162,03
Подсолнух	7,4	8,83	12,84	119,32	173,51
Лен	3,6	4,60	5,76	127,77	160,0
Картофель	50,7	70,00	87,00	138,06	171,59

Средне возвышенная урожайность по зерновым культурам по округу растет с 5,42 *ц* в 1924—1928 гг. до 7,41 *ц* в 1930 г., или на 36,7%, и до 9—9,38 *ц* в 1932 г., или на 73,38%.

По отношению к урожаю 1929 г. урожайность 1 *га* зерновых культур повышается в 1930 г. на 13,12% и в 1932 г. на 43,2%.

В соответствии с повышением урожайности отдельных культур и расширением общей посевной площади, идет рост валовой продукции отдельных полевых культур. Так, валовая продукция главных зерновых хлебов в конце планового периода составит в округе 850,5 тыс. тонн против 419,8 тыс. тонн 1928/29 г., т. е. возрастет на 102,6%. В колхозах валовая продукция зерновых в конце периода выразится в 625,7 тыс. тонн, т. е. она превысит на 205,9 тыс. тонн, или 49%, всю валовую зерновую продукцию округа в 1928/29 году. Что касается пшеницы, то ее валовая продукция с 212,2 тыс. тонн в 1928/29 г. поднимается до 557,7 тыс. тонн, т. е. возрастет на 345,5 тыс. тонн, или 162,8%.

Для технических культур предполагается рост валовой продукции с 18,9 тыс. тонн до 116,3 тыс. тонн, т. е. на 97,4 тыс. тонн, или 515,4%. В колхозах валовая продукция технических культур составит в конце пятилетия 102,3 тыс. тонн, т. е. она возрастет по сравнению с 1928/29 годом на 93,4 тыс. тонн, или 492%. В частности валовая продукция подсолнуха возрастет в округе с 7,1 тыс. тонн до 112,9 тыс. тонн, т. е. на 95,8 тыс. тонн, или 560,3%, а в колхозах до 99,1 тыс. тонн, т. е. на 82, тыс. тонн, или 482%, по сравнению с валовой продукцией по всему округу.

Стоимость валовой продукции полеводства изменяется следующим образом (в ценах 1928/29 г.):

Культуры:	1928/29 г.	1932/33 г.
Зерновые	29 500 650 р.	45 347 130 р.
Технические	1 405 819 »	8 346 822 »
Картофель	4 071 188 »	9 225 094 »
Бахчи	5 201 815 »	9 463 027 »
Огороды	479 008 »	4 038 225 »
Свекла кормовая	—	1 306 898 »
Сеяные травы	—	2 558 660 »
Всего	40 658 480 р.	80 285 856 р.

Таким образом, валовая продукция полеводства (в ценностном выражении) возрастет с 40 658 480 руб. до 80 285 856 руб., т. е. на 39 627 376 руб., или 97,4%.

По расчету на 1 *га* общей площади пашни валовая продукция полеводства составляет:

в 1928/29 г.	в 1932/33 г.
24 руб. 25 коп.	46 руб. 32 коп.

По расчету же на 1 *га* посевной площади валовая продукция полеводства составляет:

в 1928/29 г.	в 1932/33 г.
57 руб. 35 коп.	86 руб. 32 коп.

В связи с указанным ростом валовой продукции полеводства товарные остатки последнего, получаемые за покрытием внутрихозяйственных потребностей населения (по повышенным нормам потребления) возрастают более чем в два раза, при чем этот рост идет преимущественно за счет пшеницы и технических культур. Товарная продукция возрастает по пшенице в 4 раза, а по техническим культурам — в 8 раз.

Стоимость товарной продукции полеводства (в ценах 1928/29 г.) на конец планового периода может быть сведена в следующую таблицу:

Культуры	Стоимость товар. прод.	В % от стоимости валовой продукции
Зерновые	22 066,5 тыс. руб.	48
Технические	5 052,3 » »	61
Картофель	2 683,8 » »	29
Бахчи	6 323,4 » »	67
Огороды	1 469,4 » »	36
Корнеплоды	—	—
Сеяные травы	—	—
Всего . . .	37 595,4 тыс. руб.	47

По расчету на 1 *га* общей площади пашни товарность полеводства составит в 1932/33 году 21 р. 95 к., а по расчету на 1 *га* посевной площади 40 р. 43 к.

Б. САДОВОДСТВО, ОГОРОДНИЧЕСТВО, ВИНОГРАДАРСТВО И ВИНОДЕЛИЕ

Развитие садоводства, огородничества и виноградарства должно составлять одну из основных задач земельных органов, поэтому необходимо сосредоточить максимальное внимание на восстановление в округе старых и закладке новых садов и виноградников.

При благоприятных природных и экономических условиях Хоперского округа, постановление коллегии НКЗ РСФСР от 9 марта 1929 г. об увеличении площадей под садами, огородами и виноградниками и увеличении урожайности этих отраслей с успехом может быть проведено в жизнь.

Вследствие недооценки продукции неиспользования имеющихся земельных площадей, разнохарактерности садовых ассортиментов, отсутствия надлежащего ухода за садами эти отрасли до последнего времени носили исключительно потребительский характер, и вывоза продукции за пределы округа не наблюдалось. Больше того, имел место даже ввоз некоторых овощей из других округов. Однако, учитывая наличие благоприятных условий для поднятия и развития этих отраслей в Хоперском округе, к концу пятилетия продукция их успешно может быть доведена до размеров, далеко превышающих душевую норму потребления плодов и овощей. Это тем более возможно в связи со сплошной коллективизацией округа и организацией МТС.

На предстоящее пятилетие параллельно с улучшением техники этих отраслей будет итти и рост площади под интенсивными культурами.

Годы	Сады площ.	% увел.	Огороды площ.	% увел.	Виногр. площ.	% увел.
1928/29	10 888	—	10 000	—	50	—
1929/30	10 960	0,6	11 500	15	60	20
1930/31	11 968	10	13 500	25	80	60
1931/32	13 588	25	15 000	50	100	100
1932/33	16 288	50	20 000	100	150	200

Ближайшие мероприятия в области садоводства будут направлены на скорейшее восстановление садов, пришедших за последнее время в упадок при изреженности, достигающей 40%, и на закладку новых групповых коллективных садов.

Одним из необходимых условий для развития промышленного огородничества является снабжение хозяйствующего населения чистосортными семенами огородных культур. При недостаточной обеспеченности хозяйств огородными семенами в округе желательно развитие огородного семеновод-

ства. Для последней цели требуется организация специального семеноводного хозяйства на площади в 50 *га*, на что ежегодно потребуется кредит в размере 15 000 руб., а за 4 года — 60 000 руб.

Кроме организаций семеноводного хозяйства, в целях продвижения в массы специальных практических знаний по культуре овощей, необходима организация 10 показательных участков, на которых предполагается демонстрирование улучшенных приемов. Основными мероприятиями в области виноградарства будет кооперирование виноградарей и виноделов в специальные товарищества, организация, кооперативного сбыта вина, организация школ виноградных чубуков филоксероустойчивых сортов и проведение демонстративно-показательных работ на плантациях. Планом предусматривается увеличение площади виноградников с 50 *га* до 150 *га*. для чего потребуется виноградных чубуков в количестве 240 000 шт. из расчета по 2 400 шт. на 1 *га*, общей стоимостью 16 800 рублей.

В. ЖИВОТНОВОДСТВО.

В основу при определении количества обобществленного живого инвентаря на конец планового периода были положены ожидаемые в колхозах запасы об'емистых кормов. Количество последних, потребное на содержание одной головы крупного скота в течение стойлового содержания, принималось в 2 тонны.

При запроектировании потребного количества живого инвентаря предполагалось, что в первую очередь об'емистыми кормами должен быть обеспечен рабочий скот, а остающиеся излишки грубых кормов должны быть скормлены пользовательному скоту.

Ожидаемые запасы грубых кормов составляются из урожая сена и сбора яровой соломы.

Урожай сена учтен как с естественных обобществленных сенокосных угодий (заливных и залежных сенокосов), так и посевных трав.

Весь запас грубых кормов в последний плановый год будет таков:

Яровая солома. Урожай яровой соломы учитывается с площади в 504 690 *га*. В эту площадь входят все яровые зерновые культуры, за исключением кукурузы и гречихи. Сбор яровой соломы в среднем принимается в 1,5 тонны с 1 *га*. Весь урожай яровой соломы будет таков: $504\,690 \times 1{,}5 = 757\,035$ тонн.

Сено.

1. Заливных лугов в трудовом пользовании в последний плановый год будет 69 873 *га*. Считая урожай сена с 1 *га* в 2 тонны, всего сена с заливных лугов будет собрано: 69 873×2=139 745 тонн.

2. Суходольное сено будет собираться с 277 035 *га*, из них под естественными (залежными) сенокосами будет 207 738 *га* и под посевными травами 69 297 *га*. Урожай с естественных сенокосов принимается в 0,9 тонны, а посевных трав в среднем по 1,5 тонны. В площадь посевных трав войдут как многолетние, так и однолетние травы; часть этой площади вовсе коситься не будет (первый год посева), но последнюю выделить трудно. Поэтому для всей площади посевных трав запроектирован в среднем урожай лишь в 1,5 тонны с 1 *га*.

Таким образом, урожай суходольного сена в последний плановый год будет таков:

а) с 207 738 *га* естественных сенокосов;

207 738×0,9=186 964 тонны;

б) с 69 297 *га* посевных трав;

69 297×1,5=103 946 тонн.

Весь сбор сена с заливных и суходольных сенокосных угодий составит 430 655 тонн.

Весь же запас об'емистых кормов (яровая солома + сено) будет (717 035+430 665)=1 187 690 т [1].

Принимая, как сказано выше, размер необходимого обеспечения одной головы крупного скота об'емистыми кормами в тоннах, ожидаемыми запасами грубых кормов можно профуражировать 593 845 голов крупного скота

$$\left(\frac{1\,187\,690}{2}=593\,845\right).$$

В виду того, что к концу планового периода ожидается максимальное освоение пахотно-способной земли, скот колхозов будет сравнительно слабо обеспечен пастбищными угодиями. Возможный недостаток выгонов будет пополнен путем частичного использования сенокосов под пастбища. С этой целью, вместо того, чтобы содержать в колхозах 593 845 голов скота (в переводе на крупный), предполагается ограничиться 487 686 единицами. В последнюю цифру не входят свиньи.

Делая обычный перевод всего скота в крупный (вместе со свиньями), количество последнего выразится в 566 379 голов.

---

[1] При определении запаса об'емистых кормов в расчет не принята озимая солома.

Для определения обеспеченности скота выгонами и угодиями сделаны расчеты потребности запроектированного количества скота в пастбищах и выявлена площадь тех угодий, которые могли бы быть использованы как выгон.

Если принять, что с 1*га* выгонов количество травы в переводе на сено выражается в одну тонну, то потребность запроектированного количества скота в выгонах будет характеризоваться следующими цифрами:

Виды животных	Количество голов	Необходимая площ. выгонов	
		На 1 гол.	На все головы
Кобылы с сосунами	29 500	2¼ *га*	66 375 *га*
Жеребцы	2 600	2¼ »	5 850 »
Молодняк[1]	19 500	1 »	19 500 »
Мерины и хол. матки	23 200	2¼ »	52 200 »
Итого	—	—	143 925 *га*
Коровы	142 474	1,8 *га*	256 453 *га*
Быки	3 521	2 »	7 042 »
Волы рабочие	61 600	1,8 »	110 880 »
Волы-третьяки	47 000	1,8 »	84 600 »
Молодняк	214 700	1,2 »	257 640 »
Итого крупн. рог. скота	—	—	716 615 *га*
Овцы и козы	325 800	0,2 *га*	65 160 *га*
Ягнята и козлята	175 000	0,1 »	17 510 »
Всего потребно пастбищ	—	—	943 210 *га*

При учете пастбищных угодий следует иметь в виду, что запроектированное планом количество скота менее того, которое могло бы содержаться, исходя из запаса об'емистых кормов, и, таким образом, часть сенокосных угодий могла бы быть использована под выгоны.

Запроектированное планом количество животных будет обеспечено не только об'емистыми, но и концентрированными кормами.

Для запроектирования потребного количества скота колхозами было предварительно определено количество необходимых рабочих животных.

[1] Молодняк подкармливается на стойле.

Использование различных угодий под пастбища выразится в следующих цифрах:

Угодия	Абсолютная площадь (в *га*)	В переводе на выгон (в *га*)
I. Выгоны, находящиеся в трудовом пользовании	258 760 *га*	258 760 *га*
Конные «попасы»	60 000 »	60 000 »
Пески, солонцы	65 000 »	65 000 »
Итого	—	383 760 *га*
II. Отава заливных лугов	69 873 *га*	69 873 *га*
Отава суходольных лугов	277 035 »	277 035 »
Пашня после уборки урожая . . .	—	—
С 880 000 *га*:		
а) из них под зерновые	660 000 *га*	220 000 *га*
б) » » » прочими	140 000 »	35 000 »
Итого	—	601 908 *га*
III. Использование пожнивных остатков совхозов	360 000 *га*	120 000 *га*
Всего будет пастбищ . .	—	1 105 668 *га*

В последний плановый год предполагается на 80% механизировать тяговую силу. Это значит, что пахота будет производиться при помощи живой тяговой силы только на 20% освоенной пашни.

В качестве живой тяговой силы будут почти исключительно использованы рабочие волы. Имеющиеся в колхозах лошади будут употребляться для раз'ездов и обслуживания тракторов. Что же касается пахоты, то она будет вестись на волах, на которых и ведется расчет потребной тяговой силы.

В условиях Нижневолжского края перед полеводством стоит задача окончить сев яровых культур в наикратчайший срок. По данным Хоперского окружного статотдела время начала и конца ярового сева за 3 последних года было таково:

	1927 г.		1928 г.		1929 г.	
	Начало	Конец	Начало	Конец	Начало	Конец
Пшеница	26/IV	30/IV	24/IV	1/V	30/IV	12/V
Ячмень	26/IV	2/V	27/IV	2/V	5/V	13/V
Овес	26/IV	30/V	26/IV	30/IV	4/V	11/V
Просо	2/V	10/V	3/V	6/V	14/V	20/V

В виду указанных острых требований в тяговой силе во время сева нагрузка на одну тяговую силу должна быть взята очень небольшая, а именно: $6\frac{1}{2}$ *га* использованной пашни на одну тяговую единицу. Так как в условиях Хоперского округа вол приравнивается обычно $\frac{1}{2}$ тяговой единицы, то нагрузка на 1 вола составит $3\frac{1}{4}$ *га* использованной пашни.

Площадь использованной пашни в последний плановый год будет слагаться из 870 105 *га* посевной площади + площади пара, которая должна быть не менее 90% площади озимого поля (озимые рожь и пшеница). Под озимыми культурами в последний плановый год будет 143 526 *га*. От этой площади 90% составят 129 173 *га*. Таким образом, площадь использованной пашни выразится в 999 278 *га* (870 105 + + 129 173 = 999 278 *га*).

Из этой площади будет обработано живой тяговой силой 20%, или 199 856 *га*.

При нагрузке в $3\frac{1}{4}$ *га* на 1 рабочего вола, потребность в живой тяговой силе выразится в $\frac{199\,855}{3{,}25} = 61\,495$ волов.

Всего предполагается содержать в колхозах обобществленного скота (без свиней) в переводе на крупный 487 005 голов. Из этого количества на долю рабочих волов приходятся 61 000 головы. Таким образом, количество остального скота в переводе на крупный определится в 425 405 голов.

Распределение этого количества скота по отдельным его видам будет следующее.

Общее конское поголовье за последние 3 года прогрессивно увеличилось. Темп роста по отдельным годам сильно колебался, но не падал ниже 10%. Для плановых предположений устанавливается следующий темп роста: для 1929/30 и 1930/31 гг.— 95, а для 1931/32 г.— 8%. Тогда общее конское поголовье по отдельным годам планового периода будет таково:

В 1928/29	г.	всего	лошадей	в округе	67 163	голов
» 1929/30	»	»	»	» колхозах . . .	67 700	»
» 1930/31	»	»	»	» » . . .	73 800	»
» 1931/32	»	»	»	» » . . .	80 400	»
» 1932/33	»	»	»	» » . . .	86 700	»

Состав стада будет следующий: жеребцов — 3%, кобылматок — 34%, меринов — 27%, молодняка 1 и 2 лет — 22% и молодняка до 1 года — 14%.

При таком процентном отношении на конец планового периода будут (в абсолютных величинах) следующие количества обобществленных животных:

Жеребцов	2 600 голов
Кобыл	29 500 »
Меринов	23 200 »
Молодняка от 1 г. до 2 лет . . .	19 500 »
Молодняка до 1 года	11 900 »

В переводе на крупный скот это составит 68 025 голов. Переходя к определению численности пользовательного скота колхозов в конце планового периода, следует напомнить, что задачи усиления продукции мяса после проблемы хлеба, в основном решенной, приобретают в настоящее время первостепенное значение.

Мелкое индивидуальное хозяйство не способно перейти от примитивных, столетия тому назад сложившихся форм эксплоатации земельных просторов, к использованию современных достижений агро- и зоотехники в широких масштабах. Крестьянское хозяйство должно освободиться от резких колебаний, связанных с постоянной зависимостью от естественных выгонов. Оно должно создать себе прочную кормовую базу, быстро перестроиться, перейдя на рациональные севообороты, обеспечивающие сочные корма, улучшение пород скота, ухода за ним и т. д.

Совершенно очевидно, что бедняцкие и середняцкие массы крестьянства могут найти выход в этом направлении только на путях массовой коллективизации, а основной метод разрешения мясной проблемы — это организация крупных колхозов.

Говоря о перспективах мясного производства, не следует забывать, что на ряду с внутренним снабжением наше животноводство должно разрешить и другой важный вопрос — создание достаточно мощных экспортных ресурсов. Сельское хозяйство СССР должно и может играть существенную роль в снабжении мясом мирового рынка. Это выдвигает перед нами как важнейшее задание необходимость всемерного повышения товарности продуктов животноводства и в частности мяса.

Исходя из этих предпосылок, планом предполагалось, что в отношении крупного рогатого скота направление работ должно остаться мясо-молочным при усилении молочной продукции скота. Что же касается свиноводства, то благодаря плодовитости и сравнительной скороспелости оно заслуживает самого серьезного внимания как важнейший ресурс мясного питания, который может быть значительно расширен в пределах года.

Если за 1928/29 и 1929/30 гг. мы имеем большой процент отхода скота, то в целях численного восстановления стад крупного рогатого скота этот процент должен быть на 1930/31 и 1931/32 гг. значительно снижен с тем, чтобы к 1932/33 гг. его опять повысить.

Выращивая по возможности весь молодняк крупного рогатого скота до трехлетнего возраста, часть волов-третьяков будет поступать в ремонт рабочего стада, а остальные реализуются на мясо.

Состав стада по округу в абсолютных цифрах будет таков:

Коров	142 474 голов
Быков	3 521 »
Телят	108 033 »
Молодняка	214 767 »
Волов рабочих	61 600 »
Волов-третьяков	47 000 »
Всего . . .	577 445 голов

В переводе на крупный скот это количество даст 375 479 голов.

Таким образом, лошади и крупный рогатый скот дают вместе в переводе на крупный скот 443 504 головы. Для использования остатка об'емистых кормов в колхозах будет содержаться 500 800 овец и коз (вместе с молодняком) и 664 верблюда.

Из 500 800 голов мелкого скота $^4/_5$ отнесены на долю овец и $^1/_5$ на долю коз, или общее поголовье овец будет 400 000 голов, а коз — 100 800 голов, что составит в переводе овец и коз на крупный скот 43 518 голов крупного скота.

Ягнята составляют около 30% общего поголовья. Такой же процент составят козлята от общего поголовья коз. В абсолютных величинах взрослые животные и ягнята с козлятами составляют по округу:

	Взрослые	Ягнята	Козлята	Всего голов
Овцы	260 000	140 000	—	400 000
Козы	65 800	—	35 000	100 800

Количество верблюдов остается стабильным.

Запроектированное количество животных в переводе на крупный скот составит 487 686 голов (без свиней). Количество свиного поголовья выразится в 490 тыс. голов (в переводе на крупный 78 693 головы).

Крупный рогатый скот

Хоперский округ до настоящего времени является районом сплошного распространения рабоче-мясного калмыцкого

скота. В северной части округа с неказачьим населением скот в незначительной мере подвергся симментализации, то же наблюдается и вдоль линии железной дороги. За время гражданской войны и последующих лет это влияние начинает сходить на-нет.

Обилие дешевых пастбищ, обилие и дешевизна сена способствовали бурному росту поголовья скота. С другой стороны, содержание скота в течение всей зимы на одних грубых кормах и притом в хлевах, не дающих защиты не только от холода, но даже от ветра, вынуждали местное население держаться за местный позднеспелый, но выносливый скот.

Как бы плохо скот ни зимовал, но к осени он успевал достаточно откормиться «в нагуле» на степных отличных пастбищах. Прирост за лето взрослого вола в среднем по нагульному гурту составлял не менее 64 *кг* на голову. Хоперский вол на московской бойне по упитанности выгодно выделялся среди всего скота, поступающего со всех концов союза. После продолжительного и плохо обставленного транспортирования по железной дороге и еще худшего содержания во дворе бойни все же хоперский вол по упитанности расценивался московской бойней «выше-среднего» или даже «жирным».

Работа по увеличению скороспелости местного скота и повышению его молочности не велась вовсе, что обусловливалось, во-первых, указанной выше дешевизной его содержания, и, во-вторых, недостаточным вниманием, уделяемым этому делу.

При составлении плана мероприятий по животноводству необходимо принять во внимание хозяйственно-бытовые условия округа, в основу же плана следует положить его природные условия.

По почвенно-климатическим условиям округ может быть разделен рекой Бузулуком на две части: северную и южную. В северной залегают средние черноземы, увлажненные здесь лучше, чем в южной части. Плотность населения большая. Эта часть округа, в которую войдут следующие административные районы: Урюпинский, Новониколаевский, Нехаевский и часть Преображенского и Новоаннинского, будет скорее и полнее распахана. Здесь проектируется повести работу по улучшению молочных качеств местного скота.

Южная часть округа, включающая южную половину Преображенского, Новоаннинского, Алексеевского и полностью Кумылженский, Михайловский, Березовский и Усть-Медведицкий районы расположена на южных черноземах или каштановых почвах, имеющих значительную площадь песков и солонцеватых почв.

Увлажнение здесь значительно хуже, чем в северной части. Плотность населения меньше. В этой части округа работа будет вестись по улучшению мясных качеств местного скота.

Работа будет производится улучшением скота «в себе» путем улучшения его содержания, ухода, отбора для расплода лучших производителей и организации контрольассистентской работы в мясном направлении. До того времени, когда организованные в округе рассадники местного скота начнут выпускать племенных производителей, нужно будет прибегнуть к ввозу последних из соседнего Сальского округа или же Ростово-Нахичеванской опытной станции, где работа с калмыцким скотом давно ведется.

В 1928 г., когда Хоперский округ входил в состав Сталинградской губернии, было запроектировано ввести в округ для улучшения скороспелости и мясных качеств скота производителей торгорнской породы. Мероприятие это не было проведено в жизнь по независящим от округа причинам. В течение планового периода это мероприятие должно быть осуществлено. Завезенных быков-производителей надо будет разместить лишь по одному Усть-Медведицкому району, имеющему наилучшие условия для развития мясного скота.

По северной части округа работа будет вестись как улучшением скота «в себе», так и путем метизации его симменталами. Выбор симментальской породы обусловливается необходимостью повысить молочные качества скота, его скороспелость и живой вес, без понижения его мясных качеств. Этим требованиям отвечает в наибольшей мере симментальская порода. Выбор породы уже сделан, работа началась и дала некоторые результаты. Так, по Урюпинскому району обследованием Леопольдова в 1927 г. установлено, что 11,7% всего поголовья составляют симменталы и 16,4% их — метисы. Из других пород, которые могли бы играть роль улучшающих, останавливает на себе внимание красный немецкий скот. Об этом скоте можно сказать, что он имеет перед симменталами одно преимущество — дешевизну. Во всех остальных отношениях он уступает симменталам: порода менее культурная, и мясные качества этого скота хуже, чем у симменталов. По этим основаниям красный немецкий скот для Хоперского округа не может служить улучшающей породой.

Намечается проведение следующих мероприятий по животноводству.

1. Содержание скота в теплых хлевах. Для молодняка старше одного года по крупным колхозам утепляются суще-

ствующие хлевы, а для дойных коров и молодняка до 1 года строятся новые скотные дворы.

2. В кормовой рацион молодняка всех возрастов зимою вводится достаточная дача концентрированного корма (отруби и жмыхи). Летом телята и молодняк до одного года содержатся на пастбищах, с подкормом один раз в день концентрированным кормом (отруби). Молодняк старшего возраста довольствуется пастбищным кормом.

Коровы получают дачу грубого корма и концентрированного по живому весу и продуктивности. В северной части округа лучшие коровы в период лактации получают концентрированный корм и в летнее время.

Для обеспечения коров сочными кормами устраиваются в колхозах силосные башни. Размер их должен быть достаточным для запасов корма на всю зиму.

По всему округу должна вестись контроль-ассистентская работа: в северной части округа — в мясно-молочном направлении, в южной части — в мясном направлении.

Реализуется выращенный молодняк в возрасте $2^1/_2$-3 лет осенью, после нагула. В результате производимых работ можно ожидать, что:

1. Молодняк, выращенный в культурных условиях, при сравнительно небольших затратах дорогостоящего концентрированного корма (например, всего лишь двух *ц* в течение первого года жизни) значительно увеличит свой живой вес, например, в годовом возрасте до 3 *ц*.

в двухгодовалом до 5 *ц* с убойным весом
» $2^1/_2$ годовом » 6 » в 3 *ц*.

2. Увеличится скорость обращения капитала, завязанного в крупном рогатом скоте.

3. Мясо будет прекрасного качества по ценам, не превышающим существующие.

Коневодство

Хоперский округ должен быть отнесен к одному из наиболее богатых округов в отношении верхового коневодства, представленного донской лошадью; восстановительный процесс коневодства в округе развивается быстрым темпом и характеризуется следующими цифрами:

Годы:	Количество голов	% прироста
1925/26 г.	40 859	—
1926/27 »	51 736	26,6
1927/28 »	57 423	10,9
1928/29 »	67 193	17,0

Большой удельный вес имеет округ в деле поставки военноремонтной лошади. Достаточно напомнить, что за последние 3 года военноремонтной комиссией вывезено из Хоперского округа до полутора тысяч строевых лошадей.

Существующие цены на ремонтную лошадь в Хоперском округе колеблются от 360 до 400 рублей, между тем как в 1927 г. было ввезено из Венгрии и Германии до 1 000 ремонтных лошадей по цене от 600 до 880 руб. золотом за голову.

Следовательно, путем восстановления донского коневодства создается, во-первых, экономия государственных средств, а, во-вторых, независимость от иностранных государств.

На ближайшие годы конское поголовье округа проектируется в следующем виде:

1929/30 г.	73 789	голов
1930/31 »	81 266	»
1931/32 »	89 392	»
1932/33 »	98 330	»

Из этого количества голов в последний плановый год предполагается обобществить 86 700 голов.

Из общего поголовья только 12—15% падает на лошадь упряжного и рабочего сорта, остальные же 85—88% представлены лошадью исключительно верхового сорта, главным образом донской или улучшенной донской.

Переходя к рассмотрению качественной стороны современной донской лошади, следует отметить, что по сравнению с довоенной качество ее снизилось.

Поэтому в течение ближайшего времени должен быть проведен ряд мероприятий по повышению качеств донской лошади. В конкретной форме это выразится: в улучшении породности, увеличении роста, придании большей сухости конечностям, развитию и крепости сухожилий с параллельным увеличением резвости при сохранении выносливости. Вся эта работа сводится главным образом к улучшению донской лошади путем прилития крови английской чистокровной, учитывая высокое качество метисов и быструю их акклиматизацию. Параллельно с этим ведется также работа по улучшению и рационализации условий содержания и кормления. Первое основное препятствие, с которым придется столкнуться в работе по улучшению донской лошади,—это большой недостаток или, прямо сказать, отсутствие жеребцов-производителей.

В настоящий момент округ обслуживают три категории жеребцов-производителей: 1) жеребцы государственной заводской конюшни—чистокровные и полукровные английские;

2) одобренные конкооперацией жеребцы — полукровные английские, улучшенные донские; 3) жеребцы неизвестного происхождения, безусловно не могущие служить улучшателями и подлежащие выбраковке. Точного учета этой категории жеребцов нет.

Всего жеребцами госконюшен и конкооперации ежегодно предположено покрывать следующее количество маток:

Годы	Жеребцов госконюшен		Жеребцы конкооп.	Всего маток	% удовлетв. жеребцами
	Искусст.	Естеств.			
1929/30	600	1 440	3 600	5 640	22,4
1930/31	1 050	1 600	7 000	9 650	34,9
1931/32	1 500	2 000	12 000	15 500	51,3
1932/33	1 500	2 400	20 000	23 900	71,8

Для пополнения штата одобренных жеребцов коневодческая кооперация организует свои элеверы. Всего проектируется организовать три элевера, по 120 голов в каждом; все три будут организованы в 1930 г. Пополняться элеверы будут молодняком не ниже полукровного, частично твердосчетной покупкой или взятием на воспитание обобществленного молодняка.

Кроме элеверов предположено организовать кооперативные коллективные степные конные заводы, при чем в каждом заводе в год организации количество маток будет равно 60 и в следующий год укомплектуется до 100. По годам количество заводов и количество маток в них намечается в следующем виде:

Годы	Заводов	В них маток
1929/30	1	60
1930/31	2	160
1931/32	3	260
1932/33	4	360

Для правильного учета всего племенного материала и приплода от государственных одобренных жеребцов с 1929/30 г. открывается государственная племенная книга. Для учета результатов производственного подбора, для наблюдения за правильными условиями содержания и кормления необходимо производить периодические выставки и выводки, которые проектируется проводить порайонно, и ежегодно

одну окружную выставку с премированием об'единений, выставляющих лучших лошадей.

Для наглядного демонстрирования качеств и преимуществ улучшенной лошади, а также с целью выявления результатов производственного подбора производителей, способов кормления и ухода, для определения пригодности конского материала к племенному назначению необходимо производить правильные испытания (скачки) с организацией трэнконюшен. В г. Урюпине предположено в 1929/30 г. выстроить скаковой ипподром и организовать трэнконюшню.

Совершенно очевидно, что все работы по качественному и количественному улучшению донской лошади, как это указывалось выше, должны проходить главным образом через коневодческую кооперацию, при чем опорой работы окружного коневодческого центра будут служить специальные производственные коневодческие ячейки: коммуны и колхозы, занимающиеся коневодством и организующиеся главным образом в животноводческих районах округа вокруг табунных земельных отводов, обслуживающиеся государственными и кооперативными жеребцами-производителями.

Всего окрисполкомом намечено к передаче коневодческим организациям 60 000 *га* из фондов ГЗИ, и параллельно с этим будет происходить прирезка малоудобных земель из душевых наделов под выпасы для племенного конского состава.

Всего намечено к организации 23 коневодческих колхоза, при чем в 1930 г. будет организовано 10 и в 1931 г.— еще 13.

Вся продукция коневодческой сети подразделяется на 2 категории: 1) племенные жеребцы и матки, целиком остающиеся в округе для использования в коневодческих об'единениях, вывоз которых из округа необходимо безусловно запретить, и 2) ремонтные лошади, отчуждающиеся из округа для пополнения конского состава армии в виде меринов и кобыл.

Движение количества ремонтных лошадей по годам предполагается следующее:

1929/30 г.	300	голов
1930/31 »	450	»
1931/32 »	750	»
1932/33 »	1 200	»

Овцеводство

Планом намечается к проведению в Хоперском округе метизация местной овцы с мериносами типа рамбулье. При этом ставится задачей вести метизацию с таким расчетом,

чтобы в северной части округа сохранить в овцеводстве грубошерстное направление с потребительским характером.

Поглощение кровью улучшающей мериносовой породы будет вести лишь до получения метисов второй генерации. Кросбредная шерсть этих метисов вполне отвечает требованиям, пред'являемым шерстообрабатывающей промышленностью. Самая овца сохраняет много ценных качеств местной овцы в отношении здоровья и нетребовательности.

На осень 1933 г. состав стада овец запроектирован в 260 тыс. голов взрослых овец и 140 тыс. ягнят, итого — 400 тыс. общего поголовья.

Среди взрослых овец 4% составляют бараны — 10 400 голов, остальные овцы матки и ярки — 249 600 голов. Из них 160 тыс. маток и 89 600 ярок $1\frac{1}{2}$-годовиков. Для четвертой части овец будет сохранено грубошерстное направление, так что количество маток, которое будет поставлено на метизацию, в последний плановый год определится в 120 000 голов, и на это количество маток надо вести расчет потребного количества баранов.

Всего баранов случного возраста в последний плановый год должно быть 4 570 голов; из них мериносов не менее 3 400 голов. Источниками получения на месте мериносовых баранов в настоящее время является мериносовая овчарня окружного животноводсоюза, насчитывающая 444 матки. К осени 1933 г. эта овчарня сможет ежегодно выпускать для нужд метизации по удовлетворении собственных нужд всего 283 мериносовых барана.

В 1930 году по плану нужно завести в округе 2 000 мериносовых маток для организации новой овчарни. К осени 1933 г. эта овчарня сможет ежегодно выпускать для нужд метизации 891 мериносового барана.

Количество мериносовых баранов из обоих источников по годам будет таково:

в 1929 г.	150	голов (овчарня животноводсоюза)
» 1930 »	217	» » »
» 1931 »	1 003	» из обеих овчарен
» 1932 »	979	» » » »
» 1933 »	1 174	» » » »

Этого количества племенных баранов для обслуживания маток в первый год будет достаточно. В последующие годы потребуется ввезти 599 баранов.

В 1932 г. будет поставлена на метизацию последняя партия грубошерстных овец. С 1933 г. работа будет вестись с матками-метисами первой генерации. С 1933 г. округ будет полностью обеспечен собственными баранами.

Свиноводство

Как было уже указано, влияние улучшения английской породой пока слабо сказалось на местной свинье, отличающейся позднеспелостью, малым ростом и еще меньшей породистостью, чем свинья ЦЧО.

Главнейшими препятствиями к улучшению свиноводства в округе являлись: содержание зимой животных в холодных помещениях и отсутствие культуры корне-клубнеплодов. По этой причине откорм производился зерновой, обходившийся дорого и не получивший широкого распространения. Кроме того наличие в округе больших площадей нераспаханных земель используется как пастбище для гуртов крупного рогатого скота, что заставляло население уделять главное внимание этой отрасли хозяйства. С проектируемой же распашкой всех пахотноспособных земель и повышением культурного уровня хозяйства в связи с коллективизацией в округе создаются новые хозяйственные условия, ставящие свиноводство на первый план в деле удовлетворения растущей потребности населения и рынка в мясе.

В ближайшие годы очередной работой в области свиноводства должно стать выращивание на бэкон молодняка (метисов первой генерации). Сбывать его можно удобно на Есиповскую бэконную фабрику, расположенную в соседнем Борисоглебском округе, в 187 *км* от узловой железнодорожной станции «Алексиково», находящейся на территории Новониколаевского района, Хоперского округа. Сбыт уже налажен. За 1927/28 г. из пределов округа вывезено на эту фабрику 21 тыс. голов свиней.

В течение предстоящих 4 лет сплошной бэконизации должен подвергнуться весь округ. Работа должна начаться с районов, расположенных вблизи железной дороги: Урюпинского, Новониколаевского и Новоаннинского. Следует иметь в виду, что эти районы, кроме выгодного положения, в настоящее время во всех отношениях более подготовлены к проведению этой работы.

За последние 4 года наибольший прирост поголовья имелся в 1927 г.—22,5%. На предстоящее время предполагается более интенсивный рост крупного поголовья, а именно: для 1930 г.—48%, для 1931 г.—47,5%, для 1932 г.—47% и для 1933 г.—46,5%. В абсолютных числах по от-

дельным операционным годам количество взрослых свиней и подсвинков в соответствии с указанными процентами роста будет таково:

В 1930 г.	89 900	голов
» 1931 »	132 501	»
» 1932 »	194 702	»
» 1933 »	285 233	»

Из этого количества свиней 50%, или 14 260 голов, не будут обобществлены, так что за вычетом их в колхозах будет иметься на конец планового периода взрослых свиней и подсвинков — 270 970 голов.

Что касается хряков-производителей, то положение с ними представляется в следующем виде:

В текущем 1930 г. имеется 70 хряков, которыми будет покрыто не менее 2100 маток.

В течение 1930 г. предполагается организовать несколько репродукторов на 50 голов маток. Они дадут на 1931 г. 200 хряков для случных пунктов. В округ намечается завезти 300 хряков.

Итого будет к началу случной кампании 1931 г. 70 + + 200 + 300 = 570 хряков, или будет покрыто 17 100 маток.

1930 г. проектируется организовать:

1. Племенной рассадник (завод) свиней на 50 маток . .	50 мат.
2. Три репродуктора по 20 маток	60 »
3. Шесть » » 10 »	60 »
Итого . . .	170 мат.
Будут функционировать ранее организованные репродукторы с 50 матками	50 »
Всего . . .	220 мат.

К январю-февралю 1932 г. они дадут 880 хряков на случпункты.

Из ранее заготовленных хряков в количестве 570 хряков после выбраковки 85 хряков старшего возраста останется 485 хряков.

Завести в округ намечается 30 хряков.

Итого 880 + 485 = 1 995 хряков.

Это количество хряков сможет обслужить все стада маток.

Продукция животноводства

Для исчисления валовой продукции животноводства на 1929/30 г. и на конец планового периода было принято во внимание количество запроектированного планом на соот-

ветствующие сроки скота и установлен определенный процент его отхода.

Удой коров на голову в среднем принят в размере 1,1 тонны для 1929/30 г. и 1,5 тонны для 1932/33 г., т. е. с повышением за плановый период на 0,4 тонны, или 27%, исходя из того, что рационализация кормления, ухода и содержания дойного скота вместе с прилитием симментальской крови повысят удои его к концу планового периода до указанной цифры.

Настриг шерсти с одной головы овцы принимается следующий:

Для 1929/30 г.	1,8 *кг*
» 1932/33 »	2,5 »
Поярка	0,5 »
Пуха со взрослой козы	0,5 »

Носкость кур принята для 1929/30 г. в 65 шт., и для 1932/33 г.— 90 яиц на год, при чем считалось, что из общего количества птицы куры составляют 95%. Убойный вес кур — в 1 *кг*.

Пуха и пера — 0,3 *кг* с птицы.

Количество кож принято равным количеству убиваемых животных плюс число павших. В расчет принимались крупный рогатый скот, овцы, козы и лошади. К числу крупных кож отнесены кожи крупного рогатого скота и лошадей, за исключением кож телячьих и жеребячьих, которые отнесены к мелким кожам. К последней группе отнесены все овчины и козьи кожи.

По расчету на 1 голову взрослого скота стоимость валовой продукции составляет:

Крупного рогатого скота	152,6
Овец	13,5
Коз	17,3
Свиней	59,4

Для определения товарных остатков по отрасли животноводства из валовой продукции этой отрасли исключалось внутрихозяйственное потребление хозяйствующего населения.

Годовое потребление для большей части продукции животноводства взято по расчету на 1 едока и на конец планового периода составляет: мясо — 24,57 *кг*, молоко — 147,42 *кг*, яйца — 50 шт. Для части же продукции расход ведется по расчету на хозяйство, при чем в основу исчисления были положены данные окрзу и установлены в следующем размере на хозяйство: шерсть — 5 *кг*, кожа

крупная—0,08 шт., кожа мелкая—1,2 шт. и мед—0,5 *кг*. Расход молока на выпойку телят запроектирован, по данным Колхозцентра, в размере 2,5 *ц* на телка.

В ценностном выражении товарные остатки по отрасли животноводства на конец планового периода составляли 48 438,4 тыс. руб., или 64% от валовой продукции. По отдельным видам продукции товарность выразится в таких цифрах:

Название продукции	Товарные остатки		% от валовой продукции
	В натуральном выражении	В ценностн. выражении в тыс. руб.	
Мясо разное	29 714,3	22 137,2	71
Молоко	92 122,5	11 423,2	48
Пух козий	6,6	120,8	20
Шерсть	237,0	456,0	33
Кожи крупные	121 750 шт.	1 217,5	93
» мелкие	116 556 »	320,5	51
Поросята	14 550	43,7	3
Яйца	2 784 684	11 834,9	92
Пух и перо	531	796,5	100
Мед	58,7	88,1	56
Всего...	—	48 438,4	64

Стоимость всей валовой продукции на конец планового периода выражается в 75 272 800 руб. Из этой суммы на долю мяса приходится 30 985 900 руб., или 41,1%, молока — 23 848 700 руб., или 31,7%, яиц и пуха — 13 660 тыс. руб., или 18,1%, приплода — 2 705 800 руб., или 3,6%, кожи — 1 926 100 руб., или 2,6%, шерсти овечьей и пуха козьего — 1 987 300 руб., или 2,7%, и меда — 159 000 руб., или 0,2%.

Стоимость валовой продукции для отдельных видов животных будет:

	в тыс. руб.		в %
Крупный рогатый скот	38 955,5	или	51,8
Лошади	234,7	»	0,3
Овцы	3 527,7	»	4,8
Козы	1 138,7	»	1,5
Свиньи	16 092,7	»	21,3
Птицы	15 164,5	»	20,1
Пчелы	159,0	»	0,2
Всего...	75 272,8 тыс. руб.		или, 100%

Капиталовложения по линии животноводства

В соответствии с работой по улучшению в колхозах всех видов животноводства предполагается в течение планового периода провести ряд мероприятий по снабжению их племенными производителями и улучшенным маточным составом.

Для удовлетворения потребности в племенном материале потребуются следующие капиталовложения по отдельным видам животноводства.

Крупный рогатый скот. В районах с резким преобладанием мясного направления в крупном рабочем скотоводстве к концу планового периода будет 47 356 коров. Это — полностью районы Усть-Медведицкий и Кумылженский и половины районов Нахичеванского и Алексеевского. Для обслуживания этих районов быками потребовалось бы, при нагрузке в 60 коров на быка, иметь 789 быков.

Потребность в племенных быках предполагается покрыть частью ввозными шортгорнами, затем ввозными быками калмыцкой породы и, наконец, за счет местных ресурсов.

В течение пяти лет предполагается завести в округ 100 шортгорнов. Цена такого быка принимается в 1 000 рублей. Эти производители будут размещены исключительно в колхозах Усть-Медведицкого района. Это мероприятие начнет проводиться с 1931 г.

Для удовлетворения остальных местных районов в племенных производителях надо иметь 689 быков. Это количество покрывается за счет ввоза 250 быков калмыцкой породы, приобретенной за пределами Хоперского округа (Сальский округ или Ростово-Нахичеванская опытная станция). В течение 1929/30 г. предполагается ввести в округ 100 калмыцких быков. Цена такого быка принимается в 250 руб. Остальные быки — тоже калмыцкой породы — в количестве 439 голов будут получены за счет местного скота.

В колхозах районов с мясо-молочным направлением крупного рогатого скотоводства будет 95 118 коров, для обслуживания которых потребуется не менее 1 585 быков. Эта потребность в племенных быках будет покрыта за счет ввоза в округ симментальских быков, из них 100 голов в течение 1930 г. и симментальских метисов 600 голов, из них 200 голов в течение 1930 г. Цена симментальского быка принимается в 500 р., а метиса — в 300 руб. Недостающее количество производителей в размере 685 голов будет покрыто за счет местных ресурсов.

В течение планового периода предполагается дополнительно организовать крупный рассадник симментальского

скота. С этой целью надо будет ввезти в округ 200 симментал-ов, из них 4 быков.

На проведение этого мероприятия потребуется за 5 лет 562,7 тыс. руб., а за 1929/30 г.—135 тыс. руб.

Лошади. В течение планового периода необходимо ввезти в Хоперский округ с военно-конных заводов Северного Кавказа улучшенных донских полукровных и высококровных английских жеребцов в следующем количестве по отдельным годам:

В 1929/30 г.	50 голов
» 1930/31 »	120 »
» 1931/32 »	100 »
» 1932/33 »	100 »
Всего	370 голов

В виду того что с 1931/32 г. будет уже своя продукция из питомников, количество потребных в 1931/32 и 1932/33 гг. жеребцов несколько уменьшено.

Средняя цена ввозимого жеребца принимается в 1 200 рублей, как фактически существующая.

Маточный состав хотя и предполагается ввозить, но в крайне ограниченном размере.

В течение планового периода потребуется на приобретение племенных жеребцов 440 тыс. руб., а на 1929/30 г.—60 тыс. руб.

Свиньи. В связи с указанными выше мероприятиями по свиноводству в течение планового периода предполагается завести в округ следующее количество племенного материала:

В 1929/30 г.	50 маток
» 1929/30 »	300 хряков
» 1930/31 »	170 маток
» 1931/32 »	630 хряков
Всего завезти . .	220 маток и 930 хряков

Цена свиньи принимается в 120 руб., а хряка—150 руб. На приобретение животных в течение 4 лет потребуется 165,9 тыс. руб., а на 1929/30 г.—51 тыс. руб.

Овцы. В связи с намечаемой планом метизации местной овцы с мериносами предполагается за 5 лет ввезти в округ 599 мериносовых баранов.

В течение 1930 г. должны быть завезены 2 000 мериносовых маток.

Цена мериносового барана принимается в 70 руб., а матки—40 руб.

На покупку овец и баранов всего потребуется 121,9 тыс. руб., из них на 1929/30 г.— 80 тыс. руб.

По всем видам животноводства в течение планового периода потребуется капиталовложений на племенной материал в размере 1 290,3 тыс. руб., из них в 1930 г.— 348,3 тыс. руб.

X. ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Индустриальных предприятий, развившихся на базе сельского хозяйства и имеющих цензовое значение, в округе очень небольшое количество.

В ближайшие годы на основе технической и социальной реконструкции хозяйства необходимо возможно шире развернуть индустриализацию сельского хозяйства, организуя в первую очередь предприятия по переработке молока и молочных продуктов и скотобоен с холодильниками.

Последнее предприятие имеет целью убой рыночного скота на месте его выращивания или откорма, чем избегается загрузка железнодорожного транспорта, ненужная порча вагонов, перевозящих вместе со скотом сотни, тысячи тонн навоза, загрязнение навозом узловых станций и городов, а мясное дело ставится на должную культурную высоту.

Размер этого рода предприятия обусловливается развитием животноводства и его товарной продукцией, а капитальные затраты в денежном исчислении выразятся: на постройку маслосырзаводов с общей производительностью 92 122,5 тонн молока в сумме 2 229 365 руб. и скотобоен с холодильниками — в 1 260 тыс. руб.

Все прочие виды с.-х. предприятий частью остаются в их настоящем состоянии, частью в зависимости от экономической возможности и возможности их расширения дооборудуются, а находящиеся на консервации пускаются в работу.

В настоящую таблицу вошли: по Урюпино две мельницы местхоза, одна из которых к концу пятилетки должна остановиться, но зато производительность второй значительно усиливается, по Бударино вошла мельница коопхлеба, находящаяся в ведении крестьянского с.-х. т-ва, по Новоаннинскому району вошла мельница коопхлеба с силовой установкой в 125 лош. сил, производительностью 7 920 тонн и стоимостью предприятия в 52 353 руб.

Все остальные мельницы, вошедшие в таблицу, находятся в ведении союзхлеба.

Вся промышленность, имеющая цензовое значение, с предстоящими в нее капиталовложениями характеризуется следующей таблицей:

Таблица состояния цензовой промышленности Хоперского округа

Название МТС, в районе которой наход. предприятие	Количество предприятий	Силовая устан. в лош. силах	Годовая производительность в тоннах	Стоимость предприят. в рублях	Сумма капиталовложен. в рублях	
					На 1929/30 г.	На 1932/33 г.
	а) Мельницы					
Урюпинская . .	2	132	16 668	—	4 400	155 000
Салтынская . .	1	120	7 500	105 206	—	—
Алексеевская .	1	82	8 160	60 690	5 000	80 000
Бударинская . .	1	70	6 000	49 235	—	35 917
Новоаннинская .	2	765	43 200	121 440	172000	365 000
Михайловская .	4	1412	87 576	1224585	41 000	556 000
Итого . .	—	2581	169 104	—	222400	1191917
Урюпино . .	б) Маслобойные заводы 1	350	16 129	—	545000	—
	в) Консервная фабрика 1	29	5000000	—	45 000	1300000
	г) Завод с.-х. машиностроения 1	86	9 300	—	162000	500 000
Всего вложений.	—	—	—	—	974400	3191917

XI. КУЛЬТУРНО-СОЦИАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Народное образование

Вся совокупность проводимых в округе хозяйственных мероприятий обязывает нас обратить серьезное внимание и на культурное строительство деревни, без чего мы не выполним намеченного планом.

В первую очередь мы сталкиваемся с вопросами подготовки кадров специалистов, в особенности из среды местного населения, что даст нам будущих руководителей коллективным хозяйством, выросших в этом хозяйстве и сроднившихся с ним.

На ряду с этим крайне остро стоит вопрос ликвидации неграмотности среди рядовых членов колхозов и воспитания новых людей, строителей сельского хозяйства.

Так как существующая сеть с этими задачами не в силах справиться, то нами намечается развернуть ее в следующем виде:

Наименование учреждений	Колич. учрежд.	1928/29 год					1932/33 год				
		Количество комплек.	Контингент	% охвата	Продукция	Всего расх. в тыс. руб.	Количество учрежден.	Количество комплект.	Контингент	Продукция	Всего расход. в тыс. рублей
Школы I ст. .	468	803	29200	70,2	3300	—	—	1 203	47300	900	8 045,3
Школы подростков . . .	—	—	—	—	4980	—	—	—	—	695	21,3
Семилетки и 1 концентр. шк. II ст. .	—	87	3 642	—	810	—	—	49 гр.	1 777	459	456,2
Школы кр. мол.	2	6 гр.	180	—	42	—	15	45 »	1 832	490	598,6
Школы II ст. З.	5	19 »	610	—	270	—	5	33 »	1 249	310	363,0
Веч. шк. К. М. .	1	—	—	—	—	—	11	15 »	600	340	25,8
Дет. сады . .	4	—	120	—	—	—	90	—	2 700	—	422,6
Дет. площад. .	57	—	1 995	—	—	—	1080	—	32400	—	1 534,8
Дет. дома . .	2	—	450	—	—	—	2	—	350	—	114,1
С.-х. техникум с полевод. отдел. . . .	1	—	110	—	—	—	1	—	1 234	260	1 374,0
Педтехникум .	2	—	175	—	27	—	2	—	330	70	220,0
Профшколы .	—	—	—	—	—	—	2	—	260	32	56,0
Уч. производ. мастерск. .	—	—	—	—	—	—	2	—	153	32	26,8
Краткосрочн. курсы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1 720	1600	68,8
Долгосрочн. к.	—	—	—	—	—	—	—	—	300	130	52,2
Шк. с.-х. учен.	—	—	—	—	—	—	—	—	292	130	54,7
Изб. чит. и библ.	—	—	—	—	—	—	325	—	—	—	111,5
Школы взросл.	—	—	—	—	—	—	2	—	15	30	11,0
Школы рабоч. молод. . . .	—	—	—	—	—	—	3	—	113	32	5,7
Рабочие курсы	—	—	—	—	—	—	4	—	120	100	5,6
Ликнеграмотн.	—	—	15287	—	—	—	—	—	—	—	—
Школа малогр.	—	—	—	—	—	—	—	—	17000	—	352,8
Шк. п/прос. .	38	—	1 540	—	—	—	100	—	4 000	3800	279,8
Совпартшк. .	2	—	80	—	80	—	6	—	240	240	40,0
Учр. адм. упр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109,0
Итого затрат	—	—	—	—	—	15829	—	—	—	—	14 349

Здесь мы показываем отправной и конечный годы пятилетки, что же касается затрат на развертывание новой сети и улучшение качества работы, то они намечены в следующих размерах:

В 1928/29 г.	1 582,5	тыс.	руб.	в	том	числе	на	стр.	248	тыс.	руб.
» 1929/30 »	5 986,8	»	»	»	»	»	»	»	1 931	»	»
» 1930/31 »	7 912,4	»	»	»	»	»	»	»	2 015	»	»
» 1931/32 »	11 008,7	»	»	»	»	»	»	»	3 176	»	»
» 1932/33 »	14 349,0	»	»	»	»	»	»	»	4 285	»	»
Итого	40 839,4	тыс.	руб.	в	том	числе	на	стр.	11 658	тыс.	руб.

По отдельным разделам и основным видам работ предусматривается:

а) по социальному воспитанию:

Число учащихся в школах I ступ. в 29 200 чел. в 1928/29 г. довести в 1932/33 г. до 47 800 чел., что составит фактический процент охвата детей школьного возраста до 90%; и на это школьное строительство нами предусматривается:

В 1928/29 г.	. . . . .	248	тыс. руб.
» 1929/30 »	. . . . .	1 134	» »
» 1930/31 »	. . . . .	1 218	» »
» 1931/32 »	. . . . .	2 184	» »
» 1932/33 »	. . . . .	3 444	» »
Итого	. . . .	8 228	тыс. руб.

Но, предусматривая капитальные затраты на школьное строительство, мы не должны обойти молчанием особенностей Хоперского округа (мелкие хуторские поселения, удаленные друг от друга на значительное расстояние), которые создают препятствие в обслуживании детей школьного возраста, а следовательно, сам собой возникает вопрос о построении школ с интернатами.

Содержание этих интернатов выразится по годам:

1929/30 г.	на	600	чел.,	или	2%	всех	учащ.	. . .	240	тыс.	руб.
1930/31 »	»	1 200	»	»	4%	»	»	. . .	480	»	»
1931/32 »	»	2 400	»	»	6%	»	»	. . .	960	»	»
1932/33 »	»	4 700	»	»	10%	»	»	. . .	1 680	»	»
Итого	. .	3 360	тыс.	руб.							

Через интернаты запроектировано пропустить в большинстве случаев детей батраков и бедняков.

К осуществлению введения всеобщего обучения для детей 8-9-летнего возраста в городе Урюпине приступить с 1929/30 г., в других местностях городского типа с 1930/31 г., а в сельских местностях теперь же.

Обучение неграмотных подростков 12—15 лет в основном закончить в городах в 1929/30 г. и в сельских местностях в 1930/31 г., продолжая таковое, однако, до конца пятилетки для детей, не принятых и оставшихся вне школы.

Повышенное образование за пятилетие в общем почти не имеет роста и в абсолютных цифрах остается на одном уровне до последнего года, когда имеется незначительный рост.

Года	Общеобр. в 5—7 гр.	ШКМ	8—10 гр.	Всего	Процент к обучающимся в школе I ст.
1928/29	3 600	160	610	4 370	15,1
1929/30	3 000	570	675	4 245	12,9
1930/31	2 400	968	799	4 167	11,8
1931/32	2 000	1 242	1 136	4 378	10,8
1932/33	1 800	1 832	1 249	4 381	10,2

8—10 группам обучения придаются следующие профессиональные уклоны: педагогический, кооперативный, сельскохозяйственный и счетно-финансовый.

Дошкольными учреждениями предположено охватить до 80% по отношению к общему числу детей дошкольного возраста.

Уличная беспризорность к концу пятилетки будет ликвидирована, и число воспитанников в интернатных учреждениях снизится с 450 чел. до 350 чел.

б) профессиональное образование.

По нашему плану запроектировано по Хоперскому округу 2 педагогических техникума, один в Михайловке, со школьным отделением, и второй в Урюпинске, с двумя отделениями школьным, и п/просвета.

Продукция этих техникумов выразится в 260 человек.

Существующий сельскохозяйственный техникум развертывается к 1932/33 г. следующим порядком:

1. Существующее отделение по животноводству остается по одной группе на каждом курсе до конца пятилетки с проработкой вопросов о переводе этого пункта техникума с будущего года в станицу Усть-Медведицкую.

2. В 1929/30 г. открыть полеводческое отделение с первыми тремя курсами и в этом же году организовать при техникуме две подготовительных группы по 40 человек в каждой: одну — с годичным и вторую — с 2-годичным курсом обучения.

3. В 1930/31 г. на полеводческом отделении образовать параллельные группы на первых трех курсах и таким образом иметь на этом отделении семь групп с общим числом учащихся в 240 человек. Кроме того развернуть два новых отделения: организационно-экономическое в количестве двух первых курсов по две группы на каждом, т. е. по 160 человек и индустриально-земледельческое в таком же размере, т. е. два курса по 80 чел. На подготовительном отделении организовать две группы: две первых и одну вторую,— всего на 118 человек.

4. В 1931/32 г. полеводческое отделение развертывается в количестве по две группы на каждом курсе, т. е. по 300 чел. Организационно-экономическое и индустриально-земледельческое будут работать в составе первых трех курсов по две группы в каждом всего по 236 человек на каждом отделении.

Подготовительное отделение должно иметь четыре группы: три одногодичных и три двухгодичных.

5. В 1932/33 г. полеводческое, организационно-экономическое и индустриально-земледельческое отделения функционируют в составе 4 полных курсов, по две группы на каждом по 310 чел.

Подготовительное отделение будет иметь то же количество групп.

В целях обеспечения контингента слушателей техникума на проектируемых к развертыванию вторых и третьих курсов полеводческого организационно-экономического и индустриально-земледельческого необходимо организовать подготовку кадров из учащихся школ II ступени в следующем порядке:

а) организовать одну группу в 40 человек учащихся 9-го года обучения специально для подготовки на 3-й курс и одну группу учащихся 8-го года обучения — на 2-й курс полеводческого отделения в 1930/31 г.;

б) две группы учащихся 3-го года обучения на — 2-й курс организационно-экономического отделения и

в) две группы 9-го года обучения — на 2-й курс индустриально-земледельческого отделения в том же году.

6. При таком развертывании сельскохозяйственного техникума получим продукцию:

	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32	1932/33 г.
По животноводству . . .	14	34	34	34
» полеводству	—	18	66	74
Орган. эконом.	—	—	—	76
Индустр. земл.	—	—	—	76
Итого . . .	14	42	100	260

7. Намечая развертывание техникума, нами проектируется постройка нового здания под таковой, затраты на которое выразятся в сумме 2 500 тыс. руб.

Помимо того на строительство хозяйственной школы предусматривается расход в 156 тыс. руб. и на строительство учреждений политпросвета — 1 000 тыс. руб.

Дело здравоохранения

Новые формы землепользования, быта и труда, построенные исключительно на началах коллективизации, заставляют искать и новых, более совершенных способов обслуживания сельского населения лечебно-профилактической помощью.

Старые способы только лечебной работы в амбулаториях и больницах ни в коей мере не могли продвинуть дело профилактики вперед. Шла в подавляющем размахе исключительно лечебная работа, поэтому требуется проведение коренной реорганизации лечебно-профилактического дела в округе.

В качестве основной лечебно-профилактической единицы вводится не врачебный участок, а новая единица — единый диспансер, работа которого в условиях сплошного обобщения быта и труда только и может быть рациональна и соответствовать установке советской медицины.

В единых диспансере-амбулатории, диспансере-поликлинике концентрируется вся работа. как профилактическая, лечебная, так и санитарно-просветительная. В качестве его отделения должны быть организованы и детские ясли и санитарная ячейка. При крупных диспансерах должны быть и аптеки.

Принцип единства работы всех отделений диспансера — спаянность — является главнейшим в профилактической работе лечебных учреждений.

Диспансер ставит во главу угла изучение быта, изучение и устранение причин, производящих заболевание, изучение условий труда, обследование и оздоровление населения как коллектива трудящихся в едином производстве.

Развертывание сети лечебно-профилактических учреждений согласуется с развертыванием энергетических МТС и с учетом уже имеющейся сети.

В какой мере существующая сеть не удовлетворяет потребности населения, могут подтвердить следующие показания: на все сельское население округа в полмиллиона человек имеется 178 коек (не считая город). На койку в среднем приходится 2 700 чел., но есть два района с населением в 105 000 чел. (Нехаевский и Н.-Николаевский), в которых

нет ни одной больничной койки. Специальных коек незначительное количество — 20 заразных и 33 родильных. О количестве врачебных участков тоже говорить не приходится, на один участок имеется 20 760 чел. населения, цифра слишком внушительная для того, чтобы имеющийся там единственный врач смог что-либо сделать, кроме прописывания наспех лекарств, не входя достаточно в профилактику.

Борьбу с венеризмом ведут два венерологических диспансера на весь округ — капля в море по сравнению с развитием этого рода болезни, в особенности это относится к горее, которая развивается быстрым темпом, но есть хутора, где население на 30% поражено сифилисом, а также из года в год растет количество туберкулезных больных.

Дело охраны материнства и младенчества — охват женского населения консультациями и яслями — очень незначительно. В данное время имеется на весь округ две консультации: одна в городе, другая на селе, одни постоянные ясли в городе на 25 мест и было 22 летних яслей в селах. Вот и все, что имеется в настоящее время в округе и на основании чего мы можем делать выводы о слабой обеспеченности округа лечебно-профилактическими учреждениями. Поэтому приходится начинать строительство заново и подчас на совершенно пустом месте, так как прежние районы экономического тяготения порою не совпадают с настоящими МТС.

На развитие всего дела здравоохранения потребуется в течение 1929—33 г. капитальных вложений на сумму 5 500 тыс. руб.

Ветеринарное дело

С развитием в округе животноводства, в особенности с ростом его товарной продукции, потребуется расширение и ветеринарного дела, а следовательно, и ветеринарного строительства.

Хотя это строительство мы проектируем провести почти за счет населения, приспосабливая для этой цели уже существующие постройки, но все же на это дело потребуется затратить 960 тыс. руб.

Почтово-телеграфная и телефонная связь

В настоящее время обслуживание населения округа почтой производится при посредстве 38 штатных предприятий связи, 10 нештатных агентов и 83 сельских письмоносцев, из них конных — 59, производящих об'езд своих участков по два раза в неделю, а остальные — пешие.

Телефоном административный центр округа—Урюпинск—связан только с некоторыми районными административными центрами.

Уже в настоящее время обслуживание населения конными письмоносцами, захватывающими большое расстояние, признается неудовлетворительным, да и связь признается недостаточной, тем более это будет ощущаться при внедрении культуры в Хоперский округ. Поэтому и намечается нами развертывание сети связи следующим порядком (см. приложение № 5).

Построение почтовой связи идет по проектируемым МТС, при чем вокруг центра МТС берется радиус в 10 *км* и намечается почтовая связь в 15 штатных агентствах, считая на каждое открываемое агентство сумму затрат в 500 руб.

XII. МЕРОПРИЯТИЯ И СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ С.-Х. ВОДОСНАБЖЕНИЯ

Проводящаяся сплошная коллективизация Хоперского округа, расширение посевных площадей, вовлечение в с.-х. оборот до сего времени не эксплоатировавшихся значительных земельных массивов требуют проведения целого ряда мероприятий, направленных на удовлетворение всех нужд населения и процессов с.-х. производства доброкачественной водой.

Поэтому необходимо продолжить выявление существующих источников водоснабжения и их изучение. На территории округа, в связи с проводящимся сплошным землеустройством, должны быть закончены гидротехнические и гидрогеологические исследования и изыскания.

Данные обследования и изыскания послужат для составления водного кадастра, что даст возможность более точного планирования мероприятий, направленных к улучшению источников водоснабжения и регулирования водных запасов. Эти мероприятия являются первоочередными, так как большая часть территории округа ни в гидротехническом, ни в гидрогеологическом отношении совершенно не изучена и не исследована.

Полное обследование территории округа в гидротехническом отношении должно быть закончено совместно с проводящимся сплошным землеустройством.

Из мероприятий, направленных к улучшению существующего водопользования, следует обратить особое внимание на прудовое хозяйство.

Также необходимо улучшение состояния источников водопользования путем производства ремонта тех сооружений,

которые будут признаны пригодными для дальнейшего удовлетворения хозяйственных потребностей населения.

С этой целью будет проводиться ремонт существующих земляных плотин, устройство водопропускных сооружений при них, ремонт колодцев, оборудование их водопод'емными сооружениями, устройство колодцев-фильтров, проведение мероприятий по предотвращению засорения водоемов путем производства посадок и т. д.

В целях приспособления нынешних источников водоснабжения к нуждам механизации процессов с.-х. обработки земель необходимо при проведении землеустройства и организации территории во всех возможных случаях так прикрепляться к водным источникам, чтобы дальность подвозки воды не превышала 3 *км*.

Для устройства новых источников водоснабжения необходимо создание новых искусственных водоемов-прудов, колодцев шахтных, трубчатых, колодцев-фильтров, водопроводов и каптаж рудников.

Эти мероприятия будут направлены на обеспечение достаточным и доброкачественным количеством воды питьевых и хозяйственных потребностей населения. в районах недостаточных или вовсе необводненных.

Санитарно-гидротехнические мероприятия будут проводиться путем устройства гидротехнических сооружений (водопроводы, колодцы-фильтры на прудах и реках и артезианские колодцы) и организацией правильной постановки надзора и охраны вод с санитарной стороны (устройство навесов над колодцами, родниками, пользование водой через водоразборные колонки, через краны при родниках, устройство каналов, валов, защищающих водные источники от загрязнения сточными водами).

Состояние гидротехнических сооружений, служащих для получения силовой энергии и одновременно служащих для удовлетворения в воде потребности населения, должно быть также улучшено.

Будучи устроенными весьма примитивно, эти сооружения ежегодно разрушаются при проходе весенних вод; ежегодно затрачиваются крупные суммы на их ремонт, а вместе с этим и нарушается нормальная работа предприятий, находящихся при них.

В виду особого значения получения даровой силы на эти сооружения будет обращено особое внимание.

Для проведения вышенамеченных мероприятий в течение 1929/30 г. по территории в 2 230 тыс. *га* потребуется следующее количество средств:

2 230 тыс. *га* × 1 руб. 20 коп. = 2 676 млн. руб.

Стоимость производимых мероприятий на одном гектаре площади исчисляется на основании полученных в нынешнем году данных при проведении гидротехнических обследований водных источников на площади свыше 1 млн. *га*, причем намеченные затраты полагаем целиком отнести за счет средств населения, но при непременном условии оказать государственную помощь в виде долгосрочного мелиоративного кредита в размере 50% от предполагаемых затрат. Таким образом, потребность в средствах выразится:

	1929/30 г.	%%	1929/33 г.	%%
Общая стоимость работ . .	920 тыс. руб.	100	1 676 тыс. руб.	100
Кредит по линии СХБанка .	460 » »	50	1 338 » »	50
Средства населения	460 » »	50	1 338 » »	50

Что же касается средств, потребных на гидротехнические и гидрогеологические обследования, то они должны быть полностью отпущены за счет ассигнований по местному и государственному бюджетам.

Средства на содержание мелиоративно-гидротехнического персонала полагаем составить: 1) из государственных и местных ассигнований; 2) из процентных отчислений от сметной стоимости работ.

Оросительные мелиорации

Как известно, Хоперский округ входит в полосу засушливых областей юго-востока России. Вопрос об искусственном орошении на юге и юго-востоке России давно требует своего решения. Всякое сельскохозяйственное начинание без искусственного орошения становится игрушкой того или другого количества атмосферных осадков, выпавших в известное время года.

С 1929 г. по 1933 г. предполагается осуществить проведение оросительных мелиораций (орошение правильное и лиманное) на площади в 85 000 *га*, для чего потребуется средств:

	Намечается к осуществлению в 1929/30 г.					
			Из них:			
	Об'ем работ в *га*	Потреб. средств	Госбюджет	%%	Средства населен.	%%
Правильное орошение.	35 000	7 000 000	4 200 000	60	2 800 000	40
Лиманное » .	50 000	2 500 000	750 000	30	1 750 000	70
Итого . .	85 000	9 500 000	4 950 000	—	4 550 000	—

Урожай с одного гектара в результате орошения устанавливается в центнерах с 1 *га*.

	Правильное орошение	Лиманное
Пшеница озимая	24,6	17
Рожь	24,6	16
Пшеница яровая	20,0	17
Овес	21,4	17
Ячмень	21,4	17
Люцерна	100	50

Севооборот на орошаемых землях проектируется 10-польный, особенно хорошо себя зарекомендовавший в применении на Костичевской станции: 1) пшеница, 2) пшеница, 3) пар весенний, 4) озимь, 5) овес с подсев. люцерны, 6) люцерна, 7) люцерна, 8) люцерна с житняком, 9) люцерна, 10) люцерна.

Если сопоставить урожайность, проектируемую на орошаемых землях к концу пятилетия, с урожайностью, которую предполагаем получить с неорошаемых, то получим прирост продукции в центнерах с 1 *га*.

	Правильное орошение		
	Орошаемое	Неорошаемое	% прироста
Рожь	24,6	9,04	272
Пшеница озимая	24,6	9,04	272
Пшеница яровая	20,0	9,57	200
Ячмень	21,4	7,09	223
Овес	21,4	12,14	176
Люцерна	100	—	—

Конечно, прирост в годы засушливые на поливных землях будет гораздо выше, что же касается рентабельности оросительных мероприятий, то все затраты на них могут быть оплачены урожаем одного года.

Переходя к рассмотрению самого об'ема оросительных мелиораций, необходимо отметить, что при проектировании исходили из соображения необходимости обеспечения страховым орошаемым клином всего количеств хозяйств округа, т. е. 85 000 *га*.

Оросительные мелиорации предполагаем осуществить в следующих, уже обследованных местах округа, вполне допускающих по топографическим и почвенным условиям устройство орошения.

В пойме речки Березовки — 5 000 *га*, в пойме речки Тишанки — 5 000 *га*, в пойме реки Бузулука — 5 000 *га*, в Малодельском районе — 3 000 *га*, в пойме реки Медведицы — 12 000 *га* и в Усть-Медведицком районе — 5 000 *га*.

Таблица расчета рентабельности мероприятий по годам севооборота

Название культур	Земельная площадь в *га*	Предполагаемый годовой урожай в тон.	Стоимость всего урожая в руб.	Стоимость затрат на орошение в руб.
1. Правильное орошение				
Пшеница яровая	7 000	14 000	1 171 800	—
Пар	3 500	—	—	—
Озимая рожь	3 500	8 610	493 353	—
Овес с подсевкой трав	3 500	7 490	420 189	—
Травы 5-лет.	17 500	17 500	4 060 000	—
Итого	35 000	—	6 145 342	7 000 000
2. Лиманное орошение				
Пшеница яровая	10 000	17 000	1 422 900	—
Пар	5 000	—	—	—
Озимая рожь	5 000	8 000	458 400	—
Овес с подсевкой трав	5 000	8 500	476 850	—
Травы 5-лет.	25 000	125 000	2 900 000	—
Итого	50 000	—	5 258 150	2 500 000

Орошение главным образом будет производиться атмосферными водами, которые будут задерживаться в искусственных водоемах-прудах. Орошение огородных плантаций и садов проектируется с применением механического под'ема воды из озер и речек.

Стоимость устройства оросительной системы на 1 *га*, по данным округа, определяется в 200 руб.

Оросительные мероприятия охватят Березовский, Михайловский, Усть-Медведицкий и Новоаннинский районы.

Лиманные орошения проектируется осуществить в пределах Березовского, Михайловского, Усть-Медведицкого, Кулымжанского и Алексеевского районов. Площадями, пригодными для организации лиманного орошения, районы вполне обеспечены. Стоимость лиманного орошения на 1 *га* выразится в среднем, также по данным практики округа, в 50 руб.

Увлажнительные мелиорации

Увлажнительные мероприятия на территории Хоперского округа до настоящего времени не проводились.

Дешевизна этих мероприятий, полученных на опытных станциях, эффект от их применения наталкивают на необходимость их проведения на значительной территории в ближайшие годы.

Увлажнительные мелиорации будут заключаться в снегозадержании: снеговые кучи, снеговые валики, расстановка хвороста и тычин, кулисный пар и т. д.

Об'ем работ и потребные средства

Намеченный об'ем на 1929—32 г.						Предполагается осуществить в 1929/30 г.					
Об'ем работ	Потребные средства	Из них				Об'ем работ	Потребные средства	Из них			
		госбюджет	%%	средства населения	%%			госбюджет	средства населения	%%	
150 000 *га*	750 000	—	—	750 000	100	10 000	50 000	—	50 000	100	

Культуртехнические мероприятия

Культуртехнических мероприятий на территории Хоперского округа до сих пор не проводилось.

К числу культуртехнических мероприятий, которые намечается проводить по округу, относятся мероприятия, направленные к улучшению кормовой площади выгонов, лугов, путем вспашки целины и травосеяния, к правильному использованию орошаемых земель, путем введения соответствующих севооборотов, к правильному использованию осушенных площадей.

Об'ем этого рода мероприятий зависит в большой степени от об'ема оросительных мелиораций.

Очевидность, целесообразность и эффективность культуртехнических мероприятий к настоящему времени настолько для всех очевидна, что не подлежит никаким особым доказательствам.

Не проводя культуртехнических мероприятий, нельзя заниматься оросительными и осушительными мелиорациями.

Намечаемый об'ем работ на пэриод 1929/32 г.

Об'ем работ	Потребуется средств	Госбюджет	Из них:			
			%%	Средства населения	%%
120 000 *га*	1 200 000	600 000	50	600 000	50
Об'ем работы на 1930 год					
5 000 *га*	50 000	25 000	50	25 000	50

Осушительные мероприятия

Заболоченные участки расположены главным образом в поймах рек Медведицы, Хопра, Дона. Весенняя вода, выступая из рек, заливает луговые котловины и в некоторых местах площадями свыше 1 000 *га* не имеет стока. На этих участках вода задерживается в течение целого лета. Луговые участки зарастают камышом и кустарником и превращаются в непроходимые болота. Проведя осушение и обвалование этих мест, значительные площади можно превратить в ценные луговые и огородные участки. Болота являются очагами малярии и эпизоотических заболеваний скота. В некоторых же местах вытянувшиеся на большом протяжении болотные участки препятствуют населению сообщаться с их земельной территорией.

Осушительные работы предполагается провести на площади 10 000 *га*.

Об'ем работ, намеченных к осуществлению в 1929/32 г.

Об'ем работ	Потребуется средств	Из них			
		По госбюджету	%%	Средства населения	%%
10 000 *га*	500 000	200 000	40	300 000	60
Об'ем работы на 1930 год					
1 000 *га*	50 000	20 000	40	30 000	60
Стоимость осушения 1 *га* определяем в 50 руб.					

Регулирование рек и обвалование

К мероприятиям по регулированию рек и обвалованию относятся мероприятия, направленные на урегулирование течения рек для сплавных и иных целей путем спрямления русел, к защите берегов от размывания путем устройства струенаправляющих дамб и укрепления берегов мощением, к защите путем обвалования с.-х. угодий от излишнего затопления, от заболачивания, заносами и песками, к использованию водной энергии путем устройства водопод'емных сооружений для мельниц и лесопилен.

Намечаемый об'ем мероприятий в 1929—32 г.

Об'ем работ	Потребн. средства	Госбюджет	%	Средств населения	%
1 000 *км* . .	1 000 000 руб.	500 000	50	500 000	50

Под госбюджетными средствами во всех таблицах нужно понимать долгосрочный кредит сельскохозяйственного банка.

Лесомелиорация

Работа по организации лесомелиоративных работ должна развиваться по двум следующим направлениям:

1. Весь лесомелиоративный фонд числить в госфонде и, установив формы эксплоатации, в плановом порядке проводить все мероприятия лесоаграрного характера. Общий распорядок эксплоатации и организации работ должен быть возложен на лесхозы.

2. Все лесомелиоративные земли в разрезе целого района передать организовавшимся колхозам, которые обязаны иметь соответствующих специалистов и вести все работы по организации и эксплоатации этого рода хозяйства; :при чем содержание штата специалистов и питомников по выращиванию посадочного материала относится за счет госбюджета.

План работ по укреплению и облесению песков и оврагов намечается в следующем размере:

1. Работы по выделам лесомелиоративных фондов.

2. Обследование этих земель в части их наилучшего хозяйственного освоения.

3. Укрепление шелюгой песков летучей формы с таким расчетом, чтобы в течение последних 3 лет пятилетки посадками охватить 20%, ведя эти работы полосами. При

такой постановке работ пески не только будут охвачены, но и в дальнейшем их рост будет окончательно прекращен, а сами пески превратятся из летучей формы в устойчивые и способные к дальнейшей и наилучшей их эксплоатации.

4. Обследованием полосами также должна быть охвачена вся площадь песков в размере 10%, дабы окончательно поставить надежную преграду на пути наступления и распространения песков. В дальнейшем же, смотря по характеру остающихся межполосных пространств, использовать их под облесение, создавая сплошные массивы леса, или под соответствующие с.-х. культуры, как-то: огороды, виноградники, сады, посев пропашных культур, шелковичные плантации в целях выкормки шелковичных червей и добывания шелка.

5. Укрепление и облесение оврагов предположено также к проведению в значительном масштабе.

Укреплением оврагов мы ограждаем удобные земли от размывов и превращаем овражные размывы в удобные угодья.

Всего на лесомелиоративные работы требуется 3 835 тыс. руб., из них средств населения — 2 931,8 тыс. руб., или 76,5%, госбюджета — 839 тыс. руб., или 21,8%, и местного бюджета — 65,2 тыс. руб., или 1,7%.

★

XIII. КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ

Общая сумма всех капиталовложений в хозяйство округа характеризуется следующей таблицей (см. приложение № 5).

Исчисляя всю сумму капиталовложений в дело реконструкции сельского хозяйства на земельную площадь, охватываемую МТС, мы получим на один гектар общей площади 133 руб., а на один гектар посева — 247,2 руб.

Часть этих затрат в размере 58,2% нами относится за счет населения, которое должно будет вложить эту сумму капитала в виде труда и материалов местного значения, и т. п. Вложение трудом по некоторым отраслям хозяйства будет достигать 75—80%, а в среднем оно дойдет до 40%, что на одного трудоспособного члена колхоза составит 113 трудовых дней в год.

Вторая часть капиталовложений в размере 41,8% относится за счет средств, привлекаемых со стороны в виде долгосрочных займов, необходимых на приобретение с.-х. инвентаря, оборудования и материалов вне хозяйства округа. Эти средства на один гектар общей земельной площади выразятся в сумме 55,5 руб., а посева — 103,2 руб.

Наименование МТС	Расстояние базы МТС от ж.-д. станц.	Расстояние базы МТС от дальн. нас. пун.	Характер местности	Количество осадков	Обеспечен. район МТС водою
Салтынская . . .	15	17	Перерез. прох. балками.	364	—
Алексиковская . .	При ст.	20	» » » .	364	—
Купавская	25 *км*	15	Волн. степь, изрез. проход балками	364	—
Верх. Антошинск.	20	17	Местн., сильно изрез. балками и оврагами . . .	364	—
Урюпинская . . .	При ст.	20	Перер. проходн. балками	358	—
Бударинская . . .	»	15	» » »	358	—
Преображенская .	35 *км*	15	» » »	388	—
Новоаннинская .	При ст.	20	Всхолм. равнина	388	—
Макаровская . .	50	14	Слабо всхолм. равнина .	—	—
Федосовская . . .	27	16	Местн., очень изрез. балками и речками	—	—
Сычевская . . .	50 *км*	23	Перерез. прох. балками .	388	п.
Алексеевская . .	45	24	» » » .	—	е
Ольховская . . .	60	13	Изрез. балками и овраг.	—	ч
Шакинская . . .	65	20	Перерез. проход. балками.	—	
Кумылга	При ст.	20	Волнистая степь	334	
Красн. Хопер. . .	25 *км*	15	Перерез. проходн. балками	334	е
Малодельская . .	45	22	» » »	334	
Михайловская . .	При ст.	27	Холмистая равнина .	334	п
Раковка	»	20	Волнистая степь, изрез. проходн. балками	334	
Ендовская	75	24	Слабо волнист. равнина .	342	о б о с
Усть-Медведицкий п/хут. Больш. -	120	25	Изрез. сетью балок, оврагов и речек	342	О
			Итого	—	—

Приложение 1

затели по районам МТС

Характер почвы	Земельная площадь в тыс. *га*				Количество в районе хозяйств в тыс.	Обеспеч. района МТС тяговой силой		Товарная продукция полеводства в тыс. тонн
	Пахотн. способ. земли	Посевн. площадь	Всей земли в районе МТС	Население района МТС в тыс. душ		Кол. тракторов	Живая сила в тыс. тяг. един.	
Обыкнов. чернозем.	43,8	17,1	70,2	13,7	2,7	—	3,0	3,5
» »	62,2	28,6	70,3	18,1	3,3	17	3,7	9,7
» чернозем. супес. раз. . . .	32,7	20,6	46,0	13,6	2,5	3	2,2	3,6
Глин. и обыкн. черн.	60,9	24,8	86,1	21,8	4,5	33	8,5	—
Обыкнов. чернозем. супес. раз. . . .	67,0	18,5	84,5	19,9	4,4	24	4,4	6,0
Обыкнов. чернозем.	55,5	22,0	62,9	15,8	2,9	32	4,1	—
» »	44,2	13,3	55,7	11,5	2,2	3	2,2	4,0
Суг. черн. перех. вид	51,7	22,6	61,0	20,0	4,3	4	3,9	3,8
Перех. черн. втор. раза	51,9	23,2	65,0	17,1	3,6	—	—	—
Супесчан. черноз.	61,2	31,5	92,4	24,5	5,7	3	6,4	5,3
Обыкнов. чернозем супесчан. раз. .	47,2	20,7	60,9	13,4	2,6	—	3,9	—
Супесчан. черноз.	50,4	20,7	76,7	12,2	2,7	3	5,0	8,0
Суглинист. черноз.	43,9	9,5	68,2	11,2	2,7	16	3,0	2,0
Южный чернозем.	55,0	17,6	82,7	15,6	3,8	—	3,7	9,4
» »	70,7	24,4	81,5	17,1	3,1	15	6,5	4,5
Супесчан. черноз.	64,8	12,6	71,0	13,0	3,2	26	4,1	3,6
» »	126,2	41,3	154,2	36,1	7,0	—	3,0	2,7
» »	75,6	24,3	92,1	24,8	5,8	2	5,3	11,3
Южный чернозем.	61,0	18,9	80,7	13,0	2,6	6	6,5	6,1
Супесчан. черноз. с солонн. местами наблюд. сильно разнообр. почва	65,9	21,6	93,1	17,0	3,5	2	5,2	1,9
То же	52,5	14,2	64,0	11,5	2,4	2	3,0	3,3
	1244,3	448,0	1619,2	360,9	75,5	191	87,6	88,7

Назначение построек	Материал					Размер в метрах				
	Фундамента	Стен	Крыш	Полов	Потолков	Длина	Ширина	Высота	Площадь полов в кв. метрах	Об'ем в кубических метрах
1. Жил.-общ. постр. для МТС:										
а) жилые помещения .	кам.	кир.	жел.	дер.	дер.	—	—	4,5	2,475	11 138
б) столовая	»	»	»	»	»	—	—	4,5	150	675
в) баня	—	—	—	бет.	—	—	—	5,0	206	1 030
2. Жил. и обществ. постр. для периферии МТС;										
а) жилые помещения .	кам.	кир.	жел.	дер.	дер.	—	—	4,5	750	3 375
б) столовые	—	—	—	—	—	—	—	4,5	50	225
в) баня	—	—	—	бет.	—	—	—	5,0	68,75	344
г)	кам.	дер.	с/гл.	дер.	—	—	—	4,5	490 000	2 205 000
3. Постройки для скота:										
а) скотные дворы . .	дуб.	дер.	с/гл.	дер.	дер.	—	—	3,50	840	2 940
б) помещ. для молодн. .	—	—	—	—	—	—	—	3,25	600	1 950
в) конюшни	—	—	—	глб.	—	—	—	3,40	789	2 683
. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	3,40	611	2 077
г) воловни для откорма волов	—	—	—	дер.	—	—	—	3,50	780	2 730
д) свинарни	дуб.	—	—	дуб.	—	—	—	3,20	600	1 920

Вместимость строения на сколько человек, центнер. зерна, голов скота и т. п. рассчитано строение	Стоимость в рублях: 1 куб. метра	Всего здания	Приходится на единицу в метрах	Всего на пятилетие: Количество сооруж. или общая их вместим.	На сумму руб.	В т.ч. на 29/30 г.: В %% или в колич.	На сумму руб.
Дом на 75 кв. (15 по 45 и 60 *м* 30 кв. *м*).	20—50	228 329	На 1 кв. 3 044	81 дом.	4 794 909	30%	1 438 473
—	20—50	13 837,50	—	21 здан.	290 598	30%	87 180
—	24—00	24 720	—	21 здан.	519 120	30%	155 736
					5 604 627	—	1 681 389
25 кв. по 30 кв. *м*	20—50	69 187,50	На 1 кв. 2 767—50	147 дом.	10 170 563	30%	3 051 169
—	20—50	4 612,50	—	147 здан.	678 038	30%	203 411
—	24—00	8 256	—	147 здан.	1 313 632	30%	304 090
20 000 душ (4 445 ст.) 25 кв. *м* на семью.	14—25	31421250	На чел. 359 р.	—	7 182 000	50%	3 591 000
На 15 000 душ по 25 кв. *м*.			1 семью 1 616 р.	—	24 231 350	10%	2 423 925
					43 483 483	—	9 633 595
					49 088 110	—	11 314 984
На 120 гол. по 7 кв. *м*	5	14 700	На 1 гол. 122,50	гол. ск. 125 000	15 312 500	31,2	4 777 500
На 120 гол. по 5 кв. *м*	5	9 750	81,25	222 500	18 078 125	18,4	3 331 250
На 100 гол. по 7,89 кв. *м*	5	13 415	134,15	58 500	7 847 775	34,2	2 683 000
Помещ. для жереб. молодн., корма и сбруи.	5	10 385	—	—	6 075 225	—	2 077 500
По 120 гол. по 6,5 кв. *м*.	5	13 650	113,75	38 500	4 379 375	16,9	739 375
По 60 стан. или 96 взросл. свиней и 60 молод. по 10 кв. *м* на станок.	6—50	12 980	140,43	440 взр. 275 мол.	61 776	40,0	24 570

Назначение построек	Материал					Размер в метрах				
	Фундамент	Стены	Крыши	Полов	Потолков	Длина	Ширина	Высота	Площадь полов в кв. мет.	Об'ем в кубических метрах
е) овчарни	дуб.	—	—	зем.	—	—	—	1,7	600	1 620
ж) воловни для рабочих волов:	—	—	—	дер.	дер.	—	—	3,5	780	2 730
4. Хранилища с.-х. продуктов										
а) зернохранилищ . .	кам.	дер.	жел.	дер.	—	26,0	9,35	3,7	240,5	889,85
б) овоще- и корне-плодохранилищ.	»	дуб.	зем.	зем.	дер.	47	16	3,0	752	2,256
в) силосные башни и ямы.	—	дер.	—	— ямы	— плю	— с к	4 *м* это	4 *м* му	— размер	51,8 сараев
5. Электростанции . . .	кам.	кир.	жел.	бет.	дер.	—	—	6	120	720
6. Промпредприятия с.-х. значения:										
а) масл.-сыров. заводы	—	кам.	—	—	—	11,2	3,8	3,0	42,56	127,68
	кам.	дер.	жел.	бет.	дер.	17,2	9,6	6,98	165,12	1 155,84
б) скотобойни	»	кир.	»	»	бет.	—	—	—	—	—
в) холодильни	»	»	»	»	»	—	—	—	—	6 410
г) кормушки для птиц .	—	дер.	»	»	дер.	—	—	—	—	—
д) кирпичные заводы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
е) завод гончарных изделий	Гончарные изделия изготовляются на кирпичном заводе.									
ж) Цементно-песчаные черепичные	Для ее изготовления специальных построек не возводится, а приспособляются существующие.									

Вместимость строения на сколько человек, центнер., зерн., голов скота и т. п. рассчитано строен.	Стоимость в рублях: 1 куб. метра	Стоимость в рублях: Всего здания	Стоимость в рублях: Приходится на единицу в метрах	Всего на пятилетие: Количество сооруж. или общая их вместим.	Всего на пятилетие: На сумму руб.	В т.ч. на 29/30 г.: В %% или колич.	В т.ч. на 29/30 г.: На сумму руб.
На 500 гол. по 1,2 кв. *м.*	4,25	6 885	13,77	270 000	3 717 800	33,0	1 239 300
На 120 гол. по 6,5 кв. *м.*	5	13 650	133,75	39 000	4 436 250	100%	4 436 250
				—	59 908 926	—	19 308 745
На 500 тонн . .	13,50	12 000	На 1 *т* 24,0	60 000 тонн	1 440 000	25%	360 000
» 900 тонн корма	6,75	15 228	На 1 *т* 16,92	260 621	4 409 707	25%	1 102 427
Силосные ямы с сараями для корма одна яма на 35 тонн	—	6 775	На 1 *га* 15,50	На 125 000 гол.	1 937 500	25%	484 400
				—	7 787 207	—	1 946 827
			По III и	IV раздел.	7 424 883	—	22 437 735
В 200 сил с радиусом обслуживания 15 км	—	140 000	—	20 ст.	4 800 000	30	1 440 000
				Итого	126312993	—	35 192 719
На перераб. 3,33 тонн молока в 1 сут.	18,30	23 467	На 1 *т* 24,2 руб.	—	2 229 365	10	222 936
На убой 60 голов в 1 сутки.	—	120 000	На 1 гол. 2 000	3	360 000	—	—
С импортным оборудованием.	28,40	300 000	—	3	900 000	—	—
На 15 000 штук.	—	15 000	1 р. на гол.	—	180 000	—	—
С механ. оборуд. и гофм. печами производ. 6 000 000 кирпичей в год.	—	600 000	—	1 завод	600 000	100	600 000
Простых с напольными печами производ. 500 000 шт. кирпичей в год.	—	7 500	—	54 завода	405 000	26	105 000
				Итого	4 673 465	—	927 936
				Всего	130987358	—	36 120 655

Таблица капиталовложений по

Наименование МТС	Земельная площадь в тыс. *га*			% осв. земел. площади 1932/33 г. к 1928/29 г.	Посевная площадь под тракторн. обработкой в 1932/33 в тыс. *га*	Нагрузка трактор. в *га*
	Общая земел.	Пахотно способная	Под посевами			
Салтынская	70,2	43,8	17,1	135,3	23,1	140
Алексиковская	70,3	62,2	28,6	—	38,6	140
Купаевская	46,0	32,7	20,6	131,1	27,1	140
В. Антошинская	86,1	60,9	24,8	185,8	46,1	140
Урюпинская	84,5	67,0	18,5	200,7	37,1	140
Бударинская	62,9	55,5	22,0	166,6	36,6	140
Преображенская	55,7	44,2	13,3	210,0	27,9	140
Новоаннинская	61,0	51,7	22,6	200,0	34,3	140
Макаровская	65,0	51,9	23,2	131,3	30,4	140
Федосеевская	92,4	61,2	31,5	145,4	45,8	140
Сычевская	60,9	47,2	20,7	125,4	26,0	140
Алексеевская	76,7	50,4	20,7	136,0	28,0	140
Ольховская	68,2	43,9	9,5	231,9	23,0	140
Шакинская	82,7	55,0	17,6	156,5	25,8	140
Кумылга	81,5	70,7	24,4	170,0	41,4	140
Красный Хопер	71,0	64,8	12,6	250,0	31,6	140
Малодельская	154,2	126,2	41,3	121,2	50,1	140
Михайловск	92,1	75,6	24,3	159,0	38,6	140
Раковка	80,7	61,0	18,9	211,2	40,0	140
Ендовская	93,1	65,9	21,6	121,6	26,2	140
Усть-Медведицкая при хут. Большом	64,0	52,5	14,2	153,6	22,0	140
Итого	1619,2	1244,3	448,0	157,7	699,7	140

Приложение 3

оборудованию МТС на 1932/33 г.

Предполагаем. завоз трактор.	Стоимость трактор.	Сумма капиталовложений в тыс. руб.					
		Стоимость прицеп. тракторн. инвент.	Мастерск. и оборудован.	Сараи для с.-х. инвентаря	Гаражи для тракт. и автомобил.	Цистерн. и бочек для хранения горючего	Автотранспорт
165	470,3	277,2	115,5	66,0	48,7	14,0	23,9
276	786,6	463,7	193,2	110,4	82,0	23,5	40,0
193	550,1	324,2	135,1	77,2	57,4	16,4	28,0
329	937,7	552,7	230,3	131,6	97,7	28,0	47,7
265	755,3	445,2	185,5	106,0	78,7	22,5	38,4
261	743,9	438,5	182,7	104,4	77,3	22,2	37,8
199	567,2	334,3	139,3	79,6	59,1	16,9	28,9
245	698,3	411,6	171,5	98,0	72,8	20,8	35,5
217	618,5	364,6	151,9	86,8	64,4	18,4	31,5
327	932,0	549,4	228,9	130,8	96,9	28,0	47,4
186	530,1	312,5	130,2	74,4	55,2	15,8	27,0
200	570,0	336,0	140,0	80,0	59,4	17,0	29,0
164	467,4	275,5	114,8	65,6	48,7	13,9	23,8
184	524,4	309,1	128,8	73,6	54,6	15,6	26,7
296	843,6	497,3	207,2	118,4	87,9	25,2	42,9
226	644,1	379,7	158,2	90,4	67,2	19,2	32,8
358	1 020,3	601,4	250,6	143,2	106,1	30,4	51,9
276	786,6	463,7	193,2	110,4	82,1	23,5	40,0
285	812,3	478,8	199,5	114,0	84,6	24,2	41,3
187	533,0	314,2	130,9	74,8	55,5	15,8	27,1
156	444,6	262,0	109,2	62,4	46,2	13,3	22,6
4 995	14 235,8	8 391,6	3 496,5	1 998,0	1 482,5	424,6	724,2

Таблица почтово-телеграф

Наименование пунктов, в которых предназначено открытие машинно-тракторных станций	Каким видом связи обслужив. в наст. время	Каким видом связи В 1929/30 г.
Салтынская	Почт. с/пис.	Почт. с/пис.
Купава (слоб.)	Почт. шт. А	Почт. тф. шт. А
Алексиково (станция)	П.-тф. отд. св.	Т.-тф. отд. св.
В. Антошинский (хут.)	Почт. с/пис.	Почт. с/пис.
Урюпинск (город)	П.-тф. окр. к-ра	П.-т. тф. окр. к-ра
Бударино (станция)	Почт. нешт. А	П.-тф. шт. А
Преображенск. (станица)	П.-тф. отд. св.	П.-тф. отд. св.
Новоаннинская »	»	»
Макаров (хут.)	Почт. с/пис.	Почт. с/пис.
Федосов »	»	»
Сычев »	»	»
Алексеевская (станица)	П.-тф. отд. св.	П.-тф. отд. св.
Ольховский (хут.)	Почт. с/пис.	Почт. с/пис.
Шакин »	»	»
Кумылга (станция)	П.-тф. шт. А	П.-тф. шт. А
Большой Етерев. (хут.)	»	»
Малодельская	»	»
Михайловка (слоб.)	П.-тф. отд. св.	П.-тф. отд. св.
Раковка (станция)	П.-тф. шт. А	П.-тф. шт. А
Ендовский (хут.)	П.-тф. с/пис.	П.-тф. с/пис.
Большой »	П.-тф. н/Аво	П.-тф. шт. А
Нехаев (хут.)	П.-т. отд. св.	П.-тф. отд. св.
Усть-Медведица (станица)	»	»
Степн. Приволье (совх.)	Почт. с/пис.	П.-пт. шт. А.
Итого . .	—	—

ной и телефонной связи

предполагается обслуж.	Потребная сумма капитального вложения на установлен. связи в тыс. руб.				
К концу пятилетки 1932/33 г.	В 1929/30 г.		К концу пятилетки 1932/33 г.		Всего
	Почт.	Тел.	Почт.	Тел.	
П.-тф. шт. А	—	—	8,0	60,0	68,0
»	—	10,0	7,0	70,0	77,0
П.-тф. отд. св.	—	12,0	6,0	55,0	61,0
П.-тф. шт. А	—	—	7,0	60,0	67,0
П.-т. тф. окр. к-ра . .	0,8	5,0	6,8	55,0	61,8
П.-тф. шт. А	1,8	5,0	7,0	60,0	67,0
П.-тф. отд. св.	1,0	—	8,0	60,0	68,0
»	0,5	3,0	8,0	60,0	68,0
П.-тф. шт. А	—	—	8,0	60,0	68,0
»	—	—	6,0	60,0	66,0
»	—	—	7,0	50,0	57,0
П.-тф. отд. св.	1,0	6,0	6,0	60,0	66,0
П.-тф. шт. А	—	—	8,0	60,0	68,0
»	—	—	8,0	60,0	68,0
»	0,5	—	7,5	60,0	67,5
»	—	5,0	7,0	60,0	67,0
»	1,0	7,0	7,0	60,0	67,0
П.-тф. отд. св.	0,5	—	5,5	45,0	50,5
П.-тф. шт. А	—	—	7,0	60,0	67,0
»	0,5	—	8,0	60,0	68,0
»	0,5	—	7,5	60,0	67,0
П.-тф. отд. св.	0,5	10,0	7,5	55,0	52,5
»	0,5	5,0	7,5	55,0	62,5
П.-тф. шт. А	0,5	15,0	7,5	60,0	67,5
—	8,8	83,0	174,8	1 395,0	1 569,8

Таблица капиталовложений по

Наименование мероприятий	Общая сумма капиталовложений в тыс. руб.	В том числе на 1929|30г. в тыс. руб.	Источники получе	
			Средства населения	Средства местн. бюджета
Землеустройство	2 783,0	2 783,0	1 669,8	—
а) Землеотводные работы	1 836,8	1 836,8	—	—
б) Хозустройство	946,2	946,2	—	—
Дорожное строительство	15 789,4	3 142,9	6 645,2	—
а) Внутрихозяйственное	4 906,0	1 870,0	3 924,4	—
б) Краев., окруж. и район. значения.	10 883,4	1 872,9	2 720,8	—
Мелиорация и гидротехника.	15 626,0	1 770,0	8 038,0	—
а) С.-х. водоснабжение	2 676,0	920,0	1 338,0	—
б) » мелиорация	12 950,0	850,0	6 700,0	—
Лесомелиорация	3 835,0	413,0	2 953,0	115,0
Укомплектование маш.-тракторных станций . .	29 954,2	4 797,0	10 494,1	—
а) С.-х. машины и орудия	22 627,4	3 624,0	6 788,2	—
б) Автотранспорт	724,3	116,0	362,1	—
в) Мастерские и оборудование . . .	2 697,3	432,0	1 348,7	—
г) Гаражи	1 482,6	237,4	741,3	—
д) Сараи для хранения с.-х. инвентаря	1 998,0	320,0	999,0	—
е) Цистерны и баки для нефтепрод.	424,6	68,0	254,8	—
Обеспечение энергетич. центров постройками .	116 784,2	27 670,5	83 329,7	—
а) Жилищнообслуживающего характера в центрах МТС	5 604,6	1 681,4	3 082,5	—
б) Жилищнообслуживающего характера по периферии МТС	43 483,5	4 633,6	26 090,1	—
в) Постройки хозяйствен. значения:				
1) конюшни, скотные дворы, волов. и овчарни	59 908,9	19 808,7	47 927,1	—
2) семяхранилища, овощехранилища и силосные башни . . .	7 787,2	1 946,8	6 230,0	—
Индустриальные предприятия	10 801,9	3 824,4	1 881,8	1 305,0
а) Мельницы	1 191,9	222,4	—	—
б) Завод. с.-х. машиностроения . . .	500,0	162,0	—	—
в) Мясохладобойни	1 260,0	—	378,0	—
г) Маслобойные заводы	545,0	545,0	—	—
д) Консервн. фабрики	1 500,0	750,0	—	105,0
е) Кирпичное производство	1 005,0	705,0	303,8	—
ж) Электростанции	4 800,0	1 440,0	1 200,0	1 200,0
Культурно-обслуживающие учреждения . .	19 499,8	2 685,8	5 173,0	3 683,0
а) Врачебно-профилактические . . .	5 500,0	500,0	1 100,0	1 100,0
б) Ветеринария	960,0	160,0	384,0	288,0
в) Школьно-воспитательные	11 470,0	1 934,0	2 294,0	2 294,0
г) Почто-телеграфн.	174,8	8,8	—	—
д) Телефон и радио	1 395,0	83,0	1 395,0	—
Итого	215 073,5	46 986,6	120 184,6	5 102,0
Проценты	100	—	55,9	2,3

ния средств на 1932/33 г.			Источники получения средств на 1929/30 г.				
Ассигн. по госбюджету	С.-х. кредит	Прочие источники кредит.	Средства населения	Средства местн. бюджета	Ассиг. по госбюджету	С.-х. кредит	Прочие источники
1 113,2	—	—	1 669,8	—	1 113,2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
9 144,2	—	—	1 814,2	—	1 328,7	—	—
981,6	—	—	1 496,0	—	374,0	—	—
8 162,6	—	—	318,2	—	954,7	—	—
2 588,0	5 000,0	—	875,0	—	547,0	348,0	—
1 338,0	—	—	460,0	—	460,0	—	—
1 250,0	5 000,0	—	415,0	—	87,0	348,0	—
767,0	—	—	318,0	12,4	82,6	—	—
—	19 460,1	—	1 680,7	—	—	3 116,7	—
—	15 839,2	—	1 087,2	—	—	2 536,8	—
—	362,2	—	58,0	—	—	58,0	—
—	1 348,6	—	216,0	—	—	216,0	—
—	741,3	—	118,7	—	—	118,7	—
—	999,9	—	160,0	—	—	160,0	—
—	169,8	—	40,8	—	—	27,2	—
—	33 454,5	—	20 709,4	—	—	6 861,1	—
—	2 522,1	—	924,8	—	—	756,6	—
—	17 393,4	—	2 780,2	—	—	1 853,4	—
—	11 931,1	—	15 447,0	—	—	3 861,7	—
—	1 557,2	—	1 557,4	—	—	389,4	—
—	1 042,8	6 572,3	360,0	487,5	—	761,1	2 215,8
—	59,6	1 132,3	—	—	—	11,1	211,3
—	—	500,0	—	—	—	—	162,0
—	882,0	—	—	—	—	—	—
—	—	545,0	—	—	—	—	545,0
—	—	1 395,0	—	52,5	—	—	697,5
—	101,2	600,0	—	75,0	—	30,0	600,0
—	—	2 400,0	360,0	360,0	—	720,0	—
8 629,0	—	2 015,8	633,8	534,8	1 241,0	—	—
2 750,0	—	550,0	100,0	100,0	250,0	—	276,2
144,0	—	144,1	64,0	48,0	24,0	—	50,0
5 735,0	—	1 147,0	386,8	386,8	967,0	—	24,0
—	—	174,8	—	—	—	—	193,4
—	—	—	83,0	—	—	—	8,8
22 241,4	58 957,4	8 588,1	28 060,9	1 034,7	4 312,5	11 086,9	2 492,0
	89 786,9					17 891,4	
	41,8		59,7	2,2		38,1	

	1928/29 г.	1929/30 г.	1932/33 г.	В %% к 1928/29 г.	
				1929/30 г.	1932/33 г.
Всего земли тыс. *га* .	2 602,7	2 602,7	2 602,7	—	—
Из нее:					
а) совхозов .	—	350,0	350,0	—	—
б) колхозов .	—	2 082,7	2 122,0	—	—
в) индив. хоз.	—	170,0	130,7	—	—
В т. ч. пашни тыс. *га*	1 677,3	1 677,3	1 712,7	—	—
Из нее:					
а) совхозов .	—	242,9	278,4	—	—
б) колхозов .	—	1 303,3	1 343,3	—	—
в) индив. хоз.	—	131,1	91,0	—	—
Общ. пл. пос. в тыс. *га*.	709,0	841,4	1 152,7	118,7	162,6
в т. ч. а) совхозы .	4,8	31,2	222,7	650,0	4 640,0
б) колхозы .	36,6	709,0	870,1	115,1	132,1
в) индив. хоз.	667,6	101,0	59,9		
в т. ч. Всего зерновых . . .	638,3	733,6	906,5	114,9	142,0
а) совхозы .	4,2	28,8	200,4	686,0	4 772,0
б) колхозы .	32,6	615,6	660,4	111,2	111,4
в) индив. хоз.	601,5	89,2	45,7		
Всего озимых . . .	174,5	117,2	175,6	67,2	100,6
а) совхозы .	1,4	1,0	22,3	72,0	1 593,0
б) колхозы .	7,1	101,3	145,5	67,1	88,6
в) единич.хоз.	166,0	14,9	9,8		
Из них озимой пшеницы	5,4	6,4	21,5	119,0	398,2
а) совхозы .	0,3	0,5	6,7	167,0	2 234,0
б) колхозы .	0,7	5,3	14,0	116,0	290,2
в) индив. хоз.	4,4	0,6	0,8		
Всего яровых	534,5	721,6	977,1	135,0	182,8
е) совхозы .	3,4	27,8	200,4	818,0	5 895,0
б) колхозы	29,5	607,7	726,6	130,6	146,3
в) индив. хоз.	501,6	86,1	50,1		
Из них яровой пшеницы	292,5	434,0	561,0	148,4	191,8
а) совхозы .	1,7	20,2	160,3	1 177,0	9 431,0
б) колхозы .	15,1	362,2	374,6	142,4	137,8
в) индив. хоз.	275,7	51,8	26,1		
Всего технических .	39,9	62,3	98,5	156,2	247,0
а) совхозы .	0,3	1,5	11,1	500,0	3 700,0
б) колхозы .	3,0	53,5	81,9	166,0	221,0
в) индив. хоз.	36,6	7,3	5,5		

ского хозяйства Хоперского округа (Продолжение)

	1928/29 г.	1929/30 г.	1932/33 г.	В %%% к 1928/29 г.	
				1929/30 г.	1932/33 г.
в т. ч. подсолнух .	36,6	58,4	93,2	159,6	254,7
а) совхозы .	0,3	1,5	11,1	500,0	3 700,0
б) колхозы .	2,6	50,1	76,9	1 780,0	3 025,0
в) индив. хоз.	33,7	6,8	5,2		
Посевные травы . .	0,4	6,3	82,9	—	—
а) совхозы .	0,2	0,5	8,9	—	—
б) колхозы .	0,2	5,8	69,3	—	—
в) индив. хоз.	—	—	4,7	—	—
Соотношение культур в общей посевной площади					
Рожь озимая	23,8	13,6	14,9	—	—
Пшеница озимая . .	0,7	0,8	1,6	—	—
» яровая . .	41,3	51,1	43,1	—	—
Ячмень	7,9	7,6	6,3	—	—
Просо	7,9	6,2	3,6	—	—
Гречиха	0,5	0,5	0,3	—	—
Кукуруза	0,2	0,6	1,1	—	—
Пр. зерновые	0,3	—	—	—	—
Итого зерновых .	90,3	87,0	75,9	—	—
Подсолнух	5,1	7,0	8,8	—	—
Лен	0,3	0,3	0,4	—	—
Конопля	0,2	0,2	0,2	—	—
Итого технических	5,6	7,5	9,4	—	—
Картофель	1,9	2,2	2,9	—	—
Бахчи	2,0	1,8	2,0	—	—
Огороды	0,2	0,3	0,6	—	—
Корнеплоды	—	0,5	1,2	—	—
Сеяные травы . . .	0,03	0,7	8,0	—	—
Итого посева .	100%	100%	100%	—	—
	Средняя за 5 лет 1924—1928 г.	Урожайность		В %%% к средней	
Урожайность:					
Озимая рожь	4,95	6,42	9,04	129,69	182,7
» пшеница . .	—	6,42	9,04	—	—
Яровая пшеница . .	5,51	7,80	9,57	141,56	173,68
Ячмень	4,93	5,93	7,09	119,07	142,36
Овес	7,94	9,48	12,14	119,39	152,89
Просо	5,40	6,21	8,75	115,0	162,03
Кукуруза	—	10,10	15,0	—	—
Средняя по зернов.	5,41	7,41	9,38	137,0	173,2
Подсолнух	7,40	8,83	12,84	119,32	173,51
Картофель	50,70	70,0	87,0	119,68	171,59

Основные показатели развития сель

	1928/29 г.	1929/30 г.	1932/33 г.	В %% к 1928/29 г.	
				1929/30 г.	1932/33 г
Валовая продукция					
	В тыс. тонн				
Главных зерновых .	419,8	544,7	850,5	129,8	202,6
в т. ч. совхозы . .	3,1	23,9	190,1	771,0	6 133,0
колхозы . .	23,1	462,8	625,7	—	—
индив. хоз. .	393,6	57,9	34,7	125,0	158,5
в т. ч. пшеница . .	212,2	339,7	557,7	160,1	262,8
совхозы . .	1,4	15,9	165,9	1 135,8	11 850,0
колхозы . .	11,7	289,1	371,2	—	—
индив. хоз. .	199,1	34,7	20,6	183,6	185,9
Технические культуры	18,9	54,0	116,3	286,0	615,4
совхозы . .	0,2	1,5	8,5	750,0	4 250,0
колхозы . .	1,0	46,8	102,3	—	—
индивид. хоз.	17,7	5,7	5,5	280,8	576,5
в т. ч. подсолнух .	17,1	51,7	112,9	302,4	660,3
совхозы . .	0,2	1,4	8,5	700,0	4 250,6
колхозы . .	0,8	44,9	99,1	297,7	618,0
индивид. хоз.	16,1	5,4	5,3		
Валовая продукция					
	В тыс. руб.				
Главных зерновых .	29 500,7	39 926,2	63 130,5	135,3	214,0
в т. ч. совхозы . .	211,7	1 787,0	15 266,5	846,6	7 231,7
колхозы . .	1 623,9	33 932,1	45 347,0	130,2	163,4
индивид. хоз.	27 665,7	4 207,1	2 517,0		
в т. ч. пшеницы . .	17 764,8	28 436,3	46 679,8	160,0	262,8
совхозы . .	117,9	1 334,4	13 884,0	1 132,0	11 776,0
колхозы . .	981,8	24 194,1	31 070,0	153,6	185,8
индивид. хоз.	16 665,1	2 907,8	1 725,8		
Всего технических .	1 405,2	4 460,0	9 470,5	317,4	673,9
совхозы . .	12,8	115,3	674,1	901,0	5 266,5
колхозы . .	90,9	3 868,1	8 346,8	312,0	631,7
индивид. хоз.	1 301,5	476,6	449,6		
в т. ч. подсолнух	1 128,5	4 102,2	8 958,5	363,5	793,8
совхозы . .	12,8	115,3	674,1	901,0	5 266,5
колхозы . .	63,3	3 557,8	7 860,3	357,3	742,5
индивид. хоз.	1 052,4	429,1	424,1		
Товарная продукция					
	В тыс. тонн				
Всего главн. зерновых	177,9	297,9	436,1	167,5	245,1
совхозы . .	—	16,6	152,1	—	—
колхозы . .	—	256,5	272,2	—	—
индивид. хоз.	—	24,8	11,9	—	—

ского хозяйства Хоперского округа (Продолжение)

	1928/29 г.	1929/30 г.	1932/33 г.	В %% к 1928/29 г.	
				1929/30 г.	1932/33 г.
в т. ч. пшеница . .	94,7	204,9	388,3	216,4	410,0
совхозы . .	—	11,4	132,7	—	—
колхозы . .	—	175,6	247,5	—	—
индивид. хоз.	—	17,9	8,1	—	—
Всего технических .	12,5	39,3	99,3	314,4	794,4
совхозы . .	—	0,9	7,3	—	—
колхозы . .	—	34,7	88,5	—	—
индивид. хоз.	—	3,7	4,0	—	—
в т. ч. подсолнух .	12,1	37,4	96,5	299,2	772,0
совхозы . .	—	0,9	7,3	—	—
колхозы . .	—	33,1	85,8	—	—
индивид. хоз.	—	3,4	3,9	—	—
Товарная продукция					
	В тыс. руб.				
Всего главных зерновых	12 664,5	22 473,8	35 144,1	177,4	277,5
совхозы . .	—	1 251,2	12 212,9	—	—
колхозы . .	—	19 329,1	22 125,3	—	—
индивид. хоз.	—	1 893,5	805,9	—	—
в т. ч. пшеница . .	7 922,3	17 154,9	32 504,4	216,5	410,3
совхозы . .	—	957,0	11 107,9	—	—
колхозы . .	—	14 700,8	20 717,5	—	—
индивид. хоз.	—	1 497,1	680,9	—	—
Всего технических .	992,5	3 275,7	8 139,4	330,0	820,1
совхозы . .	—	74,9	578,9	—	—
колхозы . .	—	3 888,1	7 229,6	—	—
индивид. хоз.	—	312,7	330,9	—	—
в т. ч. подсолнух .	962,7	2 971,2	7 689,3	308,7	798,7
совхозы . .	—	74,9	578,9	—	—
колхозы . .	—	2 626,7	6 801,3	—	—
индивид. хоз.	—	269,6	309,1	—	—
Товарность					
	В процентах				
Итого главных зернов.	42,4	54,7	51,3	—	—
совхозы . .	—	69,5	80	—	—
колхозы . .	—	55,4	43,5	—	—
индивид. хоз.	—	42,9	34,3	—	—
в т. ч. пшеница . .	44,6	60,3	69,7	—	—
совхозы . .	—	72,0	80,0	—	—
колхозы . .	—	60,7	67,0	—	—
индивид. хоз.	—	51,6	40,0	—	—

Основные показатели развития сель

	1928/29 г.	1929/30 г.	1932/33 г	В %% к 1928/29 г.	
				1929/30 г.	1932/33 г.
Всего технических	66,1	72,8	85,4	—	—
совхозы . .	—	60,0	86,0	—	—
колхозы . .	—	74,2	86,5	—	—
индивид. хоз.	—	59,7	39,4	—	—
в т. ч. подсолнух	70,8	72,4	85,5	—	—
совхозы . .	—	64,3	86,0	—	—
колхозы . .	—	77,3	86,6	—	—
индивид. хоз.	—	63,0	73,6	—	—
Животноводство		В тыс. голов			
Общее поголовье . .	1 264,6 т.	1 154,4 [1]	1 436,6 [1]	—	—
в т. ч. у колхозов.	14,4	—	—	—	—
» переведе на крупн	491,1	—	—	—	—
» т. ч. у колхозов.	7,0	—	—	—	—
Лошади	67,2	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	1,9	67,7	86,7	100,7	129
взросл. лошади . . .	45,2	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	1,7	42,8	55,3	97	122,4
Конск. молодняк разн.	12,5	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов .	0,1	15,2	19,5	121,6	156
Жеребята	9,4	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	0,2	9,7	11,9	103,2	129,8
Крупный рогатый скот					
в т. ч. у колхозов .	4,8	389,4	577,4	86	127,6
Волы рабочие . . .	135,2 [2]	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	2,7	92,6	61,6	68,4	44,8
Волы третьяки . .	17,0 [3]	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	0,3	12,0	47,0	70,6	276,5
Коровы	109,5	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	0,7	103,6	142,5	94,6	130,1
Молодняк разн. крупного рогатого скота	100,8	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	0,5	95,0	214,7	94,3	213
Телята	88,6	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	0,5	85,0	108,1	95,9	132
Быки	1,5	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	0,1	1,2	3,5	80	233,3
Овцы общее поголовье	450,6	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	6,4	435,1	400,0	96,6	88,8

[1] Без поросят.
[2] К 1 января 1929 г. число рабочих волов уменьшилось до 102 тыс.
[3] К 1 ноября 1929 г. число волов-третьяков уменьшилось до 12 тыс.

ского хозяйства Хоперского округа (Продолжение)

	1928/29 г.	1929/30 г.	1932/33 г.	В %% к 1928/29 г.	
				1929/30 г.	1932/33 г
Козы	157,3	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	0,7	147,2	100,8	93,6	64,1
Свиньи без поросят .	60,7	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	0,3	115,0	271,0	189,5	446,5
Верблюды	0,7	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	1	0,7	—	100,0
Птица	1 170,0	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	180,1	3 540,0	—	302,6
Валовая продукция животн.					
	В нат. выражении				
Мяса — тонн	17 373	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	2 120	18 238	41 607	105,0	235,5
Молоко — тонн . . .	74 611,6	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	802,2	102 630	192 328,5	143,3	268,6
Шерсть тонн	545,3	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	8,6	585,1	720,0	107,3	132,2
Козий пух — тонн .	39,7	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	0,2	73,6	32,9	185,4	82,9
Кожи — тонн	56 634	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	3 262	292 866	359 430	517,1	634,7
Яйца — сотен	588 300	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	111 150	3026700	—	514,5
Пух и перо — тонн .	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	27	531	—	—
Мед	192,1	—	106	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	—	—	—	—
Валовая продукция животн.					
	В тыс. рублей				
Мясо	10 953,1	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	134,5	12 008,9	30 985,9	109,6	282,9
Молоко	8 878,8	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	62,5	12 726,1	23 848,7	143,3	268,6
Шерсть	1 049,1	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	16,5	1 125,7	1 385,3	107,3	132,1
Козий пух	726,7	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	3,2	1 346,9	602,0	185,4	83,0
Кожи	276,5	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	18,5	1 321,4	1 926,1	478,0	696,6
Яйца	2 500,3	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	472,4	12 863,5	—	514,5
Пух и перо	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	40,5	796,5	—	—

Основные показатели развития сельского хозяйства Хоперского окр. (Прод.)

	1928/29 г.	1929/30 г.	1932/33 г.	В %%% к 1928/29 г.	
				1929/30 г.	1932/33 г.
	В тыс. рублей				
Мед	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	—	159	—	—
Прочие	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	1 643,1	2 705,8	—	—
Всего	24 384,4	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	235,2	30 685,0	75 212,8	125,8	308,7
Товарные остатки животноводства	В нат. выраж.				
Мясо тонн	14 916,1	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	13 099	29 714,3	—	199,2
Молоко — тонн . . .	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	18 505	92 122,5	—	—
Шерсть — тонн . . .	60,0	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	170,9	287,0	283,5	396
Козий пух — тонн . .	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	14,7	6,6	—	—
Кожи — штук . . .	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	186 822	288 306	—	—
Яйца — сотен . . .	26 238	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	111 150	2 784 684	423	10 613
Пух-перо — тонн . .	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	27	531	—	—
Мед	125,5	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	—	58,7	—	46,7
Товарные остатки животноводства	(В тыс. руб).				
Мяса	9 695,5	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	8 619,1	22 137,2	88,9	228,3
Молоко	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	2 294,6	11 423,2	—	—
Шерсть	115,4	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	328,8	456	284,3	395,0
Козий пух	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	269,0	120,8	—	—
Кожи	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	981,8	1 538,0	—	—
Яйца	111,5	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	472,4	11 834,9	423,7	—
Пух-перо	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов .	—	40,5	796,5	—	—
Мед	188,3	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	—	88,1	—	—
Прочие	—	—	—	—	—
в т. ч. у колхозов.	—	—	43,7	—	—
Всего	10 110,7	—	—	—	—
в т. ч. у колхоз.	—	13 006,2	48 438,4	123,6	479,1

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 3
I. Описание почв Хоперского округа по районам 9
Новониколаевский район . . . . . —
Урюпинский » 10
Нехаевский » 11
Алексеевский » 12
Новоаннинский » 13
Преображенский » 14
Юго-восточная и южная часть округа 15
II. Климатические условия Хоперского округа 16
III. Характеристика производительной способности почв . . 18
IV. Источники водоснабжения и характеристика водного хозяйства 21
V. Территория, населеиие и основные занятия 24
VI. Анализ сельского хозяйства 29
Средства производства . . . . . —
Расслоение деревни 34
Социально-производственная структура крестьянских хозяйств 36
Арендные отношения 45
Наем и продажа рабочей силы 49
Динамика расслоения 50
VII. Колхозное движение в Хоперском округе 51
Количественная характеристика . . . . . —
Характеристика крупных колхозов 54
Качественные показатели 55
Темпы за последние месяцы 66
Причины крупного роста движения 67
VIII. Организация МТС в Хоперском округе 72
Организация территории для МТС 75
Землеустройство, хозустройство и дорожное строительство 76
Укомплектование МТС тракторами и с.-х. инвентарем . 78
Строительство 81
IX. Перспективы развития отдельных отраслей сельского хозяйства 83

А. Полеводство 83
Б. Садоводство, огородничество, виноградарство и виноделие 93
В. Животноводство 95
Крупный рогатый скот 101
Коневодство 104
Овцеводство 107
Свиноводство 109
Продукция животноводства 110
Капиталовложения по линии животноводства 113
X. Индустриальные предприятия 115
XI. Культурно-социальное строительство 116
Народное образование . . . . . —
Дело здравоохранения 121
Ветеринарное дело 122
Почтово-телеграфная и телефонная связь . . . . . —
XII. Мероприятия и средства необходимые для улучшения с.-х. водоснабжения 123
Оросительные мелиорации 125
Увлажнительные мелиорации 128
Культурно-технические мероприятия 128
Осушительные мероприятия 129
Регулирование рек и обвалование 130
Лесомелиорация . . . . . —
XIII. Капиталовложения 131
Приложения 133

Цена ~~1 р. 15 к.~~

4 · 12 к.



С ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ

Москва-центр, Манежная, 17. Ленинград, пр. 25 Октября, 16. Новосибирск, Красный пр., 25. Омск, здание госпеатра.

★

Литературу по всем вопросам сельскохозяйственной кооперации и колхозного строительства так же можно получить во всех книгосоюзах и коопкнигах на местах