33с5
кр. К651

пи
кая
ГУБ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

Народного Хозяйства

Сталинградской губернии

на 1926-27 г.

Выпуск VIII

СТАЛИНГРАД
1926 г.

VM
11357

Кр 33С5
К651

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

Народного Хозяйства Сталинградской губернии

на 1926-27 год.

544951
п.об
п.10
п.95

СТАЛИНГРАД
1926 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
От Президиума Губплана	3
Основные выводы Комиссии по выработке контрольных цифр	5
Пояснения к таблицам:	
Сельское хозяйство	23
Промышленность	28
Товарная масса и торговый оборот	37
Кооперация	40
Грузооборот	40
Кредит	42
Социально-культурные мероприятия	42
Таблицы—(I—17)	44
Официальная часть:	
Выписка из протокола № 28 заседания Президиума Губплана	60
» » » № 29 » » »	60
» » » № 3 » Пленума »	64
» » » № 23 » Президиума ГИК	65
» » » № 4 » Пленума Губплана	65
» » » № 28 » Президиума ГИК	66

Волгоградская областная
библиотека
им. М. Горького

(Гублит Сталинград) № 15 Полиграфпром ГСНХ Моск., 14. Тираж 400

От Президиума Губернской Плановой Комиссии.

Комиссия по контрольным цифрам была образована постановлением Президиума Губплана от 18 июня с. г. в следующем составе: председатель комиссии—зам. пред. Губплана (председатель Экономической секции)—И. А. Гутовский; члены комиссии: завед. Губстатбюро—Б. Г. Ольховский, завед. Пром.-Эк. Управ. ГСНХ—Б. Ю. Фейгельсон, губернский агроном—Вл. Сережников, завед. Статистическим под'отделом ГВТ—С. К. Рубашкин, зам. завед. ГФО—Н. И. Барышев; секретарь комиссии—сотрудник Экономической секции Губплана—А. Е. Голяев.

В заседании президиума Губплана от 25 июня был утвержден план работ по составлению контрольных цифр, сводившийся к установлению основных методологических приемов работы и к регламентации самой схемы построения контрольных цифр. Сроком для составления контрольных цифр было назначено 15 июля.

Комиссия вскоре же убедилась в том, что указанный срок является совершенно недостаточным для выполнения столь сложного задания, каким является работа по составлению контрольных цифр губернского хозяйства, потребовавшая самого широкого и всестороннего изучения имеющихся в губернии статистических и отчетных материалов, их взаимного согласования и тщательной ревизии.

Несмотря на исключительный темп, каким была поведена работа по составлению контрольных цифр, комиссия лишь 27 июля, т. е. через месяц после утверждения плана работ комиссии, имела возможность внести на рассмотрение пленума Губ. Плановой Комиссии свод контрольных цифр на 1926-27 г.

Однако, свод этот все еще был неполным, не исчерпывая целиком той схемы, какая была предварительно разработана самой комиссией и утверждена Президиумом Губплана.

В указанном своде были представлены следующие разделы: производство, товарная масса внутреннего производства, строительство, учетно-ссудные операции и местный бюджет.

К этому моменту, таким образом, оказалась не доведенной до конца работа по составлению баланса товарного обращения, и отсюда отсутствовала возможность ввести в сбод контрольные цифры по ввозу и вывозу, по исчислению всей товарной массы, обращающейся в губернии, и, наконец, по торговым оборотам.

28 июля предварительный вариант контрольных цифр был принят Президиумом Губисполкома, который одновременно поручил Губплану уточнить контрольные цифры, затребовав отзывы от соответствующих ведомств, а также дополнить контрольные цифры следующими разде-

лами: а) грузооборот, б) товарооборот, в) топливоснабжение, г) кооперативное строительство, д) рабочая сила и е) социально-культурные мероприятия.

В связи с от'ездом в очередной отпуск председателя комиссии тов. И. А. Гутовского, обязанности последнего были временно возложены на председателя секции Сельского Хозяйства и Производительных сил—тов. Н. П. Слепушкина. Под руководством последнего и была проделана остальная часть работы, в которую вошло: составление сводного товарного баланса на 1926-27 г., составление контрольных цифр по торговым оборотам кооперации, грузообороту и социально-культурным мероприятиям. Одновременно была проделана работа и по уточнению ранее составленной основной системы контрольных цифр (в порядке рассмотрения замечаний отдельных ведомств и организаций), сведшаяся, однако, к внесению небольшого числа мелких (частных) коррективов.

Уточненный и дополненный новыми разделами вариант контрольных цифр был рассмотрен в заседании пленума Губплана от 16 августа и принят президиумом Губисполкома в заседании от 18 августа.

В настоящее время Губпланом производится работа по пересмотру сводного товарного баланса на 1926-27 г., а также по уточнению контрольных цифр по грузообороту. В связи с этим, контрольные цифры, характеризующие размеры ввоза и вывоза, размеры всей обращающейся в губернии товарной массы, а также размеры грузооборота, не введены в основной свод контрольных цифр, а соответствующие предварительные расчеты даны лишь в приложении к нему.

В заключение следует указать, что комиссия в своей работе технически полностью опиралась на аппарат Экономсекции Губплана, причем к работе по составлению контрольных цифр были привлечены следующие сотрудники этой секции: Н. А. Альбанов, Ф. Г. Брук, А. Е. Голяев, А. В. Захаров и Н. П. Соколов.

Контрольные цифры по соц.-культурным мероприятиям были построены секцией Местного Хозяйства, под руководством сотрудника Губплана П. И. Нарбут.

Президиум Губплана.

Контрольные цифры народного хозяйства Сталинградской губернии на 1926-27 год.

Основные выводы комиссии по выработке контрольных цифр.

Постановка задачи.

Комиссия считала, что контрольные цифры, представляя из себя систему итоговых показателей, фиксирующих задания отдельным отраслям хозяйства и отдельным ведомствам на ближайший год, должны, применительно к масштабу губернского хозяйства, разрешить следующие задачи:

1) Определить наиболее вероятный темп развития отдельных отраслей губернского хозяйства в предстоящем году.

2) Дать схему наиболее целесообразного распределения накоплений в народном хозяйстве губернии и, в соответствии с этим, наметить основные линии промышленного и общего строительства за счет местных средств, а также схему производственного снабжения сельско-хозяйственного производителя.

3) Наметить систему реконструктивных и восстановительных мероприятий, целесообразных к осуществлению в предстоящем году, за счет централизованных бюджетных и кредитных фондов, и пред'явить к центру соответствующие требования.

4) Определить на этой основе наиболее вероятное движение капитальных фондов в хозяйстве губернии в течение предстоящего года.

5) Осуществить функциональную увязку между отдельными хозяйственными отраслями и категориями, фиксировав, в частности, контрольные задания по транспорту, кредиту и бюджету.

6) *Установить вероятную связь губернского хозяйства с хозяйством Союза, определив виды и размеры текущих хозяйственных ресурсов, которые губерния сможет дать Союзу и тех, которые она должна будет от него получить.*

Следует отметить, что чрезвычайная сложность поставленной комиссии задачи не стояла ни в каком соответствии с количеством и качеством тех материалов, которые она имела возможность получить в свое распоряжение:

«Статистические материалы наши неудовлетворительны, а отчетные данные оперативных хозорганов более, чем несовершенны: они тенденциозны и в большинстве случаев отражают в себе не об'ективное

положение вещей, а некоторую равнодействующую между этим последним и специфической заинтересованностью того или другого ведомства». *)

С этой точки зрения проведенная комиссией работа по составлению контрольных цифр имеет еще одно значение, как «генеральный смотр всех наших материалов и приемов оперирования ими со стороны различных органов».

Значение этого момента нельзя не досценивать. Он обнаружил наши недостатки. Он заставит нас принять все меры к тому, чтобы в будущем эти недостатки если не полностью, то в значительной части были устранены.

А. Методологическая часть.

Как Госплан СССР, так и районные плановые органы (Севкавплан, Уралплан) при проектировании контрольных цифр народного хозяйства применяли три главнейшие метода: 1) метод динамических коэффициентов, полученных путем анализа фактической эволюции народного хозяйства за последние годы, 2) метод экспертного выявления экономически и технически возможных достижений в отдельных отраслях народного хозяйства на предстоящий год и, наконец, 3) метод контрольного сопоставления полученных результатов между собой и с соответственными довоенными данными.

Первый С'езд планорганов, состоявшийся в текущем году, санкционировал применение всех указанных методов и, вместе с тем, оттенил следующие положения: 1) что «работа по выработке контрольных цифр должна быть органически связана как с генеральным, так и с перспективным планом », 2) что „районы должны быть необходимым элементом исследования эволюции хозяйства Союза, должны выявить связь их районного хозяйства с хозяйством Союза, а также с мировым хозяйством“ и 3) что «должен быть углублен метод экспертной оценки».

I. Погубернские контрольные цифры, как часть общей системы контрольных цифр народного хозяйства в масштабе Союза.

Второе из указанных положений ныне осуществлено созданием системы погубернских контрольных цифр. Об этом имеются указания Госплана РСФСР в его общем циркуляре об основах плановой работы местных планорганов после ликвидации Облпланов.

Однако, Госплан до сего времени не дал никаких инструкций: ни о порядке составления погубернских контрольных цифр, ни о системе и порядке их увязки с контрольными цифрами по всему СССР и по Союзу в целом.

Между тем, губернское хозяйство является категорией в значительной мере подчиненной, и направление и темп его развития определяется состоянием экономики Союза в целом и теми производственными задачами, которые Союз сочтет необходимым поставить перед районом (губернией).

Отсюда контрольные цифры губернского хозяйства, априорно намечающие связи последнего с хозяйством Союза и заключающие в себе ряд требований к последнему, могут получить свое действительное значение лишь после увязки их с контрольными цифрами в масштабе РСФСР и через последний—в масштабе Союза.

В соответствии с этим губерния должна поставить вопрос перед Госпланом о необходимости означенную увязку осуществить применительно к тому порядку, какой был установлен на С'езде планорганов.

---

*) «Контрольные цифры народного хозяйства на 25-26 год». Издание 1925 г., стр. 1.

Лишь после такой корректировки погубернских контрольных цифр последние во всех своих частях могут получить значение тех твердых заданий, которые государство поставит в предстоящем году перед отдельными отраслями губернского хозяйства.

2. Отсутствие перспективного плана губернского хозяйства, как момент, затрудняющий составление погубернских контрольных цифр.

Вынесенное 1-ым С'ездом планорганов положение о необходимости работу по составлению контрольных цифр органически связать с генеральным и перспективным планами народного хозяйства вытекло из признания того, что наше народное хозяйство, в значительной степени, уже вышло из полосы восстановительного процесса и вступило на путь широкой реконструкции.

В этом отношении Сталинградская губерния не только не представляет собой исключения, но является той частью Союза, где вопросы реконструкции как промышленного, так и сельско-хозяйственного производства поставлены особенно остро и решительно.

Для того, чтобы восполнить тот пробел, который имеет место в связи с отсутствием общего перспективного плана развития губернского хозяйства, *комиссия поставила своей основной задачей—учесть в контрольных цифрах все реконструктивные намерения, которые уже наметились в ходе самого хозяйственного развития губернии и уже в достаточной мере ею осознаны.*

Независимо от этого, *комиссия признала необходимым использовать все составленные до сего времени перспективные планы, дав содержащимся в них заданиям на 26-27 год должную оценку и корректировав их на реальные условия этого года.*

3. Степень применимости метода динамических коэффициентов при построении погубернских контрольных цифр.

Степень применимости метода динамических коэффициентов к исследованию эволюции хозяйства стоит в прямой пропорциональности, во-первых—к масштабу хозяйства, и во-вторых—к степени его внутренней самостоятельности; в масштабе хозяйства одной губернии этот метод мог бы найти относительно широкое применение лишь при построении контрольных цифр в области сельско-хозяйственного производства и мелкой кустарно-ремесленной промышленности. Однако, в конкретных условиях Сталинградской губернии использование этого метода ч р е з в ы ч а й н о затруднено: во-первых, тем обстоятельством, чтопосле ряда неблагоприятных для сельско-хозяйственного производства лет, мы с прошлого года вступили в благоприятную полосу, вследствие чего коэффициенты, характеризующие динамику сельско-хозяйственного производства за истекшие годы, лишь весьма условно могли быть использованы для перспективных построений, и во-вторых тем, что в отношении мелкой промышленности мы вообще не имеем возможности получить динамических коэффициентов, так как единственный относительно полный учет ее относится лишь к периоду 24-25 года.

Тем не менее, комиссия во всех случаях, где это представилось возможным, поставила перед собой задачу—проследить эволюцию отдельных отраслей народного хозяйства.

В отношении: 1) крупной (цензовой) промышленности, 2) кредита и 3) бюджета—это было сделано за период с 1923-24 года.

В отношении сельско-хозяйственного производства—лишь с 24-25 года, так как баланс сельско-хозяйственного производства за 23-24 год губернией не составлялся, а выполнить указанную сложную работу в процессе составления контрольных цифр не представилось возможным.

Что касается мелкой промышленности, то—как уж было указано выше—имеющиеся общие сведения о ней исчерпываются данными кустарной переписи 24-25 года. Поэтому в отношении этой отрасли производства комиссия разрешала вопрос не с точки зрения исследования ее эволюции за ряд лет, а с точки зрения запроектирования тех величин, которые должны характеризовать наиболее вероятный масштаб производства в последующие (после 24-25) годы, по 26-27 год включительно.

Методология построения соответствующих расчетов дана в особом приложении к таблице.

4. О методе контрольных сопоставлений с довоенными данными.

Президиум Губплана, в порядке рассмотрения методологии построения контрольных цифр на 26-27 год, признал, что «применение метода контрольных сопоставлений с довоенными данными необходимо явится крайне ограниченным в силу того, что, во первых, довоенные данные в большинстве отсутствуют по целому ряду хозяйственных отраслей (промышленность, торговля, бюджет, кредит), и во-вторых—в отношении сельского хозяйства, где эти данные, хотя и недостаточно достоверные, имеются, применение их будет затруденно тем, что наше сельское хозяйство в известной части движется по пути реконструкции, а не восстановления, а также тем, что интервал отклонения отдельных отраслей сельского хозяйства от довоенных норм представляется в настоящее время еще крайне значительным».

В процессе практической работы по составлению контрольных цифр комиссия пришла к убеждению о необходимости полностью отказаться от применения метода контрольных сопоставлений с довоенными данными.

Такое решение комиссии было вызвано тем обстоятельством, что для проектирования контрольных цифр в области сельско-хозяйственного производства, в отношении коего комиссия лишь и располагала довоенными данными, «метод контрольных сопоставлений» не мог иметь никакого практического значения и, во всяком случае, не мог конкурировать с другими материалами, имевшимися в распоряжении комиссии. В данном случае необходимо отметить, что размеры продукции сельско-хозяйственного производства, учитываемые контрольными цифрами на предстоящий год, в основной своей части представляют из себя результат деятельности сельско-хозяйственного населения в год предшествующий.

5. Метод экспертной оценки.

В условиях крайне ограниченного применения метода динамических коэффициентов и при полном отказе от применения метода контрольных сопоставлений с довоенными данными, комиссии неизбежно пришлось отвести преимущественное значение методу экспертной оценки, в достаточной мере углубив его и с д е л а в в полной мере методом, основанным на конкретном учете экономических и технических возможностей, имеющихся в той или другой отрасли народного хозяйства.

Конкретно это свелось к тому, что комиссией непосредственно были рассмотрены предварительные предположения отдельных предприятий

в области промышленного производства, предварительные предположения ведомств, организаций и предприятий в области строительства, а также были приглашаемы во всех необходимых случаях, когда наличные материалы оказывались недостаточными для суждения по вопросу, сведующие лица в данной отрасли хозяйственной деятельности (эксперты).

Комиссия считает, что та практическая роль, какую должны сыграть погубернские контрольные цифры в общей системе контрольных цифр в масштабе Союза, утверждает позицию ее в вопросе методологии построения контрольных цифр, сводящуюся к преимущественному применению метода экспертной оценки, как безусловно единственно правильную.

И в соединении с той работой, какая была проделана комиссией в отношении учета осознанных губернией реконструктивных намерений, а также предположений, фиксированных в составленных до сего времени перспективных планах, метод экспертной оценки становится исключительно продуктивным.

6. Балансовый метод.

Вместе с тем комиссия по контрольным цифрам признала совершенно необходимым, чтобы в контрольных цифрах губернского хозяйства на 26-27 год нашел самое широкое применение и развитие балансовый метод, как метод поверки того, в какой мере отдельные части хозяйственного плана губернии, выраженные в контрольных цифрах, являются внутренне-увязанными между собой, и как метод исследования приобретающей центральное значение проблемы накопления капитальных ресурсов, происходящего в народном хозяйстве губернии.

По недостатку материала, комиссия не имела возможности развернуть всю систему балансовых построений, и балансовый метод получил применение в отношении с/хоз. производства и товарооборота.

Комиссия подвергла коренной ревизии балансовые построения в области с/хоз. производства за прошлые годы и построила на этой основе перспективный баланс на 1926-27 год.

Комиссия, далее, установила балансовую увязку между доходами и потреблением городского и сельского населения губернии, построив на этой основе баланс товарооборота.

Значительно сложнее обстоял вопрос с построением балансов динамики капиталов народного хозяйства. Препятствием на пути к разрешению этой задачи стоит целый ряд недостаточно ясных моментов: во 1-х самые капиталы (в их статистическом состоянии) могут быть определены лишь ощупью, 2) до сего времени является неразрешенным вопрос о нормах амортизации промышленных капиталов и 3) до сего времени не разрешен также вопрос нормализации текущих восстановительных работ.

Комиссия считает, что проблема динамики основных капиталов, приобретающая в настоящее время совершенно исключительное значение, должна быть поставлена длительной и постоянной проработкой внутри Губернской Плановой Комиссии.

Связывать разрешение этой проблемы со срочной работой по составлению контрольных цифр представилось нецелесообразным еще и потому, что указанная проблема имеет к контрольным цифрам лишь косвенное отношение.

Общая характеристика того сдвига, какой намечается в 26-27 году в состоянии промышленного, жилищного и, отчасти, сельско-хозяйственного (мелиорация) капитала, дается контрольными цифрами по строительству.

Б. Материальная часть.

Продукция.

Валовая продукция сельского хозяйства в 24-25 году явилась крайне пониженной вследствие исключительного неурожая, постигшего губернию в 24 году.

Общая продукция этого года в довоенных рублях определяется в 51897000 руб., из коих на долю полеводства падает лишь 6269000 руб., а вместе с бахчеводством, огородничеством, садоводством и луговодством—в 22074 тыс. рублей.

При крайне пониженном потреблении продукции (более чем на 25% против нормального 25-26 года) указанные отрасли сельско-хозяйственного производства дали огромный дефицит в 12567 тыс. довоенных рублей, т. е. почти в 40% от общего итога потребления.

Острый недостаток кормовых ресурсов—с одной стороны, и необходимость приобретения хлеба на стороне—с другой, заставили сельско-хозяйственное население губернии производить усиленную реализацию и убой скота. Однако, этот момент, вследствие сильного падения цен на продукцию животноводства, не дал должного эффекта, что можно видеть из следующих сопоставлений: в довоенной оценке доход от продукции животноводства определился в 29823 тыс. руб., а вместе с продукцией полеводства (включая и побочные отрасли)—в 51897 тыс. руб., что при расходе (в довоенных ценах) в 52148 тыс руб. делало внутренний (т. е. без учета потребления промпродукции) бюджет сельского хозяйства почти бездефицитным.

Между тем, в современных ценах тот же бюджет оказался дефицитным на 12251 тыс. руб., что произошло целиком за счет падения цен на продукцию животноводства и вздорожания цен на хлеб, который крестьянину в этом году пришлось приобретать со стороны.

Хороший урожай текущего 1925-26 г. дал резкий скачек в доходах крестьянского населения губернии, которые в этом году определились по довоенным ценам в 89299 тыс. руб. (в том числе по полеводству—65847 тыс. руб. и животноводству—23452 тыс. руб.), т. е. на 79% выше прош. года. По современным ценам доход сельского хозяйства в текущем году определился следующим образом: по полеводству —88464 тыс. руб. и животноводству—41825 тыс. руб., а всего 130289 тыс. руб. (против 91478 тыс. руб. в 24-25 г.)

Необходимо отметить, что доход сельского хозяйства губернии в 25-26 г. был несколько понижен за счет стремления населения восстановить свое стадо после неурожайного года, что определило пониженную норму браковки скота, но что, с другой стороны, в значительной мере было компенсировано высокими ценами на скот и кожевенное сырье.

Несмотря на то, что посевная площадь 26 года явилась пониженной по сравнению с прошлогодней, доход сельского хозяйства в 26-27 году не только не даст понижения, но и несколько превысит (на 8%, как по довоенным, так и по современным ценам) общий доход прошлого года, определяясь в 96373 тыс. по довоенным ценам и в 140254 тыс. руб.—по современным. Этот рост идет за счет животноводческой продукции, т. к. в предстоящем году нормы отхода скота должны приблизиться к обычным. Кроме того, урожай текущего года оценивается в настоящее время, как более благоприятный, т. к. значение хорошего урожая прошлого года было умалено неблагоприятными условиями уборки хлебов (дожди).

Следует лишь отметить недостаточно благоприятное положение в 26 г. с масличными и, главным образом, с горчицей.

Продукция лесного хозяйства, рыболовства и охоты не введена в систему контрольных цифр, т. к. имеющиеся в отношении ее данные не отличаются достаточной полнотой и достоверностью.

По данным ГЗУ общий доход от лесного хозяйства и рыболовства определяется в след. суммах по отдельным годам (в довоенных рублях): 1923 г.—275 т. руб., 1924—229 т. руб. и 1925—231 т. руб.

Таким образом, удельный вес этих доходов в общей системе добывающей промышленности губернии совершенно ничтожен.

Продукция крупной (цензовой) промышленности губернии обнаружила бурный рост в течение 24-25 г. и истекающего 25-26 года: по довоенным ценам—на 44% в первом случае и 45%—во втором.

В предстоящем году выработка цензовой промышленности определена в 44645 тыс. руб., причем намечается резкое замедление темпа указанного роста (14% по довоен. ценам).

Это происходит в результате взаимодействия целого ряда моментов:

1) В силу все более полной загрузки промышленных капиталов губернии в течение последних лет,—промышленность ныне подходит к такому положению, когда дальнейший под'ем производства становится возможным лишь в результате крупных вложений в капитальные фонды промышленности (капитальное переоборудование или сооружение новых производств); в этом отношении особенно показательным является завод „Красный Октябрь"; равным образом, состояние основных капиталов стоит в 26-27 году на пути развития следующих производств: лесопильного, машиностроительного (требуется крупное вложение новых средств в мощные основные капиталы п-ва), ватного, химического, чулочного и, отчасти, кожевенного.

2) На пути развития металлообрабатывающей и, отчасти, кожевенной промышленности стоит в настоящем году недостаток сырья и полуфабриката, в связи с «маталлическим голодом» и голодом на кожсырьевом рынке.

3) На общем темпе роста продукции цензовой промышленности в 26-27 году резко отражается также чисто случайный момент—уничтожение пожаром масловарки Нефтесиндиката; при условии выпуска ею продукции лишь в том размере, какой имел место в 25-26 г., темп роста продукции по всей промышленности для 26-27 года повысился бы в довоенных ценах до 23% (против 14%, запроектированных в контрольных цифрах).

4) Следует также отметить момент стабилизации в 26-27 г. (после бурного роста в текущем году) выработки крупной мукомольной пр-сти, что также оказывает понижающее влияние на общий темп роста выработки.

Если исключить относительно мелкие производства (пивоваренное и ультрамариновое), то наиболее крупный рост выработки в 26-27 году должна дать лесопильная промышленность, выпуск продукции по коей определен в 11634 тыс. руб. по дов. ценам против 6378 тыс. в текущем году, т. е. с повышением на 82%.

Такой решительный сдвиг в производстве по этой отрасли пр-ти в текущем году, без вложения значительных средств в основной капитал производства, оказался возможным лишь вследствие того, что заводы «Волго-Каспий Леса» были в прошлые годы загружены крайне слабо. Большой сплав текущего года резко изменил это положение.

Обращаясь к рассмотрению перспектив промышленного производства по отдельным категориям предприятий, мы замечаем в 26-27 году резкое (на 33 2%) снижение выработки по союзной промышленности (за счет сгоревшей масловарки), наиболее сильный (35%) под'ем по предприятиям республиканского значения (за счет «Волго-Каспий-Леса»), планомерный и все еще достаточно мощный (на 29%) под'ем по губернской промышленности, подчиненной ГСНХ и, наконец, средний темп под'ема (на 17,6%)—по прочей цензовой промышленности.

Об'ем производства мелкой промышленности, включая сюда и кустарно ремесленную, определяется для 26-27 г. в 24401 тыс. довоен. руб., что составляет 36% от общего итога продукции промышленного пр-ва губернии.

По сравнению с 25-26 г. намечается крайне незначительный сдвиг в сторону роста производства (на 7,2%).

Столь низкая средняя роста получается за счет почти полной стабилизации выработки по пищевкусовой (мукомольной) группе, удельный вес коей определяется по довоенным ценам в 75% от всего производства мелкой промышленности. По всем остальным пр-вам контрольные цифры намечают достаточно решительные сдвиги.

Характерно отметить, что неурожайный 1924-25 г. был отмечен крайним упадком мелкой промышленности губернии, т. к. главная масса предприятий (мельницы и крупорушки) работали с крайне ничтожной загрузкой.

Все производство губернии, определяющееся в 1924-25 г. в 87006 т. довоен. руб. и в 1925 26 г. в 151048 тыс. дов. руб., увеличится в 1926 27 г. на 10% и достигнет 165419 тыс. руб.

Товарная масса внутреннего производства.

Товарная масса внутреннего сельско-хозяйственного производства определена в следующих размерах по отдельным годам:

1924 25 г.—14202	тыс.	дов.	руб.	или	19637	тыс.	черв.	руб.
1925-26 г.—17207	»	»	»	»	25491	»	»	»
рост на — 21%				»	30,0%			
1926-27 г.—25063	»	»	»	»	35417	»	»	»
рост на —46,0%				»	39,0%			

Таким образом, несмотря на незначительный рост продукции сельско-хоз. производства в 1926-27 году (на 8%, как по дов., так и по современ. ценам), товарная масса возрастает гораздо более значительно, превышая даже тот темп роста, какой имел место при переходе от неурожайного 1924-25 года к урожайному 1925-26 году.

Это происходит в основном за счет следующих моментов: 1) 1925-1926 г. был отмечен значительным накоплением хлебных запасов в крестьянских хозяйствах; размеры этого накопления запроектированы для 26-27 года менее значительные (до 2 мил. пуд.) и 2) что самое главное, сельско-хозяйственная продукция по своему составу является в 1926-1927 г. более товарной: возрастает несколько продукция зерновых культур и весьма значительно—мясная, кожевенная и шерстная продукция; равным образом, несмотря на уменьшение размеров продукции бахчеводства и садоводства, % товарности этих видов продукции должен значительно возрасти.

В %% отношении к общей массе сел.-хоз. продукции товарные массы этой продукции относятся по годам следующим сбразом (в довоен. оценке):

Для 24-25 г. . . . . —27,8%
» 25-26 г. . . . . —20,0%
» 26-27 г. . . . . —27,0%

Наиболее высокий % товарности сельско-хозяйственного производства в 24-25 г. об'ясняется тем, что основная масса продукции этого года падает на имеющую наибольшую товарность продукцию животноводства, при ничтожных размерах продукции не товарных видов (солома и гуменные остатки, продукция луговодства и т. п.).

Товарность продукции крупной (цензовой) промышленности губернии представлялась в 1924-25 г. и 1925-26 г. исключительно высокой. Не только почти совершенно отсутствовал момент накопления товарных запасов в предприятиях, но предприятия, наоборот, вынуждены были в иных случаях пустить в обращение старые запасы от производства прошлых лет.

Было-бы нормальным в таких условиях поставить вопрос о накоплении товарных запасов промышленности в предстоящем 26-27 году. Однако сбытовая кон'юнктура для промышленности сложится, видимо, и в 26-27 году таким образом, что такое накопление в крупных размерах вряд ли может быть осуществлено.

Продукция мелкой промышленности целиком засчитана в товарную массу.

В результате товарная масса промпродукции определена для 26-27 года в 69046 тыс. довоен. руб. (против 61749 тыс. руб. в пред. году) и в 117987 тыс. черв. руб. (против 101565 тыс. руб), а вся товарная масса внутригубернского производства определена соответственно в 94109 тыс. дов. руб. (против 78956 тыс. дов. руб.) и в 153404 тыс. черв. руб. (против 127056 тыс. руб.).

Топливо.

Контрольные цифры по топливу дают наростание в следующих размерах:

1924-25 г.	169043 тонн	100%
1925-26 г.	196596 „	116%
1926-27 г.	214433 „	127%

В общем итоге по всей промышленности губернии наблюдается последовательный прирост потребляемого топлива. По отдельным видам топлива наростание процентов выражается следующими данными:

	Жидкое минеральн.	Каменный уголь	Дрова	Разные суррогаты
24-25 г.	100	100	100	100
25-26 г.	116	194	70	159
26-27 г.	124	349	33	215

Таблица определенно устанавливает значительное наростание потребления каменного угля и суррогатов и замедленное наростание потребления минерального топлива; дровяное типливо идет на убыль.

Строительство.

Динамика строительства за прошлые годы представляется в следующем виде:

1923-24 г.	1617	тысяч	червон. руб.
1924-25 г.	8967,5	»	» »
1925-26 г.	6761	»	» »

(Размеры строительства по отдельным видам даны в особой таблице).

Таким образом, предполагавшийся строительным планом текущего года резкий сдвиг в сторону расширения об'ема строительства не будет осуществлен и общий итог его даст даже некоторое понижение.

Это, в первую очередь, определяется тем жестким курсом, который был взят центром в текущем году в отношении отпуска строительных кредитов и который, в свою очередь, вытекал из условий денежного обращения в стране. Некоторую роль в этом отношении сыграло также с'ужение строительных кредитов коммунальному хозяйству (против прошлого года) и распыление промышленного фонда ГСНХ за счет дефицитных производств.

Контрольные цифры на 26-27 год предусматривают об'ем строительства в этом году в 20903 тыс. чер. руб. Сдвиг по сравнению с текущим годом намечается столь решительный, что не может быть об'яснен действием никаких „динамических коэффициентов", и вместе с тем он полностью вытекает из перспективной „динамики" народного хозяйства губернии.

Из указанной огромной суммы значительная часть падает на осуществление реконструктивных заданий, которые не только вполне осознаны Союзом, но и поставлены на вполне реальную почву. К ним относятся: переоборудование «Красн. Окт.» (вместе с жилстр-ом) 4492 тыс. р., очередные работы по сооружению тракторного завода 4000 т.р., строительство в связи с реорган. крестьян. хо-в—219 тыс. руб.

На промышленное строительство «Волго-Каспий Леса» в 1926-27 г. намечено в контрольных цифрах лишь 1500 тыс. рублей (против 1006 тыс. руб.; которые будут осуществлены в текущем году, и против 7000 т. р., намеченных по перспективному плану).

В данном случае комиссия учитывала то положение, что затратой указанной суммы «Волго-Каспий Лес» сумеет ввести в активный оборот до 14-18 рам на ныне бездействующих заводах и тем самым обеспечит прогрессивное развитие лесопильного производства на ближайший следующий 1927-28 год.

В условиях крайнего напряжения государственных ресурсов целесообразно в этом случае отсрочить выполнение капитальных работ, намеченных перспективным планом, до следующего года.

В достаточной мере условной является сумма строительства по местной губернской промышленности, запроектированная в 1860 тыс. руб. за счет кредитов из централизованных фондов.

Между тем, соответственные нужды местной промышленности в достаточной мере осознаны и без отпуска указанной суммы губернская промышленность встретит на пути своего развития самое серьезное препятствие.

За счет указанной суммы предусмотрено строительство по следующим производствам:

Кожевенная	200000 руб.
„Красная Застава“	200000 „
„Маслотрест“	500000 „
Завод „Ильич“	200000 „
„Баррикады“	500000 „
Химическая промышленность . .	260000 „

Во всех остальных частях, из которых слагается общая контрольная цифра по строительству, особых сомнений в отношении обеспечения строительства финансовыми ресурсами не возникает. Тем более, указанных сомнений не существует в отношении полной целесообразности соответствующих строительных мероприятий.

Вопрос о размерах строительства, поскольку последнее, в значительной своей части, базируется на отпуске средств из централизованных фондов, более, чем все другое, нуждается в согласований с центром. При этом указанное согласование должно быть осуществлено в полной мере теперь же, дабы губерния могла подготовиться в восприятию того крупного масштаба строительных работ, к которым она, видимо, должна будет подойти в предстоящем году.

Торговый оборот.

Контрольные цифры по торговому обороту приняты комиссией на 1926-27 год в сумме 360698 тыс. руб., с увеличением против прошлого года на 30%. Наблюдается определенно выраженный момент снижения наростания оборотов по темпу. По посредническому обороту в целом, наростание в 25-26 г. выразилось в 81%, на 1926-27 г. запроектировано в 32%. Это об‘ясняется тем, что 1926-27 год является вторым урожайным годом и потому не может дать таких резких сдвигов, как год 1925-26, непосредственно следовавший за периодом неблагоприятных урожаев.

Та же тенденция наблюдается и в госпромышленности, а равно в обороте кустарной промышленности, где темп наростания также сокращается. Госпромышленность в 1925-26 году дала 68% наростания, в 26-27 году проектируется 16%, так как производственные возможности местных промышленных предприятий напряжены до крайности и без коренной реконструкции не могут быть сильно повышены. Кустарная промышленность по самому своему характеру вообще не может дать значительного роста.

Что касается сельского хозяйства, то здесь темп наростания значительно увеличивается: в 25-26 году темп определился в 25%, в 26-27 году ожидается 39%; указанное наростание целиком определяется ростом тов. массы сел.-хоз. пр-ва (о чем было сказано ранее).

Посреднический оборот губернии проектируется контрольными цифрами в сумме 220618 тыс. рублей, увеличение по сравнению с прошлым годом на 32%.

Необходимо отметить, что роль отдельных посредников в товарном обороте последовательно изменяется в сторону наростания значения оборота государственной и кооперативной торговли и сокращения значения частного торгового оборота. Указанное явление для 1926-27 года находит следующее выражение:

Виды оборота	% % к общему итогу оборота в 26-27 г.	% % к общему итогу оборота в 1925-26 г.
Государственный	45	44
Кооперативный	38	36
Частный	17	20
	100	100

Кооперация.

Вся система кооперации на предстоящий 1926-27 год обнаруживает определенную тенденцию наростания и увеличения ее мощи.

Рост кооперативных организаций по годам характеризуется следующими цифрами:

Годы	Число организаций		
	Сельская кооперация	Потребительская	Промысловая
1924-25	566	138	51
1925-26	824	155	23
1926-27	915	160	49

В связи с ростом организаций соответственно увеличивается и количество членов.

Виды кооперации	Годы		
	1924-25	1925-26	1926-27
Сельская	43827	92315	96000
Потребительская	54330	97570	142000
Промысловая	2365	3033	4000

Предстоящий 1926-27 год даст некоторое замедление в темпе абсолютного роста организаций по сельской и потребительской кооперации, что находит свое об'яснение в том, что значительная масса населения максимально уже охвачена кооперацией за предыдущие годы и предполагаемое наростание строится исключительно на расчете втягивания оставшейся некооперированной части населения, а также вовлечения новых членов, путем внутренней реорганизации кооперативов, направленной на укрепление и оздоровление кооперативной сети.

Соответственно наростанию и укреплению мощи организаций, наростают и укрепляются собственные капиталы и заемные средства кооперации.

Заемные средства потребкооперации определились по балансам кооперации на текущий год в размере 6017 тыс. руб.; на предстоя-

ший же год, в связи о расширением торгово-посреднического оборота, они определятся в 10050 тыс. р., дав наростание в 67%.

В сельско-хозяйственной кооперации это наростание, в связи с ее ненормальным финансовым состоянием, ожидается не в таких крупных размерах—заемные средства возрастут на 18% от текущего года и выразятся в сумме 6804 тыс. руб. То же самое и в отношении промысловой кооперации, не могущей по самой своей природе, значительно увеличить ни своего размаха, ни своего торгового оборота. Заемные средства возрастут против текущего года на 31% и выразятся в 526 тыс. рублей.

Собственные капиталы, в связи с целым рядом организационных мероприятий по оздоровлению кооперативной системы (увеличение паевых взносов, усиление основных капиталов и т. п.), дадут наростание в несколько иной пропорции.

Для сельско-хозяйственной кооперации намечается увеличение собственных средств с 1071 тыс. руб до 1245 тыс. руб., т. е. на 16%, для потребительской—с 2801 до 4848 или на 80% и для промысловой—с 70 тыс. до 90 тыс., т. е. на 28%.

Укрепление и расширение финансовой базы естественным образом вызовет увеличение торгового оборота кооперации.

Если в текущем 1925-26 году торгово-посреднический оборот по всей кооперации при слабом состоянии сельско-хозяйственной и промысловой кооперации выразился в 58966 тыс. руб., то в 1926-27 году мы можем ожидать расширения его на 41% и выразить для отдельных видов кооперации следующими величинами:

Потребительской	64134	тыс. руб.
Сельско-хозяйственной	17605	,, ,,
Промысловой	2096	,, ,,
А по всей кооперации	83835	,, ,,

Грузооборот.

Общий грузооборот на 1926-27 год проектируется: по прибытию в 136611 тыс. пудов (против 101195 тыс. пуд. в п/г.), а по отправлению—в 125335 т. п. (против 92841 т. п.). Наростание грузооборота по прибытию и отправлению устанавливается в 35%.

Указанное наростание является нормальным и оправдывается с одной стороны увеличением товарной массы промышленности губернии, а с другой—благоприятными видами на урожай. По отдельным видам грузов наиболее значительное увеличение ожидается по группе хлебных отправлений, нефти и угля. Наростание грузооборота с лесными материалами намечается в несколько пониженном темпе, так как данные текущего года не оправдали ожиданий на значительное увеличение грузов этого вида.

Учетно-ссудные операции.

Контрольные цифры по учетно-ссудным операциям коммерческих банков намечают для 1926-27 года сдвиг в кредитовании более значительный, чем тот, какой будет, по всей вероятности, иметь место в текущем 1925-26 году. Если за основу сравнения брать остатки на конец

544951

Волгоградская областная библиотека им. М. Горького

того и другого года, этот сдвиг для 1926-27 года определяется в 85% против 44% в текущем году.

Помимо общих причин, которые заключаются в том, что: 1) в предстоящем году намечается более значительный темп роста сельскохозяйственной товарной массы, а отсюда и внутригубернского товарооборота и 2) неизбежно некоторое замедление торгового оборота, скорость которого достигла в текущем году болезненного предела; на столь резкое увеличение остатка задолженности на 1-е октября 27 года должны повлиять следующие моменты: 1) то обстоятельство, что в предстоящем 26 27 году на путь широкого использования коммерческого кредита станет завод «Красный Октябрь», который предполагает увеличить за год сумму своей задолженности почти на 2 мил. рублей и 2) в предстоящем году необходимо предполагать более широкое развитие кредитования жилищного строительства (в этой части контрольные цифры по кредиту согласованы с цифрами по строительству).

Столь же значительный рост задолженности запроектирован и по линии с.-х. банка (на 79% против 21% в предшествующем году). В данном случае решающую роль должны сыграть кредиты на реорганизацию крестьянских хозяйств, которые предполагается влить в предстоящем году в сумме 3570 т. рублей.

Вместе с тем контрольными цифрами предусмотрено и значительно более широкое финансирование сельского хозяйства по нормальному (главным образом на машиноснабжение) целевому кредитованию, чем то, какое было осуществлено в тяжелых для банка условиях текущего года. Однако, и в будущем 26-27 году надлежащее развитие банком своих активных операций поставлено в связь с успешным взысканием просроченной задолженности.

Местный бюджет.

Контрольные цифры по местному бюджету предусматривают рост доходов в предстоящем 26-27 году на 28% (против 26% в предшествующем году), с доведением итоговой суммы доходов до 10264 тыс. руб.

Расходы запроектированы в той же сумме, давая рост на 19% (против 32% в предшествующем году).

Неучтенные доходы от «мандатной» промышленности и госзаготовителей в настоящий момент определить, даже приблизительно, не представляется возможным. Но в отношении их можно сказать, что они во всяком случае будут не велики. Строить в расчете на них увеличенные расходные сметы было бы также чрезвычайно рискованно. Пром. предприятие, управляемое в порядке мандатном, в нашей губернии выявляется пока только одно, а именно: завод «Красный Октябрь». За текущий год его прибыль неизвестна, а за 1924-25 год она была определена Наркомфином кругло в 1200 тыс. рублей. Если исходить из этой суммы и считать, что в госбюджет было отчислено 50%, за выходом остальной части в различные фонды, то в местный бюджет будет отчислено или 60 тыс. или 120 тыс. руб., в зависимости от того, какой взять процент отчисления (20 или 10). Последнее обстоятельство—размер процента—также не представляется вполне ясным.

При уточнении контрольных цифр по расходам между ведомствами, была сделана попытка увеличить сумму ассигнований на нужды жилстроительства по г. Сталинграду в размере до 200 тыс. рублей. Но эта попытка встретила затруднения в виду того, что перегруппировка возможна только в пределах сметы губернского города, а в этой последней удовлетворение потребителей намечено в обрез и урезать предположенные ассигнования ни в какой мере не удалось.

Контрольные цифры по социально-культурным мероприятиям.

Контрольные цифры по социально-культурным мероприятиям не дают резкого изменения в отношении числа организаций, они указывают только, что существующая сеть углубит свою работу и охватит большее количество населения в смысле обслуживания. Таким образом, здесь работа будет направлена не на количественное, а на качественное развитие деятельности отдельных систем учреждений. Более подробное об'яснение по данному циклу контрольных цифр содержится в тексте специальной записки.

В. Система экономических мероприятий и директивы экономической политики.

I. Сельское хозяйство.

1) Необходимо со всей полнотой использовать в интересах сельскохозяйственного производства благоприятный урожай 1926 года и повышение товарности крестьянского хозяйства в этом году, направив все усилия к обеспечению нормального снабжения крестьянского хозяйства промтоварами и в том числе—средствами производства и строительными материалами.

2) Необходимо с этой основной задачей согласовать практику кредитования сельско-хозяйственного населения в текущем году и в первую очередь на нужды машиноснабжения и тракторизации, ни в коем случае не допуская в этом вопросе той позиции, какая имела место в текущем году, и сводилась к установлению зависимости между размерами нормального кредитования и степенью выполнения заданий центра по взысканию с населения задолженности по чрезвычайным ссудам прошлых лет.

3) В целях скорейшего и кардинального разрешения проблемы тракторизации края, добиваться бесперебойного отпуска кредитов на строительство тракторного завода и создать все условия, благоприятствующие быстрейшему сооружению этого предприятия.

4) В предстоящем году оставить в центре постоянного внимания мероприятия по реорганизации крестьянских хозяйств.

5) Признавая землеустройство, мелиорацию и песомелиорацию основными предпосылками для рационализации сельско-хозяйственного производства губернии, мероприятия в этой области еще более углубить и расширить, привлекая к участию в них широкие массы населения.

6) Принять решительные меры к оздоровлению системы сельскохозяйственной кооперации.

7) Отмечая высокую товарность сельско-хозяйственного производства в предстоящем 26-27 году, как момент чрезвычайного порядка, признать необходимым разработать для будущего систему мероприятий, направленную в сторону устойчивого повышения товарности сельскохозяйственного производства губернии, и приступить к проведению их в жизнь.

К числу указанных мероприятий, в частности, отнести: организацию союза «Плодоовощь», пересмотр транспортных тарифов по перевозке бахчевых культур, организацию консервных заводов, и т. п.

8) Взять под неослабное наблюдение совхозы губернии и проводимые в них мероприятия по организации и рационализации производства.

9) Поставить в предстоящем году в центре внимания дорожное строительство губернии, подняв самодеятельность населения в этом вопросе.

II. Промышленность и промышленное строительство.

1) Добиваться быстрейшего переоборудования завода «Красный Октябрь» и сооружения тракторного завода.

2) Произвести в предстоящем году организацию Электрокуста, форсируя проведение в жизнь связанных с этим капитальных мероприятий.

3) Учитывая крайне ограниченные размеры местного промышленного строительства в текущем году и неудовлетворительные перспективы его финансирования за счет внутренних ресурсов губернии в 1926-27 году, признать необходимым: 1) расширить внутренние строительные фонды местной промышленности путем повышения норм амортизационных отчислений до размеров, соответствующих современной стоимости основного капитала, и путем ограничения размера изъятия средств из прибылей промышленности за 25-26 год 40%-ами (с отчислением в местные средства 20%); 2) не допускать распыления средств промфонда на покрытие убытков по дефицитным производствам и 3) добиваться в 26-27 году отпуска средств на нужды местного губернского строительства из централизованных фондов.

4) Направить в предстоящем году основную массу ресурсов на цели рационализации промышленного производства.

5) Учитывая намечающийся в 26-27 году широкий размах промышленного и общего строительства, повести систематическую работу по созданию всех условий, могущих обеспечить нормальный ход будущего строительства, и, в частности, разработать проблему организации новых строительных производств и в первую очередь—керамического.

6) Стоя на точке зрения безусловной необходимости возможно полного использования пригодного и экономически рентабельного наличного промышленного оборудования, признать необходимым в конкретных условиях 1926-27 года добиться осуществления следующих мероприятий:

а) обеспечения завода «Красная Застава» дополнительным контингентом ввозного сырья;

б) создания всех необходимых условий для возможности пуска в ход завода «Заря» № 2 Маслотреста;

в) получения лицензии на ввоз гарпиуса для нефтеперегонного производства и

г) загрузки всей свободной части основного капитала предприятий «Волго-Каспий-Леса» сырьем сторонних организаций.

7) Добиваться дальнейшего снижения накладных расходов в промышленности, продолжая неустанную борьбу за режим экономии.

8) Устранить в 1926-27 году тот разрыв между заработной платой и производительностью труда, какой наметился в текущем году.

III. Кооперация.

1) Кооперативным союзам—обратить внимание на более тесную увязку своей работы с организационными особенностями и бюджетными потребностями крестьянского хозяйства, в соответствии с этим строя свои кредитные и торговые планы.

2) Провести оздоровление системы низовой сельско-хозяйственной, промысловой и потребительской кооперации.

3) Усилить кооперирование масс населения, обращая внимание на качественное развитие дела, а не на количественное увеличение организаций.

4) Улучшить постановку дела кооперативных организаций, стремясь к снижению накладных расходов, упрощению организационных схем, сокращению платного аппарата и развитию операционной деятельности.

5) Увеличить собственные капиталы кооперации за счет привлечения взносов и специальных авансов от кооперированного населения.

6) Перестроить деятельность по сбыту и снабжению сельско-хозяйственной кооперации и кооперации промысловой на комиссионных началах.

7) Развернуть усиленную деятельность в направлении привлечения вкладов населения в систему кредитной и сельско-хозяйственной кооперации.

8) В срочном порядке осуществить оздоровление балансов с.-х. кооперативных союзов губернии, путем необходимых списаний по убыткам, вызванным выполнением государственных заданий, и пролангации в отношении ссуд, розданных населению в период ликвидации последствий неурожая.

IV. Транспорт.

1. Учитывая затруднения, какие уже в текущем году испытывает транспорт в связи с мощным торгово-промышленным развитием Сталинградского узла, осуществить в предстоящем году капитальную разработку проблемы транспортного строительства узла и принять меры к проведению плана в жизнь.

2. Принять активное участие в дальнейшем продвижении актуальнейшей для губернии проблемы Волго-Донского канала.

3. Добиваться сооружения железнодорожной ветки Сталинград-Владимировка.

4. Добиться практических мероприятий по уничтожению песчаных образований при впадении реки Царицы в Волгу, а также по укреплению берега р. р. Волги и Царицы.

V. Жилищный фонд и жилищная политика.

1. Продолжать неослабную работу по расширению жилищного фонда гор. Сталинграда, всемерно поддерживая заводское и кооперативное жилстроительство.

2. Добиться необходимых для этой цели кредитов в центре.

3. Развивать огнестойкое и общественное строительство в деревне.

4. Продолжать курс на сдачу мунвладений в аренду на договорных началах.

VI. Местный бюджет.

1. Создать твердый и строго-бездефицитный бюджет.

2. Сохранить в бюджете соотношение между городом и деревней, фактически достигнутое в текущем году.

3. Признать основным принципом для предстоящего 1926-27 года стабилизацию административно-хозяйственных расходов и зарплаты, и дальнейший рост производственно-культурных расходов.

VII. Социально-культурные мероприятия.

1. Социально-культурные мероприятия должны направляться в сторону углубления работы действующих учреждений, причем особое внимание должно быть обращено на улучшение качественной постановки дела.

2. Мероприятия по народному образованию должны быть рассчитаны таким образом, чтобы в конечном счете они содействовали скорейшему осуществлению в губернии всеобщего образования, обращая особое внимание на профессионально-техническое образование.

3. Социально-культурные мероприятия по собесу должны преследовать цель улучшения постановки дела оказания помощи призреваемым, при чем здесь необходимо обратить внимание на качественное улучшение дела за счет количества, для чего необходимо произвести строгую проверку всего контингента лиц, находящихся на социальном обеспечении.

4. В области здравоохранения особенно необходимо обратить внимание на укрепление существующей сети учреждений и развитие таковой в наиболее отдаленных и глухих районах губернии, где до настоящего времени сеть указанных учреждений не является в достаточной степени полной.

Пояснения к таблицам.

Сельское хозяйство.

(Таблицы №№ 2 и 2-а).

В основание построения баланса сел.-хоз. производства на 1924-25 г. положены данные окончательного баланса Губстатбюро.

Анализ данных этого баланса указывает, что если в отношении исчисления продукции полеводства, огородничества, бахчеводства, садоводства и луговодства могут быть условно приняты расчеты ГСБ, с поправкой на недоучет посевной площади и цены, то учет продукции животноводства должен быть существенно перестроен.

1924-25 год в губернии был исключительно дефицитным для сельского хозяйства, вынужденного ликвидировать значительную часть своих стад.

Для установления меры уклонения от обычной нормы выбраковки и убоя скота были использованы данные Губвнуторга за 8 первых месяцев 1924-25 и 25 26 хоз. года о заготовках скота и кож по губернии. Сопоставление по годам дает следующие цифры:

Заготовлено скота за октябрь-май 1924-25 г. . . .	29,631 гол.
„ „ „ 1925-26 г. . . .	18,738 „
В процентах к предыдущ. году	63,2
Заготовлено кожсырья за октябрь-май 1924-25 г. .	209.329 ш.
„ „ „ „ 1925-26 г. . .	132.225 „
В процентах к предыдущ. году	63,2

Как видим, заготовки 1925-26 г. дают как по скоту, так и по кожсырью одно и тоже отношение к заготовкам предыдущего года в 63,2%. Исходя из этого отношения, экономической секцией Губплана, по поручению комиссии по контрольным цифрам, были установлены поправочные коэффициенты к исчислению %% убоя скота за тот и другой год Средний для всего скота поправочный коэффициент определяется для 1924-25 г. как +30% и для 1925-26 года, как—20%. Нормы выбраковки лошадей и верблюдов приняты по балансу ГСБ.

Для установления поправочных коэффициентов на цены, сделано сопоставление стоимости выбракованного крупного рогатого скота и стоимости его в мясе и коже по ценам ГСБ: сопоставление дает поправку к ценам ГСБ, принятым в балансовых расчетах, к понижению на 12%.

В общем, исчисление стоимости продукции животноводства в 1924-25 г. дает 23.068 тыс. рублей (в современ. ценах) вместо 18.905 тыс. руб., т. е. с увеличением на 18%, при понижении цен на 12%.

При исчислении стоимости валовой продукции полеводства, огородничества, бахчеводства, садоводства внесена поправка на недоучет посевной площади в 21,5% (см. баланс 1925-26 г.) и на цены—в целях установления единства в оценке по доходной и расходной частям баланса, при чем условно приняты цены основной части расхода на продовольствие населения.

В балансе молочной продукции как в доходной, так и в расходной частях была исключена стоимость молока, ушедшего в переработку и, таким образом, в доходную часть баланса вошло молоко, кроме ушедшего в переработку, и продукция переработки, и в расходную—потребление собственно молока и продукции переработки.

Из баланса за тот и другой год исключены городские стада и все потребление городского населения, как полеводческой, так и животноводческой продукции. Значительно более существенные поправки внесены экономической секцией Губплана и комиссией по контрольным цифрам в ориентировочный баланс 1925-26 года, составленный Губстатбюро.

Анализ данных этого баланса и комментарий к нему привел к заключению, что должны быть пересмотрены почти без исключения все расчеты ГСБ в отношении, как полеводческой, так и животноводческой продукции.

Прежде всего, поверочный расчет основной продукции сельского хозяйства губернии обнаружил значительную неувязку с теми данными о потреблении и отчуждении хлебофуражной продукции в этом году, которые можно считать установленными текущим учетом: приходная часть баланса в натуре сводится в сумме 32.278 тыс. пудов, в расходной (потребление 24.434 тыс., отчуждение 10.493 тыс. и запасы к концу года—1.271 тыс.) в сумме 39.199 тыс. пудов. Балансовая неувязка определяется в 6.921 тыс. пудов.

Изучение всех элементов учета привело к выводу о необходимости отнести всю неувязку за счет *недоучета* посевной площади по основным культурам, определяющегося ориентировочно в 21,5%. В соответствии с состоявшимся решением, продукция в натуральном выражении по основным культурам увеличена на 21,5%.

Затем, изучение движения и уровня цен привело к заключению о необходимости принять средние взвешенные заготовительные цены, исчисляемые по данным Губвнуторга, и понизить цены ГСБ для ржи с 94 коп. до 84,4 коп. и пшеницы с 1 р. 52 к. до 1 р. 38 коп., приняв средний процент понижения для других основных культур (9,4%). По заготовительным ценам производим расчет и расходной части баланса.

В отношении учета прихода и расхода продукции садоводства, бахчеводства, огородничества и луговодства установлены следующие поправочные коэффициенты к балансу ГСБ, по директивам комиссии по контрольным цифрам:

1) Средняя урожайность садовых культур повышена с 200 до 350 пуд. с десятины (по данным экспертизы).

2) Средние цены на бахчевую продукцию понижены с 46 до 15 коп. (по данным экспертизы).

3) Урожай картофеля прокорректирован по данным осеннего опроса ГСБ (среднее понижение для полевого и огородного картофеля около 30%), цена на картофель понижена в меру понижения цен на рожь и пшеницу (—9,4%).

4) Средний урожай прочих огородных понижен с 1393 пуд. до 1.000 пуд. с десятины (по данным экспертизы).

5) Сбор сена прокорректирован по данным окончательного учета урожая, причем общий сбор понижен с 77,2 мил. до 57,9 мил. пудов.

6) В оценку стоимости соломы внесена поправка на понижение цены—применительно к соотношению довоенных цен на солому и гуменные остатки.

В отношении учета продукции животноводства—изменены нормы браковки скота, как указано выше, в среднем на 20% в сторону понижения, причем сложный расчет по отдельным видам скота и по разным коэффициентам поправок привел к следующим цифрам: общая стоимость (по современным ценам) исчисленной продукции животноводства определяется в 19 030 тыс. рублей, вместо 20.839 тыс. баланса ГСБ, т. е. с понижением на 9%, при повышении цен на 10%. Цены были установлены тем же путем сопоставления стоимости живого скота—с одной стороны, и мяса и кожи—с другой, каковое сопоставление дало основание к указанному повышению.

Баланс молочной продукции составлен так же, как и для предыдущего года (см. выше).

В расходной части бюджета, кроме установления единства цен с доходной частью (заготовительные цены), принято общее повышение норм потребления зерновых сельским населением на 5,3% и внесена поправка к расходу на обсеменение—по площади 1926 г., прокорректированной по данным весеннего опроса—и поправка на цены соломы.

В силу исключительных условий, в которых находилось сельское хозяйство губернии в 1923-24 г. (значительный недород) и особенно в 1924-25 г. (почти полный неурожай и усиленная ликвидация скота), при проектировании контрольных цифр не было возможности установить те показатели движения различных элементов с.-х. производства, которые в нормальных условиях и должны бы быть положены в основание контрольных расчетов. Более ранние годы, за исключением 1922 г., также были крайне неблагополучными по урожаю (1920 и 1921).

К отрицательным моментам в работе над ориентировочным балансом 1926 1927г. следует отнести также и время составления баланса, когда еще далеко не установлены результаты полеводства текущего года, а равно и спешность работы, не позволившую провести ее в развернутом виде, с анализом и учетом всех статистических данных.

Таким образом, нижеприводимые расчеты, в значительной мере, покоятся на данных составленного баланса за 1925/26 г. и данных экспертного порядка, установленных экономической секцией и комиссией по контрольным цифрам Губплана.

Приходная часть баланса на 26-27 г. рассчитана спец. образом:

1) **Зерновые культуры**. Валовой сбор для всех зерновых по балансу на 1925-26 г.—39.263.265 п., плюс 21.060 п. запасов к началу года, а всего на приходе—39 281.325 пудов. Площадь посевов в 1926 г. по принятому комиссией сокращению в 10%—1.030.650 дес., повышение урожайности на 15,3% (с 32,04 до 37,1, по последним данным ГСБ), следовательно, сбор повышается на 3,77%, а весь приход зер-

новых исчисляется в 40.743.490 пуд., плюс 4.067.578 п. запасов к началу 1926-27 г., а всего 44.811.068 пудов.

По предложению комиссии, средняя годовая цена запроектирована несколько ниже цен предыдущего года (ориентировочно на 10%).

Но принимая во внимание, что в текущем году особенный ущерб понес *озимый клин* (с более дешевой продукцией) и усилился яровой *пшеничный*, комиссия условно оставляет среднюю взвешенную цену на уровне 25-26 г.

Отсюда ценностная масса (в современных рублях) зерновой продукции определяется в 41.523 957 р. на валовой сбор, за исключением 58.659 р. стоимости запасов к началу 1925-26 г.—41.465.298 руб., плюс стоимость запаса к началу 1926 27 г.—4.148.929 р., а всего—45.614.227 р.

Оценка в довоенных ценах повышается на 14,1% в соответствии с ростом массы прихода в натуре и на 5% дополнительно, в соответствии с изменением пропорции культур, откуда сложный процент роста—19,8% и стоимость в довоенных ценах—33.578.820 рублей.

2) **Картофель.** Площадь понижается на 10%. Урожайность по балансу Г.С.Б. 1925-26 г., т. е. 410 п. полевой и 697 п. огородный. Площадь в 1926-27 г.: полевого—7396 дес., огородного—8516 дес. Валовой сбор с 7396 д.—3032479 п., а с 8516 д.—5935700 пуд., а всего—8968179 п. Стоимость по современным ценам исчислена в 3416876 р., по довоенным—2869817 руб.

3) **Масличные.** По натуральному балансу Г.С.Б. на 1926-27 г. валовая продукция горчичных семян определяется в 522275 п. или 83% 1925-26 г., продукция подсолнуха—1037173 п. или 105 проц. Принимая во внимание, что цены остаются без изменений, и распространяя проц. отношение продукции, установленное для подсолнуха, на продукцию льна и конопли, получаем следующие цифры стоимости продукции масличных в ценностном выражении.

Культуры	Стоимость продукции в 1925-26 году		Стоимость продукции в 1926-27 году	
	В современ. ценах	В довоен. ценах	В современ. ценах	В довоен. ценах
Горчица	1602905	1365994	1330411	1133775
Прочие	1581049	1388683	1660101	1457487

4) **Солома и гуменные остатки.** Решением комиссии по контрольным цифрам цены на солому изменены применительно к соотношению довоенных цен на солому и гуменные остатки. Стоимость продукции в соломе и гуменных остатках определяется тогда в современных ценах в сумме 8097 т. руб., в довоенных—4164 руб.

5) **Бахчевые.** В соответствии с постановлением комиссии и данными весеннего опроса тек. года, площадь бахчевых понижается на 10 проц. и сбор на 20 проц. Сложный проц. изменения определяется в 28.

6) **Огородные.** По постановлению комиссии, площадь под огородными, кроме картофеля, принимается без изменения, урожай понижается до 1000 пудов с десятины. Цены повышаются на 10 проц.

7) **Садоводство**. На основании постановления комиссии сбор понижается на 57 проц., цены повышаются с 80 коп. (средняя взвешенная) до 1 р. 50 к., т.-е. на 87,5 проц.

8) **Мясо.** Учитывая данные ГСБ о численности скота весною 1926 года, и исчисляя на основании балансовых данных ГСБ за 1925-26 год изменения от весны к осени, стадо крупного рогатого скота к осени 1926 г. определяем с повышением на 25 проц., а мелкого скота—на 29 проц.; отношение же мясной продукции (в ценностном выражении) по тому и другому виду скота определяется для 1925-26 года, как 1:1, откуда средняя повышенная численности скота, в отношении которого должен быть произведен расчет,—27 проц.

Браковка в 25-26 году была признана пониженной против нормы на 20 проц. Считая, согласно постановления комиссии, что пониженную браковку в предстоящем году следует принять лишь по крупному рогатому скоту (с понижением на 15 проц. против нормальной) и нормальную—для мелкого, и принимая указанное соотношение мясной продукции крупного и мелкого скота (в ценностном выражении), среднюю норму браковки следует принять с понижением против обычной нормы приблизительно на 7,5 проц. Таким образом, норма браковки 1926-27 года окажется повышенной против 1925-26 года на 15,6 проц.

В соответствии с тем, что при таких условиях выход мясной продукции в предстоящем году окажется повышенным против 25-26 г. на 47 проц., можно ожидать некоторого понижения цен на мясо, в пределах до 10 проц.

Отсюда сложный коэффициент поправки к данным 25-26 года, при исчислении суммы стоимости мясной продукции, определяется для 26-27 года по стоимости в современных ценах, как +32,3 проц. и в довоенных ценах, как +47,0 проц.

9) **Кожа.** Учитывая изменения численности скота к осени 1926 г. и нормальный отход для всех видов скота, за исключением крупного рогатого, для которого отход принят с понижением на 15 проц., и принимая понижение цен (современных) на 5 проц, находим общую стоимость кож в современных ценах—3822 тыс. и в довоенных—1330 т. р.

10) **Шерсть.** Учитывая, что количество овец, коз и верблюдов возрастает на 18 проц, и оставляя без изменения цены, находим стоимость шерсти в 1926-27 году в современных рублях—4518 тыс., в довоенных—1641 тыс. руб., что с присоединением стоимости щетины, измененной в соответствии с изменением численности свиней, дает общую стоимость шерсти и щетины в современных ценах—4643 тыс., в довоенных—1779 тыс. рублей.

11) **Молочная продукция.** Принимая во внимание слабую товарность молочной продукции и условность расчетов, а также устойчивость числа тельных коров (по расчетам ГСБ), переносим в баланс 1926-27 года по этому виду продукции суммы, исчисленные в балансе 1925-26 года.

12) **Птицеводство.** Учитывая, что в урожайном 1925-26 году птицеводство по губернии в значительной мере восстановилось после разрушений, нанесенных 24-25 годом, ориентировочно принимаются расчеты по балансу 1924-25 г., так как иных материалов в распоряжении комиссии нет.

Расходная часть баланса на 26-27 г. рассчитана след. образом:

1) **Зерновые.** Потребление сельского населения, применительно к % прироста, увеличивается на 1,8 проц.

Расход на корм скота и птицы повышается в связи с ростом стада и понижается на 10 проц. по современным ценам на понижение цен.

Посевная площадь повышается на 15 проц., вследствие чего натуральный расход на обсеменение увеличивается на тот-же %.

Имея, однако, в виду, что в 1926 27 году, при благоприятных условиях сева, должен возрасти удельный вес озимого клина (рожь), принимаем понижение стоимости семян на 10 проц. и в современных и в довоенных ценах.

Весь расход по зерновым исчисляется в 26684 т. р. по современным и в 19183 т. р.—по довоенным ценам.

2) **Картофель**. Как нормы потребления, так и цены остаются без изменения; вносится лишь поправка на численность населения (+1,8%)

3) **По масляничным** также повышение только на прирост населения.

4) **По соломе и гуменным остаткам** повышение в соответствии с ростом численности скота и понижение по соломе, на цены, как и при учете стоимости продукции.

5) По продукции **бахчеводства** повышение на прирост населения—1,8 проц.

6) **По огородным**—то же: повышение на 1,8 % +. 10 проц. на цены.

7) Для исчисления потребления **по садовым** принято отношение потребления к продукции, установленное по балансу 1925-26 года.

8) Расход **по сену** исчислен с повышением, в соответствии с ростом численности скота.

9) **По мясу** в исчисление внесена поправка на численность населения и изменение цен.

10) **По коже**, вместе с повышением на 1,8, понижены цены на 5%

Общая сумма дохода по балансу на 1926-27 год определяется в 140254 тыс. руб. в современных ценах, т. е. с повышением против истекшего года на 4,35 проц.; избыток у сельского населения—45675 т. р. т.-е. с повышением на 15,2 проц.

Промышленность.

Валовая продукция. (Таблицы за №№ 3 и 5). Таблица № 3 представляет собой общий обзор „Динамики валовой продукции всей цензовой промышленности губернии“ в абсолютных и относительных измерителях по довоенным отпускным ценам и по современным. Для суждения об удельном весе каждой из отраслей в общегубернском балансе промышленности, сводные данные о размерах продукции приводятся в разрезе отдельных производственных разновидностей

Источниками для построения вообще всех сводных таблиц о промышленности служили нижеследующие данные:

1 Производственно экономические отчеты ГСНХ.

2. Сводки данных текущего учета промстатистики Губстатбюро.

3. Отчетные данные, специально запрошенные Губпланом у правлений об'единений промышленности.

4. Данные, установленные экспертным путем.

Стоимость валовой продукции в довоенной оценке установлена по данным, выработанным специальной междуведомственной комиссией для

серии промтоваров, выпускаемых, главным образом, промышленностью, подведомственной ГСНХ.

Продукция лесопильной промышленности расценивалась по 12 руб. 10 коп. за кубометр в среднем по всем видам пиломатериалов. Для изделий мукомольной промышленности принята также средняя расценка в размере 65 рублей за тонну. Довоенная стоимость строительного кирпича принималась в 15 рублей за тысячу. Стоимость отпускаемой городским водопроводом воды по довоенным ценам расценивалась в 15 коп. за 100 ведер, а стоимость электроэнергии по 22 коп. за киловатчас. Для расценки изделий производства по переработке нефтепродуктов, а также хлебопечения, кондитерского пр-ва и некоторых других мелких, слабо распространенных в губернии промышленных производств, показанных в сводке под названием „Прочие производства“, в распоряжении экономической секции Губплана твердых данных не оказалось. Чтобы не нарушать общность сравнений для рассматриваемого 4-х летия, для оценки их по довоенной стоимости был принят приближенный способ, а именно: по ряду производств было установлено соотношение между современной стоимостью продукции и стоимостью в довоенной оценке и найденный, таким образом, коэффициент соотношения и был распространен на те производства, в коих отсутствовали данные о довоенной стоимости продукции.

Из беглого обзора сводки данных о валовой стоимости продукции в первую очередь бросается в глаза крайне незначительная выработка, падающая в 1923-24 году на нижеследующие производства:

1. Кирпичное 11 тыс. руб.
2. Пр-во ультрамарина и колесной мази 6 тыс. руб.
3. Металлообрабатыв. 808 тыс. руб.

Производство ваты, не функционировавшее в 23-24 году, в весьма слабой степени начало развертываться в 24-25 году, дав в результате крайне незначительную выработку всего в 7 тыс. рублей.

Крайне незначительная выработка по вышеуказанным производствам об‘ясняется их недогрузкой в первые годы.

Таблица № 5 заключает в себе итоговые данные о валовой продукции в довоенной и современной оценке по следующим категориям промышленности:

1. Промышленности союзного значения.
2. Промышленности республиканского значения.
3. Губернской трестированной промышленности.
4. Прочей цензовой.

По содержанию и характеру построения эта таблица вытекает из таблицы № 3, представляя собою сконцентрированные итоги по 4-м вышеуказанным подразделениям.

В 1-е подразделение входят:

1. Мукомольное пр-во „Хлебопродукта“ и

2. Масловарка Нефтесиндиката, уничтоженная пожаром в июне 1926 года.

Промышленность республиканского значения обнимает крупнейшие из местных промышленных производств: металлургический завод „Красный Октябрь“ и лесопильные заводы „Волго-Каспий-Леса“. По состоянию в 25-26 году эта категория промышленности насчитывает в общей сложности 13 активных производственных единиц.

Губернская трестированная промышленность охватывает весь об'ем подведомственной Сталинградскому ГСНХ промышленности в составе 22-х действующих предприятий.

В группу „Прочая цензовая“ в 25-26 году вошли нижеследующие производства:

Лесопильное	в составе	8	пром. пред.	
Пищевая промышл. . . .	»	»	3	» »
Произв. строит. кирпича	»	»	2	» »
Электроосвещение и водоснабжение в г.Сталинграде	»	»	2	» «
Прочие разн. про-ва . . .	»	»	6	» »
Всего . . .	»	»	21	» »

Доля участия в общем балансе валовой продукции всей промышленности губернии в довоенной оценке определяется:

	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Промышленность союзн. значения	15,4	22,5	24,5	14,0
Промышленность республиканск. значения	59,5	50,1	39,6	46,9
Губерн. трестирован. промышленность . .	16,8	20,9	25,0	27,9
Прочая цензовая	8,3	6,5	10,9	11,2
	100	100	100	100

По величине удельного веса первое место принадлежит промышленности республиканского значения; промышленность союзного значения и губернская трестированная на протяжении рассматриваемого 4-х летия попеременно занимают то второе, то 3-е место. Группа „Прочей цензовой“ неизменно занимает последнее место по своему удельному весу в общегубернском балансе промышленности.

Выработка на одного рабочего. (Таблицы №№ 4 и 6). Данные о валовой выработке по стоимости ее в среднем на одного рабочего по годам четырехлетнего периода приведены в таблице № 4 в расчленении по отдельным производствам. Вышеназванные показатели выработки в среднем на рабочего ни в коем случае не могут быть рассматриваемы, как точные измерители интенсивности труда, ибо средняя взята в отношении вообще всех рабочих, не только занятых непосредственно в производстве, но также и выполняющих подсобно-вспомогательные функции, зачастую стоящие в слишком отдаленной связи с производством.

Рассматривая соотношения выработки в среднем на рабочего за последние 2 года (25-26 и 26-27 г.), последние могут быть разбиты на 3 категории соотношений:

1) стабильные,

2) возрастающие,

3) падающие.

К 1-й категории относится крупнейший местный металлургический завод „Кра́сный Октябрь“. Темп роста валовой выработки в довоенной оценке и числа рабочих для него определяется только в 3%, чем собственно и об'ясняется стабильность соотношений выработки в среднем на рабочего.

Возрастание средней выработки обнаружили большинство из местных производств, как это можно видеть из сводной таблицы, при чем наиболее высокий темп роста падает на следующие производства:

Пр-во ультрамарина и колесной мази . .	97,3	процент.
Кондитерское	74,8	»
Пивоварение	20,4	»
Металлообрабатывающая пр-сть	39,8	»
Разные мелкие пр-ва (в совокупности) . .	21,6	»
Полиграфическое	31,7	»

Темп роста средней выработки для прочих производств колеблется в пределах от 6,3 проц. (ватная промышленность) до 15,2 проц. (кожевенная).

Лесопильная промышленность, по контрольным цифрам на 26-27 год, повышает размер валовой выработки по довоенной стоимости на 82% против 25-26 года, причем это повышение в значительной мере идет за счет переработки чужого сырья, продукция коего расценивается в сумме 1.714 тысяч довоенных рублей, помимо увеличения собственной выработки почти вдвое против 25-26 года. В связи с этим удельный вес лесопильной промышленности значительно возрос в промышленном балансе губернии. В 1925-26 году лесопильная промышленность составляла 16% общего баланса, а в 26-27 году этот процент поднимается до 26. Ввиду того, что число рабочих в 26-27 году повысилось на 60% против 25-26 года, а выработка на 82%,—выработка в среднем на рабочего поднялась с 1,71 тысячи довоенных рублей до 1,95, т. е. на 14 %.

Мукомольное производство по принятой на 26-27 год для валовой выработки контрольной цифре в 6,403 тыс. руб. против 6,212 тысяч рублей в 25-26 году увеличивается только на 3%, число же рабочих в 26-27 году поднимается на 12%, в результате чего выработка в среднем на рабочего упала на 8,3%% против 25-26 года. Поскольку мукомольная промышленность является доминирующей в пищевкусовой группе, средняя выработка по группе на рабочего понижается в 26-27 году на 1,8%.

Сопоставляя итоги выработки в среднем на одного рабочего за 25-26 г. с итогами на 26-27 г., имеем в среднем по всем производствам понижение на 3,5%, при повышении валовой выработки по стоимости в довоенной оценке на 15%, а числа рабочих на 19%.

Отмеченное снижение стоимости выработки на одного рабочего по всей промышленности нисколько не указывает на понижение производительности труда по отдельным отраслям ее, так как является следствием быстрого наростания производительности в отраслях с низкой стоимостью выработки (лесопильная промышленность) и стабилизации в отраслях с высокой ее стоимостью (мукомольная).

Таблица формы № 6 даст возможность проследить, в какой мере средняя выработка на одного рабочего, исчисленная в довоенных

и червонных рублях, изменялась по годам рассматриваемого 4-х летия по каждой из категорий промышленности.

Число рабочих. (Таблицы №№ 7 и 8). Данные, выявляющие динамику числа рабочих абсолютно и относительно по отдельным производствам, приведены в таблице № 7. Необходимо иметь в виду, что итоги таблицы представляют собою среднее годовое число рабочих в целом и по отдельным производствам, как занятых непосредственно в производстве, так и выполняющих подсобно-вспомогательные функции.

В целом, а также и по отдельным производствам, за весьма небольшим исключением, представляется возможным констатировать прогрессивный рост из года в год рабочих контингентов, причем максимальный рост (27%) падает на 25-26 год, когда число рабочих по всей губернской промышленности поднялось с 10773 чел. (в 24-25 году) до 13640 человек (в 25-26 году).

По контрольным цифрам на 26-27 г. общий контингент промышленных рабочих исчисляется для губернской ц е н з о в о й промышленности в 16177 человек, т. е. с повышением против 25-26 года на 19%.

Темп роста рабочих контингентов за 2 последние года происходил, главным образом, за счет роста контингентов крупнейших отраслей промышленности: металлургической, лесопильной и пищевкусовой. В частности, рост числа рабочих в металлургической промышленности отчасти об'ясняется расширением строительства, а в связи с этим приливом подсобных рабочих, не имеющих прямого отношения к производству.

В связи с двухсменной работой в лесопильном производстве, контингент рабочих на 26-27 год запроектирован в числе 5955 человек, т. е. с повышением против 25-26 года на 60%.

Ограниченность контингентов рабочих по мукомольной промышленности в первые 2 года рассматриваемого четырехлетия об'ясняется, с одной стороны, недородом в 23-24 году и полным неурожаем в 24-25 году, с другой же стороны тем, что государственная мукомольная промышленность не успела еще к тому времени развернуться в полной мере.

Таблица № 8 дает возможность проследить рост контингентов рабочих абсолютно и относительно на протяжении рассматриваемого четырехлетия по каждой из категорий промышленности.

В процентном отношении весь контингент рабочих губернской ценовой промышленности по отдельным ее составным частям распределяется следующим образом:

Категории промышленности	Процентные соотношения			
	1923-1924 г.	1924-1925 г.	1925-1926 г.	1926-1927 г.
Промышл. союзного значения . .	7	6	8	3
» республик. » . .	66	59	55	61
» губ. трестир. » . .	18	29	26	25
» проч. ценз. » . .	9	6	11	11
Итого	100	100	100	100

Как видно из вышеприведенных цифровых данных, наибольшее число индустриальных рабочих падает на промышленность республиканского значения; второе место принадлежит губернской трестированной промышленности. Контингент рабочих, занятых в прочей цензовой промышленности, колеблется в пределах от 652 чел. (в 24-25 г.) до 1740 чел. (в 26-27 г.). Процентная доля участия в общем балансе числа рабочих цензовой промышленности губернии для этой категории промышленности колеблется в пределах от 6% (24-25 г.) до 11% (26-27г.). На протяжении всего четырехлетия наименьшее число рабочих приходилось на промышленность союзного значения, изменяясь в пределах от 550 чел. (26-27 г.) до 1052 чел. (25-26 г.). Весьма низкий уровень числа рабочих в 26-27 г. по промышленности союзного значения об'ясняется тем, что из строя вышло крупное предприятие—масловарка Нефтесиндиката, насчитывавшая свыше 500 человек рабочих.

Топливо.

(Таблица № 9).

Контрольные цифры потребления топлива построены, исходя из соображений нормальной потребности, обеспечивающей вполне бесперебойное функционирование промышленности в 1926-27 году. Поэтому при составлении контрольных цифр потребления топлива пришлось учесть практику топливоснабжения промышленности за прошлые годы, с одной стороны, а с другой—установить и исследовать зависимость между размерами выработки и потреблением топлива во всех его видах. В силу вышесказанного, исследование динамики потреблением топлива в промышленности явилось первым шагом в процессе работ по установлению контрольных цифр на 1926-27 год, причем для этой цели были использованы нижеследующие источники:

1. **Отчетные** данные о потреблении топлива в предприятиях Г. С. Н. Х.

2. **Сводки** данных текущего учета цензовых промышленных предприятий губернии, учитываемых по программе государственной текущей промышленной статистики.

3. **Заявки** на потребность в топливе в 1926-27 году, представленные об'единениями госпромышленности.

Поскольку, однако, вышеперечисленные источники все-же не могут быть признаны вполне достаточными для разрешения поставленной задачи, приходилось пользоваться и методом экспертных оценок.

Виды потребляемого в промышленном производстве топлива представлены концентрированными итогами в подразделении на 4 основные группы топлива: жидкое минеральное топливо, каменноугольное, дрова, суррогаты топлива, куда между прочим входят и прочие виды.

Вышеперечисленные виды топлива для удобства сравнения их по абсолютной величине приведены к одному эквиваленту и выражены в условных единицах калорийного топлива.

Динамика потребления. Потребление топлива в 1923-24 операционном году не представляется возможным дать в виду крайней неточности и неполноты имеющихся отчетных материалов, а по многим отраслям промышленности и полного отсутствия их.

В связи с общим развертыванием промышленности, потребление топлива в 1925-26 году повысилось на 16% против 1924-25 года, а абсолютно—на 28000 тонн. По отдельным потребителям размер потребления топлива представляется в таком виде:

Категории промышл.	Потреблено топлива тонн в условных един. (7000 кал.)		Рост потребл. в %%
	1924-25 г.	1925-26 г.	
Промышл. союзн. знач.	7240	10453	44
» республ. знач.	147918	150823	2
» губ. трест . .	6916	20720	200
Прочая цензовая пром. .	6969	14600	110
Итого	169043	196596	16

Абсолютное потребление топлива по видам его выражается в таких итогах:

Виды топлива	Потреблено топлива тонн		Рост потребл. в %%
	1924-25 г.	1925-26 г.	
Жидкое мин. топливо .	135807	157513	16
Каменноугольн.	4992	9658	94
Дрова	17332	12089	—30
Разн. суррогаты и пр. виды	10912	17336	59
Итого	169043	196596	16

Потребление топлива по всем видам возрастало, за исключением дров, потребление которых в 1925-26 году понизилось на 30 проц. против потребления 1924-25 года. В промышленности республиканского значения отмечается понижение потребления по нижеследующим видам топлива:

Потребление каменноугольного топлива понизилось на 11 проц.
,, дров ,, ,, 34 ,,
,, разных суррогатов ,, ,, 14 ,,

В группе прочей цензовой промышленности в 1925 26 году отмечается снижение на 50 проц. потребления дров, зато—возрастание на 292 проц. потребления разных топливных суррогатов, на 35 проц. минерального топлива и на 284 проц. каменноугольного топлива.

По губернской трестированной промышленности по всем видам топлива наблюдается повышение потребления, а именно:

жидкого минерального топлива . . . на 152 проц.
каменноугольного ,, . . . ,, 1027 ,,
дров ,, . . ,, 221 ,,
разных суррогатов и проч. видов . . ,, 92 ,,

В промышленности союзного значения в 1925-26 году потребление дровяного топлива повысилось против 1924-25 года почти в 8 раз.

Контрольные цифры. Абсолютная потребность во всех видах топлива на 1926-27 операционный год запроектирована в количестве 214433 тонны условного калорийного топлива, из них:

жидкого минерального топлива . . 167883 тонны
каменноугольного ,, . . . 17437 ,,
дров ,, . . . 5646 ,,
разных суррогатов и прочих видов топлива . . . . . 23467 ,,

Таким образом, потребление топлива всей фабрично-заводской промышленностью губернии запроектировано в целом с превышением на 9 проц. против потребления 1925-26 года. По отдельным видам топлива повышение выражается в таких цифрах:

жидкое минеральное топливо	7 проц.
каменноугольное	81 ,,
дрова	53 ,,
разн. суррогаты и проч. виды	35 ,,

Контрольные цифры для отдельных категорий промышленности запроектированы в таком размере:

Категории промышлен.	Абсолютн. выражение потребл. топлива в тоннах	В проц. к общему потреблен.
Промышл. союзн. знач. .	10599	4,9
,, респ. ,, .	159154	74,3
Губерн. трестир. пром. .	27880	13,0
Прочая цензовая пром.	16800	7,8
Итого	214433	100

Контрольная цифра потребления топлива для промышленности союзного значения слагается из нижеследующих составных частей:

жидкое минеральное топливо	5792 тонн
каменноугольное ,, ...	4391 ,,
дрова	416 ,,

Все вышеуказанное потребление топлива относится к мукомольному производству, причем цифра в 10559 тонн несомненно не соответствует производственному масштабу мукомольного производства губернии, которое выше 1925-26 года только на 3 проц. В соответствии с размером выработки потребление топлива не должно определяться выше 6000 тонн. Однако, принимая во внимание, что в настоящее время ведутся переговоры о переработке крупной партии ввозного зерна на мельницах «Хлебопродукта», в связи с чем масштаб производства может быть значительно расширен, контрольную цифру потребления топлива условно можно принять в вышеуказанном размере.

Изменение потребления каменноугольного топлива в сторону повышения с 247 тонн на 4391 т., стоит в связи с переводом мельницы № 152 с жидкого на каменноугольное топливо.

Промышленность республик. значения является крупнейшим потребителем топлива. Запроектированная на 1926-27 год контрольная цифра потребления топлива в 159154 тонны превышает потребление 1925-26 года на 6 проц. при росте выработки по стоимости на 12,6 проц. При установлении контрольной цифры потребления был использован план производства на 1926-27 год завода «Красный Октябрь», а также соображения по вопросу потребления топлива групповых управлений и лесозаводов «В. К. Л.».

Потребление топлива по видам его и соотношение с 1925-26 годом можно проследить по нижеприведенной таблице.

Виды топлива	Контрольн. цифры на 1926-27 г.	Потреблен. в проц. к 1925-26 г.
Жидкое минер. топливо	141679	109
Каменноугольн. ,,	2322	60
Дрова	3797	37
Разн. суррогаты топлива	11356	170

Рост потребления жидкого минерального топлива должен быть отнесен за счет завода «Красный Октябрь», а повышение на 70 проц. суррогатов топлива, главным образом, опилок и прочих отбросов— за счет лесопильного производства, программа которого на 26-27 год запроектирована с значительным повышением против 1925-26 года.

Потребление топлива в 1926-27 году в предприятиях, подведомственных ГСНХ, запроектировано в количестве 27880 тонн, с превышением против 1925-26 года на 35 проц. Вышеуказанное соотношение вполне отвечает росту производственного масштаба предприятий ГСНХ.

По отдельным видам топлива вышеуказанная цифра распределяется таким образом:

		В проц. к 25-26 г.
жидкое минеральное топливо .	15204 т.	115
каменноугольное ,, .	9867 ,,	206
дрова	744 ,,	93
прочие виды	2065 ,,	107

Необходимо иметь в виду, что в вышеуказанную цифру 27880 тонн входит потребление на хозяйственные надобности в количестве 4698 тонн, так что на чисто производственные цели остается только 23182 тонны.

При построении показателей динамики потребления топлива и контрольных цифр на 1926-27 год были использованы отчетные материалы и соображения ГСНХ.

При установлении контрольных цифр потребления топлива «прочей» цензовой промышленности в распоряжении экономической секции Губплана были лишь сводки данных текущего учета промпредприятий, выявляющие динамику потребления топлива за 1924-25 и за I-ю половину 1925-26 года. Поэтому контрольные цифры были построены на основании динамических коэффициентов и соотношений роста валовой выработки.

Абсолютно потребление топлива считаем возможным принять в размере 16800 тонн, с превышением на 15 проц. против потребления 1925-26 года.

Вышеуказанная цифра слагается из нижеследующих составных частей:

жидкое минеральное топливо	5208 тонн
каменноугольное ,, ...	857 ,,
дрова	689 ,,
разные суррогаты и пр. виды топлива .	10046 ,,
Итого	16800 тонн.

Товарная масса и торговый оборот.

(Таблицы №№ 11, 12 и 13).

Товарная масса внутреннего производства.

I. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

1924-25 г. В товарную массу засчитан весь избыток продукции по *масличным, бахчеводству, огородничеству и садоводству* в предположении, что население безусловно реализовало всю избыточную продукцию по этим отраслям и притом в первую очередь—для целей приобретения хлебных ресурсов.

Вся избыточная продукция по отрасли *животноводства* признана товарной, как это сделано и в отношении прочих лет.

В данном случае секция исходила из того положения, что вся продукция по этой отрасли, кроме молочной, становится продукцией лишь в порядке ее отчуждения из хозяйства или потребления в хозяйстве. Поскольку последнее учитывается в балансе в графе „расход", постольку избыток является продукцией к отчуждению в собственном смысле, т. е. товарной частью продукции.

Что касается молочной продукции, то как в этом году, так и в последующих, ее размеры почти согласуются с размерами потребления городского населения губернии, а незначительное превышение товарной части этой продукции над суммой гор. потребления можно условно отнести за счет вывоза из пределов губернии.

1925-26 г. Из избытка по *зерновым* культурам, исчисленного в сумме 13919 т. р. в червон. выражении и в 9422 т. довоен. руб., исключено: погашение семенной ссуды в натуре на общую сумму до 1200 т. черв. руб. или до 840 т. довоен. руб. и накопленный в хозяйствах запас в течение года в сумме до 4100 т. черв. руб. или 2870 тыс. довоенных руб. (по данным о размерах натурального запаса).

По аналогии с зерновыми и учитывая размеры фактической заготовки масличных в 1925-26 г., накопление масличных культур определено в 10 проц. от всей суммы валовой продукции, откуда тов. часть определяется в 2676 тыс. черв. руб. или 2296 тыс. довоенных руб.

Товарная часть продукции *бахчеводства* для 25-26 г. определена лишь в 50 проц. к избытку, т. к., вследствие неблагоприятной кон'юнктуры этого года и „болезни" арбузов, значительная часть этой продукции погибла. Таким образом, товарная часть ее определена в 1280 т. черв. рубл. или 1538 т. довоенных.

Продукция *огородничества* признана товарной в 15 проц. от валовой продукции и *садоводства*—в 50 проц. всех излишков.

Равным образом, несмотря на дефицит по *картофелю*—10 проц. от суммы валовой продукции признано товарной массой (за счет плантационных районов, снабжающих городские и, главным образом, Сталинградский рынок).

Солома и гуменные остатки не признаны товарными ни в какой части. Продукция луговодства определена товарной в размере 10 проц. от избытка (для нужд гор. транспорта), т. е. в размере 330 тыс. черв. р. и 255 тыс. довоен. руб.

Таким образом, по полеводству, садоводству и огородничеству товарная часть определится следующим образом:

	Червон. тыс. руб.	Довоен. тыс. руб.
Зерновые	8619	5712
Масличные	2676	2296
Бахчеводство	1280	1538
Картофель	267	224
Огородничество	540	381
Садоводство	1554	1185
Луговодство	330	255
	15266	11591

Весь избыток продукции животноводства в сумме 5616 т. довоен. р., или в 10346 черв. р., признан товарным.

1926-27 г. Из избытка по *зерновым* культурам, исчисленного в сумме 18930 тыс. р. по современным ценам и 14393 тыс. р. по довоен. ценам, исключено погашение семенной ссуды в натуре на общую сумму до 1200 т. р. в современных и до 890 т. р. в довоен. ценах и стоимость запасов в хозяйствах к концу года (см. исчисление продукции).

Таким образом, товарная часть *зерновой* продукции определена в 11561 тыс. черв. р. и 8939 довоен. рублей.

Товарная часть *картофеля* определена в 10 проц. от суммы валовой продукции.

Товарная масса *масличных* определена в сумме всего избытка плюс накопленный запас за 1925-26 год, а именно: в 3072 т. в черв. руб. и в 2669 тыс. довоен. руб

Товарная часть *бахчеводства* принята в сумме всей избыточной массы. Огородничества—повышена в современ. оценке на 10%, по сравнению с прошлым годом, в связи с предполагаемым повышением цен (см. об'яснительную записку к балансам сел.-хоз. пр-ва).

Садоводства—принята в полной сумме избытка, в связи с неудовлетворительным урожаем и ожидающейся высокой сбытовой кон'юнктурой.

Луговодства—в размере 1925-26 года.

Солома и гуменные остатки признаны нетоварными в полной мере.

Таким образом, по полеводству, садоводству и огородничеству товарная часть определилась следующим образом:

	В тыс. черв. руб.	В тыс. довоен. руб.
Зерновые	11561	8939
Масличные	3.072	2.669
Бахчеводство	1.171	1.402
Огородничество	594	381
Садоводство	2.507	1.026
Картофель	342	287
Луговодство	330	255
	19.577	14.959

Весь избыток продукции *животноводства* в сумме 10.029 тыс. руб. по довоенным ценам и 15.840 тыс. руб. по современным ценам признан товарным.

II. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Так как в своих расчетах по исчислению продукции промышленного производства мы под валовой продукцией понимали полезный продукт, вышедший из производства, плюс непоступивший в переработку полуфабрикат, то вся масса продукции цензовой про-ти, за исключением незначительной массы полуфабриката и той части готового продукта, какая идет на накопление товарных запасов внутри самой промышленности, должна быть признана товарной.

Анализируя данные о реализации промышленностью своих изделий за 1924-25 год и за первое полугодие текущего года, мы должны притти к заключению, что в течение этого периода промышленность не только не накопила дополнит. товарных запасов, но реализовала более того, чем произвела, исчерпав запасы прошлых лет.

Во всех остальных отраслях губ. цензовой промышленности, как равно и в мелкой (кустарной) промышленности, работающей, главн. обр., на заказ, накопление вряд-ли сможет быть осуществлено.

За 1923-24 год мы принимаем условное накопление равным 10% от всего итога выработки крупной промышленности.

Баланс товарного обращения и торговый оборот.

В основу построения контрольных цифр по торговому обороту положены материалы по определению емкости рынка по балансу товарного обращения (таблица № 11), которым учтена потребность городского и сельского населения в продуктах сельского хозяйства и промтоварах, потребность промышленности в сырье и топливе—с одной стороны, и все местное производство—с другой.

Емкость рынка в отношении городского населения определена частично по бюджетным данным, частично по экспертным данным, а в отношении сельского населения—по платежно-меновому фонду крестьянства, определившегося товарностью сельского хозяйства на 1926-27 г. и данными крестьянских бюджетов; потребность промышленности в сырье и топливе определена по материалам промфинпланов на 1926-27 г.

Баланс товарного обращения схематически представляется в следующем виде:

в тысяч. черв. руб.

ПО АКТИВУ.		ПО ПАССИВУ.	
Местн. производство с/хоз.	140.254	Потр. сельск. и гор. населения	204.084
„ „ ценз. пром.	78.051	Потр. ценз. пром.	46.354
„ „ куст. „	39 936	„ куст. „	7.100
Ввоз	84.695	Вывоз	85.393
Итого	342.936	Итого	342.936

Исключив из всей балансовой массы ценности, не попадающие в торговый оборот (по продаже):

Потребление с.-х. населением своей продукции	93.393 т. руб.
Потребн. промышл. в сырье и топливе	53.454 т. руб.
Транзит скота	12.240 т. руб.
	159.087 т. руб.,

можно считать всю остальную массу обращающейся на рынке (183.849

тыс. руб.), откуда торговый оборот по губернии выразится в 367.698 тыс. руб. (в среднем в 2 звена), который распределится по:

обоpотам посредников	220.518	тыс.	руб.
» госпромышлен.	61.727	»	»
» куст. пром.	39.936	»	»
» сельск. хоз.	35.417	»	»

Посреднический торговый оборот распадается соответственно на:

государственный	99.278	тыс.	руб.	—45%
кооперативный	83.835	»	»	—38%
частный	37.505	»	»	—17%

Кооперация.

(Таблица № 14).

Для определения размеров своих и заемных капиталов на 25-26 г., комиссии пришлось проделать большую исчислительную работу по анализу балансов кооперативных союзов и их первичных кооперативов, и в силу того, что последние по времени балансы союзов были даны по состоянию на 1/VII т. г., а по сетям в массе своей даже на 1/IV т. г., комиссии пришлось принять на конец года балансы с поправкой на коэффициент изменений балансовых величин от года к году. Общее состояние капитала и соотношение между своими и чужими средствами рисует одну и ту же картину. Кооперация, как правило, работает на чужие средства; при этом в сельско-хозяйственной кооперации соотношение между своими и чужими капиталами представляется отношением—1:5, потребкооперации—1:6. Наростание собственных капиталов всего медленнее совершается в сельско хозяйственной кооперации и самый быстрый рост фиксирует потребкооперация, более или менее вошедшая в нормальное русло; промысловая кооперация стоит также на пути интенсивного наростания собственных капиталов, что служит показателем ее относительно благоприятного состояния.

Те же соотношения между собственными и заемными средствами приняты комиссией на 1926-27 год. Наростание заемного капитала совершается пропорционально росту своих капиталов. Торговый оборот кооперации на 26-27 год был запроектирован на основе исследования динамики торговых оборотов за прошлые годы, для чего были использованы: 1) данные кон'юнктурных обзоров Губвнуторга и 2) балансы (оборотные ведомости) кооперативных организаций.

Динамика торговых оборотов выявила определенный темп их наростания, каковое и принято комиссией на 1926-27 год для сельской кооперации в размере 44%, потребительской кооперации—40% и промысловой кооперации—18%. Количество оборотов на 1926-27 год для сельско-хозяйственной кооперации определено не свыше 4, потребительской около 7 и промысловой—3½, т. е. не выше тех, которых по общеэкономической кон'юнктуре губернии можно ожидать на предстоящий год.

Грузооборот.

(Таблица № 15).

При составлении контрольных цифр по грузообороту была проделана предварительная работа по исчислению примерного грузооборота за прошлые годы. Предлагаемые контрольные цифры, полученные

частью на основании динамических коэффициентов, частью экспертных оценок, не претендуют на абсолютную точность.

Можно лишь с уверенностью сказать, что если хозяйственные организации губернии пред'явят транспорту в 26-27 году повышенные требования в размере до 35%-ов, то эти требования транспорт удовлетворит.

В абсолютных цифрах отправления и прибытия грузов могут иметь колебания в ту или другую сторону.

В основу расчетов легли материалы Юго-Восточной, Северо-Кавказской железных дорог и Волжского Госпароходства.

Для 1926-27 года контрольные цифры запроектированы на основании динамических коэффициентов (по хлебу, лесу и строительным материалам).

По нефти взят процент прироста, принятый экспертным путем.

При увеличении общего грузооборота на 35% принята в расчет пропускная способность транспорта.

Обращаясь к рассмотрению динамики перевозок отдельных грузов по годам, можно констатировать, что прибытие и отправление всех грузов испытывает на протяжении ряда лет значительные колебания.

Так, прибытие хлебных грузов в 1924-25 году возрастает по сравнению с предыдущим на 126%, что следует об'яснить недостатком своего хлеба в губернии из-за неурожая 1924 года.

Особенно значительное наростание отправления хлебных грузов дает 1925-26 год к предыдущему 1924 25 году, причиной чего является благоприятный урожай 1925 года.

По лесным строительным материалам наблюдается неуклонный рост, как по прибытию, так и отправлению. Сталинград в этом отношении начинает снова приобретать свое значение, которое он имел в довоенное время в отношении лесных грузов.

В группе нефть и уголь основное место занимает нефть, для которой Сталинград является крупным транзитным пунктом.

Грузооборот этой группы растет. Вместе с тем растет и значение этого вида груза для Сталинграда.

Как видим, 1924-25 год, по сравнению с предыдущим, дает увеличение перевозок по нефти—углю на 325% по прибытию и 263% по отправлению, и далее 1925 26 к 1924-25 г. на 51% по прибытию и 35% по отправлению.

Группа прочих грузов также растет: на 25% по прибытию и 73% по отправлению в 1924-25 к 1923-24, и на 10% по прибытию и 46% по отправлению в 25-26 к 24-25 голу.

Общая сумма грузооборота по годам дает следующий рост:
%-е отношение.

23-24 к 22-23 г.		24-25 к 23-24 г.		25-26 к 24-25 г.		26-27 к 25-26 г.	
Прибыт.	Отправ.	Прибыт.	Отправ.	Прибыт.	Отправ.	Прибыт.	Отправ.
118	152	162	157	202	138	135	135

Таким образом, Сталинград, являвшийся в довоенное время одним из крупных центров Поволжья по грузообороту, в настоящее время восстановил свое значение. Причем рост его идет настолько интенсивно, что являются опасения в отношении приспособленности дорог, входящих в Сталинградский узел, справиться с наростанием грузооборота.

Указанное обстоятельство выдвигает повелительные директивы в отношении развития как действующих жел. дорог, так и постройки новых, подводящих к Сталинграду и отводящих от него железнодорож-

ных магистралей и водных сооружений (в первую очередь ветки Сталинград-Владимировка и Волго-Донского канала).

Кредит.

По коммерческим банкам. За период с 1 октября 23 года по 1 апреля 26 г. в таблицу введены данные по фактической отчетности следующих банков, вошедших в общий свод: Отделению Госбанка с агентствами, Отделению Торгово-Промышленного Банка, Коммунального Банка и Отделению Всекобанка.

Необходимо отметить, что, в силу непредставления Отделением Госбанка сведений по требуемой форме, Губплану пришлось произвести для получения необходимых величин ряд самостоятельных расчетов. Остаток на 1 октября 26 г. был выведен на основе плановых предположений банков на 2 й и 3 й кварталы с некоторыми незначительными отклонениями, в отдельных случаях—на основе анализа отчетных данных за 3-й квартал. Предполагаемый остаток на 1 октября 27 г. (первые 2 месяца) был получен в результате исчислений, произведенных по каждой отдельной отрасли хозяйства.

В основу этих расчетов были положены, в общем, следующие моменты: 1) рост продукции или оборота по продаже соответствующей клиентуры, 2) предполагаемая динамика скорости оборота, 3) внутреннее накопление материальных ценностей (запасы и заготовки) и 4) помещение средств, находящихся в настоящее время в обороте, в капитальные фонды (в отношении тех предприятий, которые имели в текущем году свободные вексельные фонды).

Необходимо также отметить, что в отношении промышленности, торговли и кооперации расчет произведен лишь на краткосрочное коммерческое кредитование.

Долгосрочное кредитование (главным образом, на капитальное строительство) здесь не учтено, так как неясным остается, будет ли оно проведено через аппараты местных банков. Размеры потребного долгосрочного кредита учтены в контрольных цифрах по строительству.

Кредитование на жилищное и коммунальное строительство соответствующим образом рассчитано в предлагаемых контрольных цифрах по учетно-ссудным операциям и согласовано с планом этого строительства.

По сельско-хоз. кредиту. Расчет этой части контрольных цифр по кредиту покоился на учете следующих моментов: 1) тех требований, которые в 26-27 г. будут пред'явлены к сельско-хозяйственному населению губернии на возврат просроченных ссуд, полученных в прошлые годы, 2) кредитов на реорганизацию крестьянских хозяйств, которые будут брошены в предстоящем году и 3) роста задолженности населения по текущему (нормальному) сельско-хоз. кредитованию и в том числе по машиноснабжению.

Социально-культурные мероприятия.

(Таблица № 17).

Отдельных разделов по мероприятиям социально-культурного характера в нашей таблице четыре: народное образование, здравоохранение, социальное обеспечение и социальное страхование.

Народное образование в свою очередь разбивается на мероприятия по Соцвосу, Профобру и Политпросвету.

Поскольку общая сумма предполагаемых по бюджету ассигнований на дело народного образования, по сравнению с бюджетом прошлого года, увеличилась на 18,2%, а по сравнению с финпланом даже еще больше, казалось бы, возможно ожидать более или менее значи-

тельного расширения об'ема мероприятий и сети, но фактическое положение вещей этого сделать не позволяет.

Причиной является необходимость улучшения качественной стороны дела, т. е усилить нормы хозяйственных и учебных расходов, которые в текущем году были недостаточны, а кроме того значительная доля прироста ассигнований будущего года падает на зарплату субвенируемым работникам, поскольку установленные декретом ставки на будущий год увеличиваются.

Тем не менее, контрольные цифры, намеченные для Губоно, Губздрава и прочих учреждений, надо рассматривать, как ориентировочные и минимальные, которые, в процессе составления операционных планов и бюджетов, должны будут возрасти.

По Соцвосу и Политпросвету мы имеем некоторые неблагоприятные показатели: по первому уменьшение количества обслуживаемых граждан на 0.7%, а по второму сокращение политпросветительных учреждений на 9,5%. Но зато охват детей школьного возраста по Соцвосу возрастает с 56,6% до 60,0%. Это указывает на то, что перегруппировка мероприятий, предпринимаемая Губоно, должна дать известный положительный эффект. То же самое и по Политпросвету. На ряду с уменьшением количества учреждений, предполагается добиваться качественного улучшения политпросветительной работы.

Дело профессионального образования с количественной стороны предполагается на будущий год оставить в прежнем об'еме.

Народное здравоохранение также получает на 26-27 год увеличенную контрольную цифру отпускаемых по бюджету средств.

Здесь мы наблюдаем уменьшение количества учреждений на 1,3%. Но это нельзя рассматривать, как явление неблагоприятное, так как это происходит в силу того, что сокращаются учреждения мелкие, дешевые, вроде таких, как ясли, лаборатории, и открываются дорогие, крупные лечебные учреждения: новая больница, физико-тарапевтический институт и проч.

Вместе с тем увеличивается пропускная способность леч. учреждений и мероприятий с 2.372.390 до 2 672.731 человеко-дней. Затем повышается количество врачей в губернии и увеличивается степень обслуживания населения.

По социальному страхованию вместе с увеличением количества застрахованных, а следовательно и ростом количества занятых в производстве и организациях и учреждениях лиц, растет количество безработных и лиц, получающих пособия по безработице.

Социальное обеспечение на будущий год получает также увеличенный размер ассигнований на 26 тыс. руб. и цифры, определяющие количество пенсионеров и инвалидов, хотя и оставлены в размерах текущего года, но их желательно было бы сократить за счет отбора менее нуждающихся и не имеющих права на пособие, чтобы за счет экономии улучшить быт инвалидов и поднять ставки пенсий.

Свод контрольных цифр народного хозяйства

Тысячи

ДАННЫЕ	По довоенным ценам				По совре	
	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1923-24 г.	1924-25 г.
I. Производство.						
А. Сельское хозяйство:						
1. Растениеводство.						
Полеводство	—	6269	37301	43651	—	15349
Бахчеводство	—	2701	5807	4181	—	7202
Огородничество	—	1997	2542	2542	—	4129
Садоводство	—	1762	4543	1953	—	1793
Луговодство	—	9345	15654	15654	—	20419
Итого по п. I	—	22074	65847	67981	—	48892
2. Животноводство.						
Мясная, кожевен. и шерст. продукция	—	18922	11415	16092	—	23068
Молочная продукция	—	8649	10048	10048	—	15887
Птицеводство	—	2252	1989	2252	—	3631
Итого по п. 2	—	29823	23452	28392	—	42586
Итого сельхоз.	—	51897	89299	96373	—	91478
Б. Промышленность.						
1. Крупная (цензов)	18562	26824	38976	44645	35240	46435
2. Мелкая (в том ч. кустарн.)	—	8285	22773	24401	—	17163
Итого по промыш.	—	35109	61749	69046	—	63598
Все производство	—	87006	151048	165419	—	155076
II. Товарная масса.						
А. **Сельско-хоз.** (без внутрикрест. обор.)						
1. Земледелие	—	1886	11591	14959	—	4630
2. Животноводство	—	12316	5616	10029	—	15007
Итого	—	14202	17207	24988	—	19637
Б. Промышленность.						
1. Крупная	18562	26824	38976	44645	35240	46435
2. Мелкая	—	8285	22773	24401	—	17163
Итого	—	35109	61749	69046	—	63598
Вся товарная масса внутреннего производ.	—	49311	78956	94034	—	83235
III. Строительство.	—	—	—	—	1617	7306
IV. Уч.-ссудные операц.						
1. **По коммерческим банкам:**						
К началу года	—	—	—	—	998	2198
К концу года	—	—	—	—	2198	4419
Средняя годовая	—	—	—	—	1598	3309
2. По С/Х Банку.						
К началу года	—	—	—	—	—	718
К концу года	—	—	—	—	—	3907
Средняя годовая	—	—	—	—	—	2313
V. Местный бюджет.						
Доходы	—	—	—	—	4592.5	6470
Расходы	—	—	—	—	4614	6542
VI. Торговый оборот.						
Весь	—	—	—	—	113876	161236
В т. ч. посреднический	—	—	—	—	61471	92225

Сталинградской губернии на 1926-27 год.

рублей

Таблица № 1

менным ценам		В %% к предыдущему году					
		По довоенным ценам			По современ. ценам		
1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 к 23-24	1925-26 к 24-25	1926-27 к 25-26	1924-25 к 23-24	1925-26 к 24-25	1926-27 к 25-26
53757	60118	—	595	118	—	350	112
4839	3484	—	215	72	—	67	72
3618	3980	—	127	100	—	88	110
5958	4787	—	258	43	—	332	80
20292	20292	—	168	100	—	99	100
88464	92661	-	298	103	—	181	105
19030	24014	—	76	141	—	83	126
19948	19948	—	116	100	—	126	100
2847	3631	—	88	113	—	78	126
41825	47593	—	79	121	—	98	114
130289	140254	—	172	108	—	142	108
64912	78051	144	145	114	132	140	120
36653	39936	—	270	107	—	214	109
101565	117987	—	176	112	—	160	116
231854	258241	—	174	110	—	150	111
15266	19577	—	615	129	—	330	129
10346	15840	-	46	179	—	69	153
25612	35417	—	121	145	—	130	138
64912	78051	144	145	127	132	140	120
36653	39936	—	270	107	—	214	109
101565	117987	—	176	112	—	160	116
127177	153404	—	160	119	—	153	121
6761	20903	—	—	—	452	93	309
4419	6354	—	—	—	220	201	144
6354	11789	—	—	—	201	144	185
5387	9072	—	—	—	207	163	169
3907	4835	—	—	—	—	544	121
4835	8635	—	—	—	—	121	179
4371	6735	—	—	—	—	188	154
8046	10264	—	—	—	141	125	128
8617	10264	—	—	—	142	132	119
288157	367698	—	—	—	141	180	130
166629	220618	—	—	—	150	181	132

ДИНАМИКА

Таблица № 2.

балансов сельско-хозяйственного производства за годы 1924-26 и контрольный баланс на 1926-27 год.

(В тысячах рубл. по современным ценам).

	1924-25 год				1925-26 год				1926-27 год			
	Стоимость продукц.	Расход	Избыток	Дефицит	Стоимость продукц.	Расход	Избыток	Дефицит	Стоимость продукц.	Расход	Избыток	Дефицит
I. Полеводство.												
1. Зерновые культуры . .	5522	25111	—	19589	40015	26096	13919	—	45614	26684	18930	—
2. Картофель	5520	6470	—	950	2671	3003	—	332	3417	3047	370	—
3. Масличные	450	251	199	--	3184	211	2973	—	2990	215	2775	—
4. Прочие	108	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Солома и гумен. остат.	3749	7907	--	4158	7887	4406	3481	—	8097	5032	3065	—
1-б. Бахчеводство	7202	4039	3163	—	4839	2280	2559	—	3484	2313	1171	—
1-в. Садоводство	1793	1407	386	—	5958	2850	3108	—	4787	2280	2507	—
1-г. Огородничество	4129	3247	882	—	3618	3327	291	—	3980	3724	256	—
1-д. Луговодство	20419	26058	—	5639	20292	16983	3309	—	20292	19530	762	—
Итого	48892	74598	—	25706	88464	59156	29308	—	92661	62825	29836	—
II. Животновод. и птицевод.												
1. Мясо	16356	6757	9599	—	11753	8618	3135	—	15549	7895	7654	—
2. Кожа	3909	1593	2316	—	3393	1308	2085	—	3822	1471	2351	—
3. Шерсть и щетина . . .	2803	1925	878	—	3884	2785	1099	—	4643	3281	1362	—
4. Молоко и продукты . .	15887	14638	1249	—	19948	16569	3379	—	19948	16868	3080	—
5. Продукция птицеводст.	3631	2666	965	—	2847	2199	648	—	3631	2238	1393	—
Итого	42586	27579	15007	—	41825	31479	10346	—	47593	31753	15840	—
По всем видам сел-хоз. производства	91478	102177	—	10699	130289	90635	39654	—	140254	94578	45676	—

ДИНАМИКА

Таблица № 2а.

балансов сельско-хозяйственного производства за годы 1924-26 и контрольный баланс на 1926-27 год.

(В тысячах рублей по довоенным ценам).

	1924-25 год				1925-26 год				1926-27 год			
	Стоимость продукц.	Расход	Избыток	Дефицит	Стоимость продукц.	Расход	Избыток	Дефицит	Стоимость продукц.	Расход	Избыток	Дефицит
I. Полеводство.												
1. Зерновые культуры . .	2798	12894	—	10096	28027	18605	9422	—	33576	19183	14393	—
2. Картофель	2103	2457	—	354	2243	2522	—	279	2870	2559	311	—
3. Масличные	279	154	125	—	2754	183	2571	—	2591	185	2406	—
4. Прочие	87	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Солома и гумен. остат.	1002	1786	—	784	4277	2274	2003	—	4614	2615	1999	—
1-б. Бахчеводство	2701	1514	1187	—	5807	2731	3076	—	4181	2779	1402	—
1-в. Огородничество	1997	1802	195	—	2542	2301	241	—	2542	2342	200	—
1-г. Садоводство	1762	1383	379	—	4543	2173	2370	—	1953	927	1026	—
1-д. Луговодство	9345	12964	—	3219	15654	13101	2553	—	15654	15066	588	—
Итого	22074	34641	—	12567	65847	43890	21957	—	67981	45656	22325	—
II. Животновод. и птицевод.				—								
1. Мясо	16106	6593	9513	—	8832	6591	2241	—	12983	6710	6273	—
2. Кожа	1677	638	1039	—	1122	362	760	—	1330	369	961	—
3. Шерсть и щетина . . .	1139	766	373	—	1461	1021	440	—	1779	1245	534	—
4. Молоко и продукты . .	8649	7896	753	—	10048	8356	1692	—	10048	8505	1543	—
5. Продукция птицеводст.	2252	1614	638	—	1989	1306	483	—	2252	1534	718	—
Итого	29823	17507	12316	—	23452	17836	5616	—	28392	18363	10029	—
По всем видам сел-хоз. производства	51897	52148	—	251	89299	61726	27573	—	96373	64019	32354	—

Динамика промышленности Сталинградской губернии и контрольные цифры на 1926-27 г.

Валовая выработка. *Таблица № 3.*

Наименование отраслей промышленности	Тысячи рублей								В процентах к предыдущему году					
	По довоенным ценам				По современ. ценам в ч. р.				По довоен. ценам			По соврем. ценам в червон. рублях		
	23-24	24-25	25-26	26-27	23-25	24-25	25-26	26-27	24-25	25-26	26-27	24-25	25 26	26-27
1. **Металлургическая**	6697	10262	11689	12084	12742	17199	15986	17265	153	113	103	134	92	108
2. **Металлообрабатывающая**	808	1653	2427	3555	2158	3190	4393	6577	204	147	146	147	138	150
3. **Машиностроение**	—	168	466	1003	—	506	1067	2414	—	277	215	—	211	226
4. **Лесопильная**	5191	3609	6378	11634	10489	6863	15777	27499	69	176	182	65	229	174
5. **Кирпичная** (кроме з. „Баррикады“)	11	36	45	75	22	59	75	150	327	125	166	268	127	200
6. **Пищевкусовая**	3457	5101	11914	12947	5309	8252	16977	18370	147	234	109	155	206	108
В том числе:														
а) Мукомольная	1551	2188	6212	6403	3054	4470	9885	10188	141	283	103	146	221	103
б) Маслобойная	1729	2378	4949	5300	1796	2535	5300	5740	137	208	107	141	213	107
в) Пивоваренная	61	96	218	372	227	458	475	690	157	227	171	201	104	145
				без ак	циза		без ак	циза						
г) Кондитерское	116	219	116	311	232	393	473	741	188	53	268	169	120	156
д) Хлебопечение	—	220	419	561	—	396	754	1011	—	190	133	—	190	134
7. **Химическая**	83	252	313	553	159	419	582	1048	303	124	177	263	139	180
В том числе:														
а) Пр-во ультр. и колесной мази	6	130	158	379	23	230	362	810	2166	122	240	1000	157	224
б) Мыловарение	77	122	155	174	136	189	220	238	158	127	112	138	116	108
8. **Перегонка нефтепродуктов**	1316	3866	3355	ун. пож	2633	6958	5910	ун пож.	293	86	—	265	85	—
9. **Швейная и трикотажная**	74	288	422	524	278	758	1207	1498	389	147	124	273	159	124
10. **Ватная**	—	7	89	104	—	19	218	247	—	1271	117	—	1147	113
11. **Полиграфическая**	108	300	145	144	365	720	355	327	277	48	99	197	49	92
			без ст	оимос.			без ст	оимос.						
			матер	иалов			матер	иалов						
12. **Пр-во и передача физич. сил и водоснабж**	560	750	899	974	576	551	889	898	133	119	108	95	161	101
13. **Кожевенная**	256	455	710	882	509	802	1254	1461	177	156	124	157	156	117
14. **Прочие отрасли**	—	77	124	166	—	139	222	297	—	161	133	—	159	133
Итого.	18562	26824	38976	44645	35240	46435	64912	78051	144	145	115	131	140	120

ДИНАМИКА

продукции мелкой и кустарной промышленности за годы 1924-26 г. и контрольные цифры на 1926 27 год.

Наименование производств	1924-25 г.		Продукция в тыс. довоен. рубл.			Продукц. в тысяч. черв. руб.			В %% к предыдущ году			
									По довоен. ц.		По совр. ц.	
	Число завед.	Число занят. лиц	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.	25-26 г.	26-27 г.
Кожевенное	797	1062	565	1006	1157	942	1564	1720	178,1	115,0	166,0	110,0
Одежда и туал.	6688	7733	1468	2452	2869	3863	6297	7305	167,0	117,0	163,0	116,0
Обраб. дерева	1594	1732	279	413	752	536	1227	2135	148,0	182 1	228,9	174,0
Обраб. металлов	1896	3377	665	998	1317	1279	1803	2434	150,1	132,0	141,0	135,0
Пищевкусовое	2797	4246	5164	17669	18012	10223	25236	25684	342,2	101,9	246,9	141,4
Прочие	1253	2769	144	235	294	320	526	658	163,2	125,1	164,4	125,1
ИТОГО . .	15025	20919	8285	22773	24401	17163	36653	39936	274,9	107,2	213,6	109,0

Динамика промышленности Сталинградской губернии и контрольные цифры на 1926-27 г.

Выработка на 1-го рабочего. *Таблица № 4.*

Наименование отраслей промышленности	В тысяч. рубл. по довоен. ценам				В процентах к 1923-24 г.			В процент. к предыд. году		
	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926 27 г.
1. **Металлургическая**	1,97	2,60	2,49	2,49	132,0	126,4	126,4	132,0	95,8	100,0
2. **Металлообрабатывающая**	1,49	1,93	2.61	3,65	129,5	175,2	245,0	129,5	135,2	139,8
3. **Машиностроение**	—	0,30	0,82	0,97	—	—	—	—	273,3	118,3
4. **Лесопильная**	1,59	1,38	1,71	1,95	86,8	107,5	122,6	86,8	123,9	114
5. **Кирпичная** (кроме з. „Баррикады“) .	0,41	1 24	1,45	1,25	302,4	353,7	304,9	302,4	116,9	86,2
6. **Пищевкусовая.**	4,14	4,47	6,69	6,57	107,9	161,6	158,7	107,9	149,7	98,2
В том числе:										
а) Мукомольная	9,23	13,85	12,58	11,54	150,1	136,3	125,0	150,1	90,8	91,7
б) Маслобойная	3,24	3,02	4,80	5,08	93,2	148,1	156,8	93,2	158,9	105,8
в) Пивоварение	1,53	1,57	2,45	2,95	102,6	160,1	192 8	102,6	156,1	120,4
г) Кондитерское пр-во	1,25	2,15	1.07	1,87	172,0	84,0	149,6	172,0	49,8	174 8
д) Хлебопечение	—	6,47	6,98	7,01	—	—	—	—	107,9	100,4
7. **Химическая**	3.61	4,94	3,07	4,50	136,8	85,0	124,7	136,8	62,1	146,6
В том числе:										
а) Пр-во ультр. и колесной мази . .	0,55	3,33	1,80	3,48	605,5	327,3	632,7	605,5	54.1	193 3
б) Мыловарение	6,42	10,17	11,07	12,43	158,4	172,4	193,6	158,4	108,8	112,3
8. **Переработка нефтепродуктов**	2,80	7,67	5,96	—	273,9	212,9	—	273,9	77,7	—
9. **Швейно трикотажное**	0,52	0,98	1,05	1,28	188,5	201,9	246 2	188,5	107,1	121,9
10. **Ватная**	—	0,41	4,45	4,73	—	—	—	—	1085,4	106,3
11. **Полиграфическая**	0,45	1,11	0,63	0,83	246,7	140,0	184,4	246,7	56,8	131,7
12. **Пр-во и передача физич. сил и водосн.**	2,67	3,55	4,52	4,89	133 0	169,3	183,1	133,0	127,3	108,2
13. **Кожевенная**	1,79	2,90	5,59	6,44	162,0	312,3	354,2	162,0	192,8	115,2
14. **Прочие отрасли**	—	0,65	0,51	0,62	—	—	—	—	78,5	121,6
Итого	2,00	2,49	2,86	2,76	124,5	143,0	138,0	124,5	114,9	96,5

ДИНАМИКА

промышленности Сталинградской губернии и контрольных цифр на 1926-27 год.

I. Валовая продукция.

Таблица № 5.

КАТЕГОРИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	Тысяч. рублей				В %%% к 23-24 г.				В %% к предыдущему году								
	По довоенным ценам				По совр. цен в червон. руб.				По довоен. ценам			По довоен. ценам			По совр. ценам в черв. рубл.		
	23-24г.	24-25г.	25-26г	26 27г.	23-24г.	24-25г.	25-26г.	26-27г.	24-25г.	25-26г	26-27г.	24-25г.	25 26г.	26-27г.	24-25г.	25-26г.	26-27г.
Промышл. союзного знач. . .	2853	6052	9535*)	6370	5665	11425	15751	10143	212,1	334,2	223,3	212,1	157,6	66,8	201,6	137,9	64,4
« респуб. « . .	11040	13438	15451	20840	21266	23397	26184	38628	121 7	140,0	188,8	121,7	115,0	134,9	110,0	111,9	147,5
« губ. трест. пром. .	3119	5597	9739	12437	5492	9407	14941	20002	179,4	312,2	398,7	179,4	174,0	128,7	171,2	158 8	133,9
Прочая цензовая	1550	1737	4251	4998	2817	2206	8036	9278	112,1	274,3	322,5	112,1	244,7	117,6	73,3	364,3	115,5
Итого . .	18562	26824	38976	44645	35240	46435	64912	78051	144,5	210,0	240,5	144,5	145,3	114,5	131,8	139,8	120,2

*) Масловарка Нефтесиндиката функционировала только 7½ мес. В настоящее время уничтожена пожаром.

ДИНАМИКА

промышленности Сталинградской губернии и контрольные цифры на 1926-27 год.

Выработка на 1-го рабочего.

Таблица № 6.

КАТЕГОРИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	В тыс. р. по довоен. цен.				В тыс. современ. черв руб.				По довоен. ценам						В %% к пред. году в совр. черв. руб.		
									В %% к 1923-24 г.			В %% к пред. году					
	23-24г.	24-25г.	25-26г.	26-27г.	23-24г.	24-25г.	25-26г.	26-27г.	24-25г.	25-26г.	26-27г.	24 25г.	25 26г.	26-27г.	24-25г.	25-26г.	26-27г.
Промышл. союзн. знач. . . .	4,52	9,18	9,06	11,58	8,98	17,34	14.97	18,44	203,1	200,4	256,2	203,1	98,7	127,8	193,1	86,3	123,2
« республ. « . . .	1,80	2,10	2,05	2,12	3,47	3,65	3,48	3,92	116,7	113,9	117,8	116,7	97 6	103 4	105,2	95 3	112,6
« губерн. трест . . .	1,87	1,83	2,78	3,07	3,30	3,08	4,27	4,94	97,9	148,7	164 2	97,9	151,9	110,4	93 3	138,6	115,7
« прочая ценз. . . .	1,81	2,66	2,72	2,87	3,29	3,38	5,13	5,33	147,0	150,3	158.6	147,0	102.3	105,5	102.7	151.8	103,9
Итого . .	2,00	2,49	2.86	2,76	3,80	4,31	4,76	4,82	124,5	143,0	138,0	124,5	114,9	96,5	113,4	110,4	101,3

ДИНАМИКА

Таблица № 7.

промышленности Сталинградской губернии и контрольн. цифры на 1926-27 г.

Число рабочих.

Наименование отраслей промышленности	23-24	24-25	25-26	26-27	В %% к пред. году 24-25	25-26	26-27
Металлургич	3394	3945	4704	4850	116	119	103
Металлообраб.	541	855	931	981	158	109	105
Машиностроен.	—	568	567	1030	—	100	182
Лесопильная	3258	2612	3739	5955	80	143	160
Кирпичная (кроме „Баррик.")	27	29	31	60	107	107	194
Пищевкусовая	855	1142	1781	1971	137	156	111
в т/числе:							
а) мукомольн.	168	158	494	555	94	313	112
б) маслобойн.	534	787	1030	1044	147	131	101
в) пивоварен.	40	61	89	126	153	146	142
г) кондит. пр.	93	102	108	166	110	106	154
д) хлебопечен.	—	34	60	80	—	176	133
Химическая	23	51	102	123	222	200	121
в т/числе:							
а) пр-во ультр. и колесн. мази	11	39	88	109	355	226	124
б) мыловарен.	12	12	14	14	100	117	100
Перегонка нефтепродуктов	470	504	563	уничтож. пожаром	107	112	—
Швейн. и трикотажная	143	293	403	408	205	138	101
Ватная	—	17	20	22	—	118	110
Полиграфич.	240	271	230	174	113	85	76
Пр-во и передача физическ. сил и водосн.	210	211	199	199	100	94	100
Кожевенная	143	157	127	137	110	81	108
Прочие отрасл. производств.	—	118	243	267	—	206	110
Итого . .	9284	10773	13640	16177	116	127	119

ДИНАМИКА

Таблица № 8.

промышленности Сталинградской губернии и контрольные цифры на 1926-27 год.

I. Число рабочих.

КАТЕГОРИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	В %% к 1923-24 г. 24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.	В %% к предыд. году 24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
Промышленность союз. зн.	631	659	1052	550	104,4	167,6	87,1	104,4	159,6	52,5
„ респ. „	6134	6402	7524	9842	104,3	122,6	160,4	104,3	117,5	130,8
„ губ.трест.	1664	3059	3499	4045	183,8	210,2	243,1	183,8	114,4	115,6
„ пр. ценз.	855	653	1565	1740	76,4	183.0	203.5	76,4	239,7	111,2
Итого .	9284	10773	13640	16177	116	146,9	174,2	116	127	119

Динамика промышленности Сталинградской губернии и контрольные цифры на 1926-27 год.

Потребление топлива. *Таблица № 9.*

Категории промышленности	Виды топлива	Потреблено топлива тонн в условных единицах (7000 кал)						В %% к 1924-25 г.		В %% к предыд. году	
		1924-25 г.		1925-26 г.		1926-27 г.					
		Абсол. велич.	В %% к об. потреб	Абсол. велич.	В %% к об. потреб.	Абсол. велич.	В %% к об. потреб.	1925-26 г.	1926-27 г.	1925-26 г.	1926-27 г.
Пром. союзного значения.	Жидк. минер. топл.	7201	5,3	9901	6,3	5792	3,4	138	80	138	59
	Каменноугольн. „	—	—	247	2,6	4391	25,2	—	—	—	1778
	Дрова	39	0,2	305	2,5	416	7,4	782	1067	782	136
	Итого . . .	7240	4,3	10453	5.3	10599	4,9	144	146	144	101
Пром. респуб. значения.	Жидк. мин. топл.	120028	88,4	129892	82,4	41679	84,4	108	118	108	109
	Каменноуг. „	4373	87,6	3877	40.1	2322	13,3	89	53	89	60
	Дрова	15838	91,4	10386	85,9	3797	67,2	66	24	66	37
	Разн. суррогаты	7679	70,4	6668	38.5	11355	48.4	86	148	86	170
	Итого . . .	147918	87,5	150823	76,7	159154	74,3	102	108	102	106
Губернская трестированная промышлен.	Жидк. мин. топл.	5234	3,8	13194	8,4	15204	9,1	252	292	252	115
	Каменноуг. „	425	8,5	4789	49,6	9867	56,6	1127	2322	1127	206
	Дрова	249	1,4	800	6,6	744—	13,2	321	303	321	93
	Разн. суррогаты	1008	9,2	1937	11,2	2065	8,8	192	205	192	107
	Итого . . .	6916	4,1	20720	10,6	27880	13,0	300	403	300	135
Проч. цензовая промышлен.	Жидк. мин. топл.	3344	2,5	4526	2,9	5208	3,1	135	156	135	115
	Каменноуг. „	194	3,9	745	7,7	857	4 9	384	442	384	115
	Дрова	1206	7,0	598	5,0	689	12,2	50	57	50	115
	Разн. суррогаты	2225	20,4	8731	50,3	10046	42,8	392	452	392	115
	Итого . . .	6969	4.1	14600	7,4	16800	7,8	210	241	210	115
ВСЕГО ПОТРЕБЛЕНО:	Жидк. мин. топ.	135807	100,0	157513	100,0	167883	100,0	116	124	116	107
	Каменноуг. „	4992	100,0	9658	100 0	17437	100,0	194	349	194	181
	Дрова	17332	100,0	12089	100,0	5646	100 0	70	33	70	47
	Разн. суррогат.	10912	100,0	17336	100,0	23467	100.0	159	215	159	135
	Итого . . .	169043 —	100,0	196596	100,0	214433	100,0	116	127	116	109

Таблица № 10.

Размеры строительства в период 1923-26 г.г. и контрольн. цифры по строительству на 1926-27 г. (в т. черв. р.).

Годы строительства / Виды строительства	1923-4 г.			1924-5 г.			1925-6 г.			1926-7 г.		
	Новое строит.	Ремонт и восст.	Итого	Новое строит.	Ремонт и восст.	Итого	Новое строит.	Ремонт и восст.	Итого	Новое строит.	Ремонт и восст.	Итого
1. Промышленное строительство . .	323	337	660	724,5	1000,3	1724,8	1719,5	684,7	2404,2	6937,2	2303,6	9240,8
2. Общественное ,, . .	—	157	157	474	184,6	658,6	389,0	178,2	567,2	440,6	341,3	781,9
3. Жилищное ,, . .	215	219	434	980,3	683,5	1663,8	1837,0	288,0	2125,0	4542,6	727,3	5269,9
В том числе: а) государ. ,, . .	—	119	119	685	568,0	1253,0	820,0	140,0	960,0	2742,6	377,3	3119,9
б) коопер. ,, . .	—	25	25	91,3	43,5	134,8	517,0	98,0	615,0	1300	300	1600
в) частное ,, .	215	75	290	204	72,0	276,0	500 0	50,0	550,0	500	50	550
4. Мелиоративное	132	—	132	2540,7	—	2540,7	685,3	—	685,3	2109	—	2109
5. Огнестойкое	—	—	—	1 0	6,3	7,3	223,3	12,0	235,3	550	50	600
6. Земельное стр-во	90,7	—	90,7	281,5	—	281,5	403,1	—	403,1	678,4	—	678,4
7. Дорожное ,, ...	14,1	—	14,1	82	28	110	192,5	—	192,5	50	250	300
8. Благоустройство	129 3	—	129,3	239	78	317	—	130,0	130,0	80	170	250
9. Электрификация	—	—	—	—	—	—	19,0	—	19,0	1673	—	1673
Всего	904 1	713	1617,1	6303 3	2664,2	8967,5	5468,7	1292,9	6761,6	17060,8	3842,2	20903,0

Таблица № 10.

Размеры строительства в период 1923-26 г.г. и контрольн. цифры по строительству на 1926-27 г. (в т. черв р.).

Годы строительства / Виды строительства	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	В %% к предыдущему году		
					1924 25	1925-26	1926-27
Промышленное	660	1725	2404	9241	261,4	139,4	384,4
Общественное	157	659	567	782	419,7	86,0	137,9
Жилищное	434	1664	2125	5270	383,4	127,7	248,0
а) государств.	119	1253	960	3120	1052,9	76,6	325,0
б) кооперативн.	25	135	615	1600	540,0	455,6	260,1
в) частное	290	276	550	550	120,0	199,3	100,0
Мелиоративное	132	2541	685	2109	1925,0	27,0	207,9
Огнестойкое	—	7	235	600	—	3357,1	234,0
Дорожное	14	110	193	300	785,7	175,4	155,4
Благоустройство	129	317	130	250	245,7	41,0	192.3
Электрификация	—	—	19	1673	--	—	8805,3
Землеустройство	91	282	403	678	309,9	142,9	168,2
Всего	1617	8967,5	6761	20903	451,8	92,6	308,4

Таблица № 11.

СВОДНЫЙ ТОВАРНЫЙ БАЛАНС НА 1926-1927 г.

(в тыс. руб.)

Товарные группы и товары.	АКТИВ.					ПАССИВ.				
	Промышл.	Сельхоз.	Куст. пром.	Ввоз	Итого.	Потребление городского и сельского населения.	Производ. спрос. Промыш. цензов.	Производ. спрос. Промыш. кустар.	Вывоз	Итого.
Продукция полеводства.										
Зерно	—	45614	—	—	45614	33901	—	—	11713	45614
Масличные . . .	—	2990	—	—	2990	215	2576	—	199	2990
Прочие	—	23765	—	—	23765	19560	—	—	4205	23765
Луговодство . . .	—	20292	—	—	20292	20292	—	—	—	20292
Продукция животноводства.										
Скот	—	15549	—	12240	27789	12258	—	—	15337	27789
Кожсырье	—	3822	—	—	3822	1471	907	717	727	3822
Молочн. продукция	—	19948	—	—	19948	19689	—	—	259	19948
Прочее	—	8274	—	—	8274	5519	—	—	2755	8274
Рыболовст. и охота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Промтовары.										
Нефть, керосин .	—	—	—	—	—	651	7555	400	—	8606
Каменный уголь .	—	—	—	12882	12882	—	453	—	—	453
Дрова	—	—	—	—	—	2625	856	—	—	3481
Прочее топливо .	—	—	—	—	—	—	342	—	—	342
Металлургия . .	17265	—	-	9000	26265	—	11542	395	14325	26265
Металлообработка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Машиностроение	8991	—	2434	694	13419	2004	—	—	8576	13419
С.-х. машины . .	—	—	—	1300	—	2839	—	—	—	—
Лесная группа . .	27499	—	2135	12508	42142	2733	12508	331	26570	42142
Кирпич.	150	—	—	—	150	150	—	—	—	150
Пищевкусов. груп.	18370	—	25684	—	44054	32444	8008	3602	—	44054
Швейно-трикот. „	1498	—	7305	—	8803	6531	781	1491	—	8803
Ватная „	247	—	—	—	247	71	176	—	—	247
Полиграфическая „	327	—	—	—	327	136	191	—	—	327
Пр-во физ. сил .	898	—	—	—	898	886	12	—	—	898
Кожевенная „	1461	—	1720	5652	8833	8833	—	—	—	8833
Проч. отрасли . .	297	—	658	—	955	625	166	164	—	955
Мануфактура . .	—	—	—	14890	14890	14890	—	—	—	14890
Галоши	—	—	—	272	272	272	—	—	—	272
Разные химтовары	810	—	—	—	810	—	278	—	532	810
Спички	—	—	—	386	386	386	—	—	—	386
Мыло	238	—	—	214	452	452,1	—	—	—	452
Соль	—	—	—	895	895	895	—	—	—	895
Проч. промышл. .	—	—	—	13762	13762	13762	—	—	—	13762
ИТОГО . .	78051	140254	39936	84695	342936	204084	46354	7100	85398	342936

Таблица № 12.

Посреднический торговый оборот Сталинградской губернии.

(в тысячах рублей)

ВИД ОБОРОТА	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	В %% к общему итогу 1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	В %% к пред году. 1924-25 г. к 1923 24 г.	1925-26 г. к 1924-25 г.	1926 27 г. к 1925-26 г.
Государственный .	20947	35703	74598	99278	34	38	44	45	170	209	132
Кооперативный .	14316	34007	59366	83835	23	37	36	38	307	178	141
Частный	26208	22515	32665	37505	43	25	20	17	89	149	114
Итого . .	61471	92225	166629	220618	100	100	100	100	150	181	132

Таблица № 13.

Динамика торговых оборотов Сталинградской губернии.

(в тыс. руб.)

ОБОРОТ	1923-24 г.	1924-25 г.	1925 26 г.	1926-27 г.	В %% к предш. период. 1923-24 г. к 1925-26 г.	1926-27 г. к 1924-25 г.	1926-27 г. к 1925-26 г.
Посредников	61471	92225	166620	220618	150	181	132
Госпромышленности	25674	32211	53384	61727	125	168	116
Кустарной промышленности	6023	17163	36653	39936	—	213	109
Сельск. хозяйства	20708	19637	25498	35417	94	125	139
Итого	113876	161236	282157	367698	141	180	130

Таблица № 14.

Динамика кооперативной сети.

ГОДЫ \ ВИДЫ КООПЕРАЦИИ	Сельская		Потребительск.		Промысловая	
	Колич орган.	В них член.	Колич орган.	В них член.	Колич орган.	В них член.
1924-25	566	43827	138	54330	51	2365
1925 26	824	92315	155	97570	23	3033
1926-27	915	96000	160	142000	49	4000

Таблица № 14а

ГОДЫ \ ВИДЫ КООПЕРАЦ.	Обороты в тысячах черьонных рублей			Капитал в тысячах червонных рублей					
				Заемный			Свой		
	Сельская	Потребител.	Промысл.	Сельская	Потребител.	Промысл.	Сельская	Потребител.	Промысл.
1925-26	12248	45398	1320	5840	6017	401	1071	2801	70
1926-27	17605	64134	2096	6804	10050	526	1245	4848	90
В % к 1925-26 г.	144%	140%	118%	118%	167%	131%	116%	180%	128%

Таблица № 15.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ ПО ГРУЗООБОРОТУ СТАЛИНГРАДСКОЙ ГУБЕРНИИ

на 1926-1927 год

(в тысячах пудов)

Наименование грузов	1922-1923 г.		1923-1924 г.		1924-1925 г.		1925-1926 г.		1926-1927 г.		В %% отношении							
											23-24 к 22-23 г.		24-25 к 23-24 г.		25-26 к 24-25 г.		26-27 к 25-26 г.	
	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.
Хлеб	5516	7046	5148	6343	11638	3744	6484	8192	8266	10500	95	90	226	58	55	218	125	128
Дрова, лесные и строительн. материалы	12116	7886	7875	17942	9650	22046	35246 *)	26525	52869	41378	64	227	122	122	365	120	138	156
Нефть и уголь	1471	3867	2150	5057	9139	13362	37834**)	24939	51143	44640	146	130	425	363	151	135	135	179
Прочие грузы	7717	8965	15515	12936	19458	22493	21581	33185	24333	28817	201	144	125	173	110	146	112	86
Итого	26820	27764	30688	42278	49885	66645	101195	92841	136611	125335	118	152	162	157	202	138	135	135

*) В данных водного транспорта за 25 год отсутствует сплав в плотах, этим об'ясняется крупный скачек по сравнению с данными предыдущего года.

**) По предполагаемому плану в навигацию 1926 года через Сталинград пройдет до 60 милл. пудов нефти, в нашу же цифру вошло фактическое прибытие и 50% предполагаемого, исходя из тех соображений, что до конца навигации план вряд-ли будет выполнен целиком. Скачек от 24-25 г. к 1925-26 году об'ясняется тем, что нефтяные грузы до 1925-26 года буксирным пароходством не перевозились.

Контрольные цифры по местному бюджету Сталинградской губернии на 1926-27 г.

Таблица 16.

ДОХОДНАЯ ЧАСТЬ.	1923-24 г.	1924-25 г.	1925-26 г.	1926-27 г.	24-25 г.	25-26 г.	26-27 г.
	Абсл. вел.	Абсл. вел.	Абсл. вел.	Абсл. вел.	В %% к предыд. периоду.	В %% к предыд. периоду.	В %% к предыд. периоду.
1. Доходы от предпр., имущ., обр. ст.	915462	1115561	2088800	2580600	121.7	187,2	123,5
2. Отчисл. от госналогов и доходов	1509536	1095514	1990800	3007200	72,6	181,7	151,1
3. Проц. надбавки к госнал. и пошл.	1016080	1690957	1524000	1880800	166,4	90,1	123,4
4. Местн. налоги и сборы	606645	525275	433500	475500	86,6	82,5	109,7
5. Разн. поступления	152751	164086	254200	269800	107,2	155,3	106,1
6. Займы, ссуды и пособия из общегосуд. средств. .	391056	1878324	1754600	2049900	480,3	93,4	116,8
ИТОГО.	4592530	6469717	8045900	10263800	140,9	124,4	127,6
РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ.							
1. Обще-административные	1162068	1386380	1593600	1778000	164,8	114,9	111,6
2. Охрана общест. порядка	—	529094	638600	626300		120,7	98,1
3. Юстиция	102189	145165	160900	180000	142,1	118	112
4. Народн. образован.	1562352	2077492	2856600	3582400	133,0	137,5	125
5. Здравоохранение	603757	770938	1141500	1432500	127,7	148,1	125,5
6. Соц. обеспечение	69249	127017	217000	240000	183,4	168,6	107.4
7. Коммун. хоз. и дорожн. стр-во	573276	787438	1158000	1399900	137,8	148 9	120,9
8. Военное ведомство	51210	76843	128300	177200	150 0	167	138,2
9. Сельское хозяйство	142537	230307	561600	625000	161,6	243,8	111,3
10. Проч. расходы	347481	411532	164300	222500	118,5	39,0	135,4
ИТОГО.	4614119	6542206	8617000	10263800	141,8	131,8	119

Контрольные цифры по социально-культурным мероприятиям на 1926-27 год.

Таблица № 17.

Наименование учреждений или мероприятий	Число учреждений			Количество обслуживаемых граждан			Количество лиц специального персонала			Степень удовлетворения потребностей населения		Расходуемые средства за счет местного бюджета		
	25-26 г	26-27 г	% %	25-26 г.	26-27 г.	% %	25-26 г.	26-27 г.	% %	25 26 г	26-27 г	25 26 г.	26-27 г.	% %
Народное образование:										% % охвата детей школ. возраста				
а) Соцвос	989	989	100	117714	117000	99,3	2706	2710	100	56,6	60,0	—	—	—
б) Профобр	13	13	100	949	950	100	80	80	100	—	—	3028625	3582400	118,2
в) Политпросвет . . .	1327	1202	90,5	—	—	—	—	—	—	Одноприх. учреж. на 1045 ч.	1175 ч.	—	—	—
Народное здравоохранение:	233 (больн. родил. диспан.	230 ницы, дома, нсеры)	98,7	2372390	2672731	112,2	290	314	108,3	749	463	1218774	1432500	117,3
	колич	ество:		(человеко-дней)			(врачей)	(врачей)	(на койк.)		(на1койк)			
Социальное страхование:				Страхов.	взносы		Сумма вы страхов.	плачен. платеж.						
а) Застрахованных . .	43000	50000	116 2	3367500	3650000	108,4	3611397	3500000	94,1	—	—	—	—	—
б) Безработных, пользующихся пособием	3732	3800	101,8	—	—	—	(в том числе) 340000	350000	102,9	—	—	—	—	—
Социальное обеспечение и безработица:														
а) Крестьянск.о-ва взаимопомощи по уездам и волостям . .	81 колич.	81 граж	100 дан	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Пенсионирование .	2206	2250	101,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Инвалидных учреждений	182 (коек)	182 (коек)	100	—	—	—	—	—	—	—	—	214000	240000	112,1
				количество граждан										
г) Инвалидных об'единений	98	98	100	367	867	100	—	—	—	—	—	—		—
д) Безработных	—	—	—	8613	10000	116,1	—	—	—	—	—	—	—	

Официальная часть.

Выписка из протокола № 28 заседания Президиума Сталинградской Губернской Плановой Комиссии

от 18-го июня 1926 г.

С л у ш а л и:

§ 80. IV. О комиссии по контрольным цифрам.

П о с т а н о в и л и:

§ 80. IV. 1) Для организации, руководства и проведения работ по составлению контрольных цифр к народно-хозяйственному плану губернии—образовать в составе Губплана специальную комиссию, по составлению контрольных цифр в составе: председателя—председателя Экономической секции Гутовского, ответственного секретаря и зам. председателя комиссии—сотрудника Губплана—Голяева; членов: от Губстатбюро—Ольховского, от ГСНХ—Фейгельсон, от ГЗУ—Сережникова, от ГФО—Барышева, от Губвнуторга—Рубашкина.

2) Члены комиссии входят в состав персонально, без права замещения их и передачи функций.

3) Комиссия в своей работе опирается на аппараты экономсекций Губплана, Губстатбюро и ведомственных организаций.

4) Комиссия обязана в трехдневный срок представить план своих работ, увязав в нем вопросы методологии и составления контрольных цифр, изобразив его календарно и согласовав сроки отдельных работ с планом работ Госплана РСФСР.

Выписка из протокола № 29 заседания Президиума Сталинградской Губернской Плановой Комиссии

от 25-го июня 1926 г.

С л у ш а л и:

§ 84. О плане работ Экономической секции по составлению предварительных контрольных цифр к народно-хозяйственному плану губернии на 1926-27 г.

П о с т а н о в и л и:

§ 84. 1. Контрольные цифры, представляя из себя систему итоговых показателей, фиксирующих задания отдельным отраслям хозяйства

и отдельным ведомствам, на ближайший год должны, применительно к масштабу губернского хозяйства, разрешить следующие задачи:

а) определить наиболее вероятный темп развития отдельных отраслей губернского хозяйства в предстоящем году;

б) дать схему наиболее целесообразного и наиболее соответствующего интересам развития производительных сил губернии распределения накоплений в народном хозяйстве губернии (за исключени м части накоплений, поступающих в централизованные фонды), и в соответствии с этим—наметить план промышленного и общего строительства, за счет местных фондов, план производственного снабжения сел.-хоз. производителя и, наконец, систему общих экономических мероприятий, содействующих осуществлению указанной схемы;

в) наметить дополнительно систему реконструктивных и восстановительных мероприятий, подлежащих осуществлению в предстоящем году, за счет централизованных бюджетных и кредитных фондов и пред'явить к центру соответствующие требования (или заявки);

г) определить на этой основе наиболее вероятное движение капитальных фондов в хозяйстве губернии в течение предстоящего года;

д) установить вероятную связь районного хозяйства с хозяйством Союза и с мировым хозяйством, определив виды и размеры тех хозяйственных ресурсов, которые губерния сможет дать Союзу и тех, которые она должна будет от него получить;

е) на этой основе наметить в итоговых цифрах заготовительные планы, планы завозов товаров в губернию, экспортно-импортный план;

ж) построить контрольные цифры по государственному и местному бюджетам;

з) осуществить полную функциональную увязку между отдельными хозяйственными отраслями и категориями, фиксировав в частности контрольные задания по транспорту и кредиту.

2. Принимая во внимание, что губернское хозяйство является категорией подчиненной и что направление и темп его развития в значительной степени определяется состоянием экономики Союза в целом и теми производственными задачами, которые Союз сочтет необходимым поставить перед районом, следует признать, что контрольные цифры губ. хозяйства могут получить свое действительное значение после увязки их с контрольными цифрами в масштабе Союза, в соответствии с этим поставить вопрос перед Госпланом о необходимости означенную увязку осуществить применительно к тому порядку, какой был установлен на с'езде планорганов.

3. Констатируя, что в 1926-27 году губерния и в области промышленного, и в области сельско-хозяйственного производства, вступает на путь осуществления ряда реконструктивных заданий, признать, что отсутствие общего перспективного плана развития губ. хозяйства является в этих условиях крайне отрицательным моментом и неизбежно должно отразиться на качестве годового хозяйственного плана и в том числе на качестве контрольных цифр, являющихся итоговым выражением этого плана.

В данном случае, считать необходимым учесть в контрольных цифрах все реконструктивные намерения, которые уже наметились в ходе самого хозяйственного развития губернии, уже в достаточной мере ею осознаны. Независимо от этого, считать необходимым использовать составленные до сего времени перспективные планы, дав содержащимся в них заданиям на 26/27 г. должную оценку и корректировав их на реальные условия этого года.

4. В качестве общих директив, которые должны лечь в основу построения контрольных цифр на 26/27 г., принять: 1) по линии производства—максимальное развитие производительных сил на базе индустриализации страны (и, в частности, развития местной государственной и кустарно-ремесленной промышленности) и при обеспечении дальнейшего развития сельского хозяйства, признавая при этом, что в условиях Сталинградской губернии последний момент, в силу наличия значительных разрушений в сельском хозяйстве—приобретает особо важное значение и 2) по линии обращения, к установлению оптимального соотношения между интересами хозяйства и его ростом и интересами пролетариата и крестьянства, что в наших условиях конкретно сводится к укреплению эмиссионной кредитной системы, укреплению и росту экспортно-импортных связей, обеспечению достигнутого уровня зарплаты рабочих и жесткому режиму экономии и, как составной части этой общей задачи, к снижению розничных цен (торговых накидок).

5. Признавая необходимым, чтобы при построении контрольных цифр был с возможной полнотой применен метод динамических коэффициентов и метод контрольных сопоставлений с довоенными данными, констатировать в то же время, что указанные методы не могут, в условиях Сталинградской губернии, получить такого же значения, какое они имели при построении Госпланом контрольных цифр в масштабе Союза. В данном случае необходимо отметить следующие моменты:

а) степень применимости метода динамических коэффициентов к исследованию эволюции хозяйства стоит в прямой пропорциональности: во-первых— к масштабу хозяйства, и во-вторых к степени его внутренней самостоятельности; в масштабе хозяйства одной губернии, этот метод мог бы найти относительно широкое применение лишь при построении контрольных цифр в области сел-хоз. производства и мелкой кустарно-ремесленной промышленности; однако, в конкретных условиях Сталинградской губернии, использование этого метода и здесь чрезвычайно затруднено: во-первых, тем обстоятельством, что после ряда неблагоприятных для сел.-хоз. производства лет, мы с прошлого года вступили, видимо, в благоприятную полосу, вследствие чего коэффициенты, характеризующие динамику сел. хоз-ва за истекшие годы, лишь весьма условно могут быть использованы для перспективных построений, и во-вторых—тем, что в отношении мелкой промышленности мы вообще не имеем динамических коэффициентов, так как единственный относительно полный учет ее относится лишь к периоду 24-25 г.

б) применение метода контрольных сопоставлений с довоенными данными необходимо явится также крайне ограниченным в силу того, что, во первых, довоенные данные в большинстве отсутствуют по целому ряду хозяйственных отраслей (промышленность, торговля, бюджет, кредит), и во-вторых—в отношении сельского хозяйства, где эти данные, хотя и недостаточно достоверные, имеются, применение их будет затруднено тем, что наше сел. хоз-во, в известной части, движется по пути реконструкции, а не восстановления, а также тем, что интервал отклонения отдельных отраслей сельского хозяйства от довоенных норм представляется в настоящее время все еще крайне значительным.

6. В таких случаях признать совершенно необходимым отвести преимущественное значение методу экспертной оценки, предложив комиссии по контрольным цифрам надлежащим образом углубить его, сделав его в полной мере методом, основанным на конкретном учете экономических и технических возможностей, имеющихся в той или другой отрасли народного хозяйства.

7. Вместе с тем, признать севершенно необходимым, чтобы в контрльных цифрах губернского хозяйства на 26-27 г. нашел самое широкое применение и развитие балансовый метод поверки того, в какой мере отдельные части хозяйственного плана губернии являются внутренне увязанными между собой и как метод исследования приобретающей центральное значение проблемы накопления капитальных ресурсов, происходящего в народном хозяйстве.

В основу всей схемы балансовых построений положить следующие балансы:

1) Оборотную ведомость народного хозяйства в материальном и ценностном выражениях, в которой должны быть фиксированы связи районного хозяйства с хозяйством Союза и мировым хозяйством, 2) баланс капиталов народного хозяйства и 3) расчетный баланс губернии.

8. Применительно к указанной основной балансовой схеме, предложить комиссии по контрольным цифрам построить, в порядке составления контрольных цифр, соответствующую систему частных народнохозяйственных балансов за годы: 1923-24, 1924-25, 1925-26 и 1926-27, увязав в них следующие основные показатели:

I. По сельскому хозяйству:

а) продукция сельск. хозяйства по основным статьям, б) собственное потребление внутри крестьянских хозяйств, в) потребление городским населением, г) промышленное потребление, д) запасы, е) заготовительные цены, ж) размеры прямых налогов на сел-хоз-во, з) промысловые и др. заработки крестьянства, поступающие извне и и) емкость крестьянского рынка на главнейшие продукты сельско-хозяйственного промышленного производства, с учетом поступления средств по кредиту и бюджету.

2. По промышленности:

а) продукция в натуральном и ценностном выражении, б) число рабочих и служащих, в) расходы сырья и топлива, г) достижения и уменьшения себестоимости, д) амортизационные отчисления, е)прибыль, ж) основные капиталы, з) динамика структуры оборотного капитала, и) ассигнования по госбюджету, к) кредит, л) промышленный экспорт и импорт.

3. По строительству.

О размерах и стоимости строительства, источниках и размерах его финансирования, потребности в рабочей силе и строительных материалах, по следующим видам строительства:

а) сооружения транспорта и связи, б) промышленное строительство, в) электростроительство, г) жилищное строительство и в частности огнестойкое, д) здания государственного и общественного значения, е) крупное мелиоративное строительство, ж) торговое строительство з) сооружения городского и сельского благоустройства.

4 По транспорту.

Определение качественного и количественного состава грузооборота по каждому из видов транспорта.

5 По торговле.

а) Общий грузооборот и распределение его по основным сел.-хоз., и промышленным товарам (с учетом заготовительных операций), б)размеры товарооборота по отдельным его видам (оптовым и розничным),

в) торговые капиталы, г) размеры банковского и товарного кредитования, д, размер накидок по типам организаций, е) прибыль, ж) рост кооперированного населения, з) экспортно-импортный план.

6. По бюджету.

Данные о размерах доходных поступлений по основным видам доходов местного и государственного бюджетов и данные о размерах финансирования по тем же бюджетам отдельных отраслей государственного хозяйства.

7. По кредиту.

Данные о динамике текущих счетов и прочих пассивов, а также о динамике кредитования отдельных отраслей губернского хозяйства.

9. Срок для окончательной сверстки контрольных цифр и представления их на рассмотрение Губплана определить на 15-е июля.

10. Отмечая чрезвычайную краткость означенного срока, а также неудовлетворительное состояние статистических материалов, определяющее собою необходимость производства значительных работ по их обработке и приведению в надлежащую систему, предложить всем ведомствам, а также Губстатбюро выполнять задания комиссии по контрольным цифрам во внеочередном порядке.

Выписка из протокола № 3 пленарного заседания Губернской Плановой Комиссии.

27 июля 1926 года.

Слушали § 5:

Контрольные цифры народного хозяйства губернии на 1926-27 г.
Доклад председателя Экономической секции Губплана Гутовского И. А.

Постановили:

I. 1) Предложенные контрольные цифры в целом принять, преподав их ведомствам в качестве общей директивы при составлении операционных планов на 1926 27 год.

2) Независимо от этого, предложить ведомствам в недельный срок дать обоснованные заключения по контрольным цифрам, а комиссии по контрольным цифрам в двухнедельный срок уточнить таковые на основе учета соображений ведомств и использования последних стат. экономических материалов и данных.

3) В порядке производства работ по уточнению, предложить комиссии построить контрольные цифры по товарообороту и кооперативному строительству.

4) Признать необходимым дать на 26-27 г. контрольные цифры по социально-культурному строительству.

5) Уточненный вариант контрольных цифр на 26-27 г. опубликовать в печати.

6) Наблюдение за проведением в жизнь контрольных цифр и системы намеченных мероприятий по отдельным страслям народного хозяйства возложить на соответствующие секции Губернской Плановой Комиссии.

II. Систему экономических мероприятий и директивы экономической политики принять.

Выписка из протокола № 23 заседания президиума Сталинградского Губернского Исполнительного Комитета.

От 28 июля 1926 г.

В прениях выступали: т. т. Болдырев, Хайт, Андреев и Матвеев.

С л у ш а л и:

§ 807. Контрольные цифры хозяйства губернии. Докладчик тов. Гутовский И. А.

П о с т а н о в и л и:

§ 807. Постановление Губплана от 27/VII с. г. утвердить.

2. Представленные контрольные цифры народного хозяйства губернии на 1926-27 г. в основном принять. Поручить Губплану дополнить контрольные цифры следующими разделами:

а) транспортным,
б) товарооборота,
в) топливоснабжения,
г) кооперативного строительства,
д) контрольные цифры о рабочей силе,
е) контрольными цифрами по социально-культурному строительству.

3. Поручить Губплану в течение 2-х недель проработать и уточнить контрольные цифры хозяйства по отдельным разделам, затребовав от соответствующих ведомств отзывы, и совместно с ними обсудить эти представления.

4. Поручить Губплану при уточнении цифр обратить внимание на более точное определение контрольных цифр бюджета по ведомствам, имея в виду, что учреждения в своей практической работе по подготовке к бюджету на 1926-27 г. должны иметь более точные указания о размерах предположенных для них ассигнований.

5. Подтвердить постановление президиума ГИК от 20-VII за № 22, § 725.

Выписка из протокола № 4 пленарного заседания Сталинградской Губернской Плановой Комиссии.

От 16 августа 1926 г.

С л у ш а л и § 6:

Уточненные контрольные цифры народного хозяйства и культурно-социального строительства на 1926-27 г. Докл. т. Слепушкин Н. П.

П о с т а н о в и л и:

1. Предложенные Губпланом уточненные контрольные цифры в целом принять.

2. Поручить Губплану к очередному заседанию президиума ГИК'а переработать контрольные цифры по кооперации.

3. Поручить всем ведомствам, на основании контрольных цифр и директивных указаний, разработать планы операционной деятельности

на 1925-27 г., представив таковые на рассмотрение и утверждение Президиума Губплана не позже 1-го сентября с. г.

4. Губплану в срочном порядке опубликовать отдельным изданием принятые контрольные цифры, со всеми относящимися к ним табличными и текстовыми материалами.

5. В дополнение к принятой в пленарном заседании от 27 июля с. г. системе экономических мероприятий и директив экономической политики, директивные указания по кооперативной деятельности и социально-культурным мероприятиям на 1926 27 г., предложенные Губпланом, утвердить.

Выписка из протокола № 28 заседания президиума Сталинградского Губернского Исполнительного Комитета.

От 18 августа 1926 г.

(В прениях участвовали: т. т. Горбунов, Саблин, Рыжик, Королев, Крынецкий, Торгашев, Болдырев и Пирогов).

С л у ш а л и:

§ 957. Контрольные цифры хозяйства губернии. Докладчик тов. Слепушкин.

П о с т а н о в и л и:

§ 957. Представленные Губпланом контрольные цифры принять и общие указания, вытекающие из означенных контрольных цифр, положить в основание намеченных хозяйственно-экономических и социально-культурных мероприятий губернии.

2. Поручить всем ведомствам, на основе контрольных цифр, разработать сметы и планы операционной своей деятельности на 1926 и 27 рабочий год, представив таковые на рассмотрение Губплана не позже 1 сентября, а последнему внести их на утверждение президиума ГИК'а к 15 сентября.

3. Предложить Губплану, при рассмотрении операционных планов ведомств, руководствоваться в качестве общей директивы принятыми контрольными цифрами.

4. Губплану в срочном порядке опубликовать отдельным изданием контрольные цифры губернии на 1926-27 г., со всем относящимся к ним табличным и текстовым материалом.

Московский Институт Инженеров Транспорта.

ПРОШЕНИЕ НА ВЫДАЧУ БЕСПЛАТНОГО БИЛЕТА.

Должность .....

Имя, отчество и фамилия .....

С какого времени в Институте .....

Кем командирован (для студентов) .....

1. Сезонный (указать № удостоверения личности и приложить удостоверение о проживании вне места службы) .....

.....

2. Билет-карточка (указать точный возраст и пол детей, для которых испрашивается билет, №№ удостоверений личности и приложить удостоверение о проживании вне места службы главы семьи, если билет-карточка испрашивается отдельно) .....

.....

.....

3. Ученический-сезонный (указать имя, возраст, степень родства, № удостоверения личности и приложить удостоверение училища) .....

.....

.....

4. Провизионный (указать имя и фамилию родственников, степень родства, возраст и пол детей, для которых испрашивается билет, №№ удостоверений личности и прило жить удостоверение о совместном проживании, с указанием, что данные лица находятся на иждивении главы семьи) .....

.....

.....

5. Разовый (указать возраст и пол детей, для которых испрашивается билет и №№ удостоверений личности) .....

.....

.....

По какой дороге и на проезд между какими станциями испрашивается вышеназванный билет (указать передаточные узловые станции, если разовый билет испрашивается по нескольким дорогам).....

.....

Подпись просителя.

Контрольная справка.

При выписке билетов: а) сезонного, билета-карточки, ученического или провизионного—указать в прошении, не выдавалось-ли данному лицу ранее такого же билета и, если выдавалось, то почему выписывается новый билет; б) разового билета — указать, сколько использовано в течение настоящего года поездок для себя .....

и отдельно для семьи .....

.....

.....

.....

.....

Правильность показанных выше сведений удостоверяю и ходатайствую о выдаче просим.....билет.....

(Должность и подпись)

.....*дня*.....*192*.....*года.*

Выдан.....**билет за №**.....

544951

~~Цена 50 коп.~~

0-05 коп.

ИЗДАНИЕ СТАЛИНГРАДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ
ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ.